

## Planificación territorial y cooperación estratégica en gobiernos municipales sostenibles

**Lic. Jonás Sneider Calle García<sup>1</sup>**

Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes, Perú

[jcallec@epguntumbes.edu.pe](mailto:jcallec@epguntumbes.edu.pe)

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador

[jonas.calle@unesum.edu.ec](mailto:jonas.calle@unesum.edu.ec)

<http://orcid.org/0000-0002-6244-0314>

**Dr. Ghenkis Amilcar Ezcurra Zavaleta<sup>2</sup>**

Universidad Nacional de Tumbes. Tumbes, Perú

[gezcurraz@untumbes.edu.pe](mailto:gezcurraz@untumbes.edu.pe)

<https://orcid.org/0000-0002-9894-2180>

<b>Cómo citar:</b>  Planificación territorial y cooperación estratégica en gobiernos municipales sostenibles. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(2), 14-25. <a href="https://doi.org/10.70577/3v3ffv12">https://doi.org/10.70577/3v3ffv12</a>	Fecha de recepción: 2026-01-07  Fecha de aceptación: 2026-03-06  Fecha de publicación: 2026-04-03
--	---

### Resumen

La planificación territorial y la cooperación estratégica en los gobiernos municipales sostenibles evidencian como problemática la débil articulación entre instrumentos de planificación, limitada coordinación interinstitucional y escasa integración de actores, lo que afecta la eficiencia y sostenibilidad de la gestión pública local. En este contexto, el objetivo del estudio fue analizar la relación entre la planificación territorial y la cooperación estratégica en la sostenibilidad municipal. Metodológicamente, se desarrolló un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y alcance descriptivo–correlacional, mediante revisión documental sistemática de 48 fuentes científicas (2022–2026), aplicando análisis factorial exploratorio ( $KMO = 0,89$ ; Bartlett  $p < 0,001$ ), análisis factorial confirmatorio y modelos de ecuaciones estructurales ( $CFI = 0,94$ ;  $RMSEA = 0,048$ ). Los resultados evidenciaron que la planificación territorial influye significativamente en la cooperación estratégica ( $\beta = 0,71$ ), mientras que esta última impacta directamente en la sostenibilidad municipal ( $\beta = 0,64$ ), con un modelo explicativo robusto ( $R^2$  ajustado =  $0,68$ ), destacando además que la cooperación presenta mayor peso predictivo ( $\beta = 0,53$ ) frente a la planificación ( $\beta = 0,41$ ). Se establece que la integración entre planificación, cooperación y gobernanza fortalece la eficiencia institucional y el desarrollo territorial sostenible.

**Palabras clave:** Planificación territorial, cooperación estratégica, sostenibilidad, gobernanza, gestión pública.

## Territorial planning and strategic cooperation in sustainable municipal governments

### Abstract

Territorial planning and strategic cooperation in sustainable municipal governments reveal a problem: weak articulation between planning instruments, limited inter-institutional coordination, and insufficient integration of stakeholders, which negatively impacts the efficiency and sustainability of local public management. In this context, the objective of this study was to analyze the relationship between territorial planning and strategic cooperation in municipal sustainability. Methodologically, a quantitative approach was developed, with a non-experimental, descriptive-correlational design, through a systematic review of 48 scientific sources (2022–2026), applying exploratory factor analysis (KMO = 0.89; Bartlett  $p < 0.001$ ), confirmatory factor analysis, and structural equation modeling (CFI = 0.94; RMSEA = 0.048). The results showed that territorial planning significantly influences strategic cooperation ( $\beta = 0.71$ ), while the latter directly impacts municipal sustainability ( $\beta = 0.64$ ), with a robust explanatory model (adjusted  $R^2 = 0.68$ ). Furthermore, cooperation has a greater predictive weight ( $\beta = 0.53$ ) compared to planning ( $\beta = 0.41$ ). It is established that the integration of planning, cooperation, and governance strengthens institutional efficiency and sustainable territorial development.

**Keywords:** Territorial planning, strategic cooperation, sustainability, governance, public management.

### Introducción

La planificación territorial y la cooperación estratégica son fundamentales para la construcción de gobiernos municipales sostenibles en el contexto contemporáneo, caracterizado por crecientes desafíos sociales, económicos y ambientales. En América Latina, estos procesos han adquirido especial relevancia debido a las desigualdades territoriales, la presión sobre los recursos naturales y la necesidad de fortalecer la gobernanza local mediante enfoques integrales y participativos. En este sentido, la planificación territorial se concibe como un instrumento clave para orientar el desarrollo sostenible, al permitir la articulación de políticas públicas, la gestión eficiente de recursos y la organización equilibrada del espacio, integrando dimensiones económicas, sociales y ambientales en la toma de decisiones (Espinoza et al., 2026).

Desde una perspectiva institucional, la planificación territorial no puede limitarse a un ejercicio normativo, sino que debe consolidarse como un proceso estratégico que articule actores, niveles de gobierno y sectores productivos, favoreciendo la cooperación interinstitucional y la coordinación multinivel. En esta línea, Bazurto (2025) sostiene que la gobernanza multinivel permite mejorar la coherencia de las políticas públicas mediante la cooperación entre diferentes actores, lo cual resulta esencial para enfrentar problemáticas complejas que trascienden el ámbito local. Asimismo, Pita y Bravo (2026) destacan que la planificación estratégica en los gobiernos municipales fortalece la gobernabilidad y la participación ciudadana, aunque persisten brechas entre el diseño técnico de los planes y su implementación efectiva en el territorio.

En este marco, la cooperación estratégica emerge como un elemento determinante para potenciar la eficacia de la planificación territorial, ya que facilita la articulación de esfuerzos entre instituciones

públicas, sector privado y sociedad civil, generando sinergias que contribuyen al desarrollo local sostenible. Al respecto, Morejón y Sánchez (2026) evidencian que la alineación entre planificación territorial y capacidades institucionales, particularmente en la gestión del talento humano, incide significativamente en la eficiencia de los gobiernos locales y en la ejecución de iniciativas sostenibles. De igual manera, enfoques de cogestión y articulación territorial resaltan la importancia de la cooperación para fortalecer la gobernanza y promover el desarrollo inclusivo en contextos rurales y urbanos (Cernaque et al., 2022).

A nivel de política pública, la planificación territorial contemporánea se orienta hacia modelos que integran la participación de múltiples actores y la vinculación entre planes nacionales y territoriales, como lo demuestra la construcción participativa de estrategias territoriales en Ecuador, donde se promueve la articulación entre objetivos nacionales y dinámicas locales para garantizar el desarrollo sostenible y la equidad territorial. Este enfoque evidencia que la sostenibilidad municipal no depende únicamente de la planificación técnica, sino de la capacidad de los gobiernos para establecer alianzas estratégicas, coordinar acciones y generar mecanismos de seguimiento y evaluación efectivos.

En consecuencia, la planificación territorial y la cooperación estratégica se consolidan como ejes interdependientes que permiten a los gobiernos municipales enfrentar los desafíos del desarrollo sostenible, mejorar la eficiencia institucional y promover territorios más equitativos y resilientes. Bajo esta premisa, el estudio se orienta a analizar la relación entre estos dos componentes, considerando su incidencia en la sostenibilidad de los gobiernos municipales, con el propósito de aportar evidencia teórica y empírica que contribuya al fortalecimiento de la gestión pública local en contextos contemporáneos.

### **Planificación territorial como eje de sostenibilidad en los gobiernos municipales**

La planificación territorial se configura como un instrumento fundamental para orientar el desarrollo sostenible de los gobiernos municipales, al integrar dimensiones económicas, sociales, ambientales e institucionales en la gestión pública local. En este sentido, su importancia radica en la capacidad de articular políticas públicas con las dinámicas del territorio, permitiendo una adecuada organización del espacio y una gestión eficiente de los recursos disponibles. Diversos estudios recientes evidencian que la planificación territorial no solo responde a criterios técnicos, sino que también constituye un proceso estratégico que fortalece la gobernanza y la toma de decisiones en contextos locales (Morejón & Sánchez, 2026).

Desde una perspectiva empírica, la planificación territorial se vincula estrechamente con el desarrollo institucional, especialmente cuando existe coherencia entre los instrumentos estratégicos y su ejecución operativa. En este sentido, Zavala y Herrera (2026) señalan que la articulación entre planificación territorial y gestión institucional presenta una alta incidencia en la efectividad de los gobiernos locales, evidenciando que la coherencia estratégica explica significativamente la ejecución de políticas públicas ( $R^2 = 0,62$ ), lo que demuestra la necesidad de integrar la planificación con mecanismos administrativos y operativos. Esta relación confirma que la planificación territorial no puede concebirse como un proceso aislado, sino como un sistema interdependiente que requiere coordinación entre actores, recursos y capacidades institucionales.

Asimismo, los gobiernos municipales enfrentan limitaciones estructurales que dificultan la implementación efectiva de los planes territoriales, tales como debilidades en la articulación intergubernamental, escasa participación ciudadana y limitaciones técnicas del talento humano (Pita & Bravo, 2026). Estas condiciones generan brechas entre la formulación y la ejecución de políticas, afectando la sostenibilidad de los territorios. En concordancia, Carreño (2025) sostiene que la planificación territorial debe incorporar procesos participativos y mecanismos de gobernanza inclusiva para garantizar resultados sostenibles, resaltando la necesidad de integrar a los actores sociales en la construcción de estrategias territoriales.

Por otra parte, la gobernanza territorial se posiciona como un elemento clave dentro de la planificación, ya que permite la articulación de redes institucionales y sociales orientadas al desarrollo local. En este contexto, Guerrero y Bastidas (2022) afirman que la gobernanza territorial contribuye al fortalecimiento del capital social y a la generación de sinergias entre actores públicos y privados, lo que favorece la implementación de políticas sostenibles. De igual manera, López y García (2022) evidencian que las redes de cooperación y gestión del conocimiento son determinantes para el desarrollo territorial rural, al facilitar la transferencia de experiencias y la construcción de capacidades locales.

En consecuencia, la planificación territorial se consolida como un eje estructurante de la sostenibilidad municipal, al permitir la integración de políticas, la coordinación institucional y la participación ciudadana, elementos indispensables para enfrentar los desafíos contemporáneos del desarrollo local.

### **Cooperación estratégica y gobernanza para el desarrollo territorial sostenible**

La cooperación estratégica se ha convertido en un componente esencial para el fortalecimiento de los gobiernos municipales sostenibles, al promover la articulación entre actores públicos, privados y sociales en la gestión del desarrollo territorial. Este enfoque reconoce que los problemas territoriales son complejos y requieren soluciones integrales basadas en la colaboración interinstitucional y la coordinación multinivel. En este sentido, García (2026) plantea que la cooperación estratégica se fundamenta en la acción colectiva y en la articulación de intereses comunes, configurándose como un proceso dinámico que integra planificación, coordinación y evaluación en el territorio.

En el ámbito de la gestión pública, la cooperación estratégica permite mejorar la eficiencia institucional mediante la integración de capacidades organizacionales y la optimización del uso de recursos. En este contexto, estudios recientes destacan que la articulación entre actores institucionales incide directamente en la capacidad de los gobiernos locales para implementar políticas públicas de manera efectiva (Zavala & Herrera, 2026). Asimismo, la cooperación favorece la construcción de redes de gobernanza que facilitan la toma de decisiones y fortalecen la gestión territorial, especialmente en entornos rurales donde las limitaciones estructurales son más evidentes (Morejón & Sánchez, 2026).

Desde una perspectiva teórica, la cooperación estratégica se vincula estrechamente con el concepto de gobernanza territorial, entendido como el conjunto de procesos mediante los cuales los actores interactúan para la toma de decisiones colectivas en el territorio. En este sentido, Pokolenko (2023)

sostiene que la gobernanza territorial constituye un capital sinérgico que impulsa el desarrollo de sistemas productivos locales, al fomentar la coordinación entre instituciones y la generación de valor en el territorio. De igual manera, Freigedo et al. (2023) destacan que la autonomía local y la descentralización fortalecen la capacidad de los gobiernos para gestionar políticas públicas de manera eficiente, siempre que exista una adecuada articulación con otros niveles de gobierno.

En el contexto latinoamericano, la cooperación estratégica también se relaciona con la descentralización fiscal y la distribución equitativa de recursos, aspectos fundamentales para garantizar la sostenibilidad territorial. En esta línea, Pinilla y Hernández (2024) evidencian que la gobernanza y la descentralización fiscal influyen significativamente en la capacidad de los gobiernos locales para implementar políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible, destacando la importancia de fortalecer los mecanismos de coordinación intergubernamental.

Adicionalmente, la cooperación estratégica se vincula con la gestión del talento humano y las capacidades institucionales, ya que la eficiencia de los procesos colaborativos depende en gran medida de la preparación técnica del personal y de la alineación de los objetivos organizacionales. En este sentido, Dueñas y Moreno (2024) señalan que la gestión del talento humano es un factor determinante en la eficiencia de la administración pública, al incidir directamente en la ejecución de políticas y en la calidad de los servicios públicos.

### **Materiales y métodos**

Se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de tipo descriptivo–correlacional, orientado a analizar la relación entre la planificación territorial y la cooperación estratégica en el contexto de los gobiernos municipales sostenibles. Este enfoque permitió examinar de manera objetiva las interacciones entre las variables, partiendo de evidencia empírica proveniente de fuentes secundarias, sin manipulación directa de los fenómenos de estudio.

En este sentido, se empleó como estrategia principal la revisión documental sistemática, considerando artículos científicos indexados, informes técnicos de organismos internacionales, documentos institucionales de planificación territorial y reportes de gestión pública publicados entre los años 2022 y 2026. La selección de las fuentes se realizó mediante criterios de inclusión basados en pertinencia temática, actualidad, rigor metodológico y disponibilidad de indicadores relacionados con planificación territorial, gobernanza y cooperación estratégica. Asimismo, se aplicó un proceso de depuración que permitió excluir documentos redundantes o con limitaciones metodológicas, garantizando la calidad de la información analizada.

De igual manera, la información recopilada fue organizada mediante matrices de sistematización documental, en las cuales se estructuraron variables como planificación territorial, cooperación estratégica, gobernanza, sostenibilidad municipal y eficiencia institucional. Estas matrices facilitaron la codificación y categorización de los datos, permitiendo identificar patrones, tendencias y relaciones entre los elementos de estudio. Posteriormente, se procedió a la transformación de la información cualitativa en variables cuantificables, mediante técnicas de análisis de contenido, con el fin de viabilizar su tratamiento estadístico.

Por consiguiente, para el análisis de los datos se emplearon técnicas de estadística avanzada,

iniciando con un análisis factorial exploratorio (AFE), que permitió identificar las dimensiones subyacentes de la planificación territorial y la cooperación estratégica, evaluando la adecuación de la muestra mediante el índice KMO y la prueba de esfericidad de Bartlett. Complementariamente, se aplicó un análisis factorial confirmatorio (AFC) para validar la estructura de los constructos teóricos, verificando indicadores de ajuste como el CFI, TLI, RMSEA y SRMR, lo cual garantizó la consistencia interna del modelo propuesto.

En continuidad, se utilizó un modelo de regresión lineal múltiple, con el propósito de determinar el grado de incidencia de la planificación territorial y la cooperación estratégica sobre la sostenibilidad de los gobiernos municipales, considerando coeficientes estandarizados ( $\beta$ ), niveles de significancia ( $p < 0,05$ ) y el coeficiente de determinación ajustado ( $R^2$  ajustado). Asimismo, se incorporó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM), que permitió analizar simultáneamente las relaciones causales entre las variables latentes, integrando dimensiones como gobernanza, articulación institucional y eficiencia operativa, lo que proporcionó una visión integral del fenómeno estudiado.

De forma complementaria, se aplicaron técnicas de análisis de distribución, tales como la función de distribución acumulada (ECDF) y gráficos de densidad, con el fin de evaluar el comportamiento de las variables y su dispersión dentro del modelo. Además, se consideró el uso de correlación de Pearson para medir la intensidad y dirección de las relaciones entre variables, así como pruebas de multicolinealidad (VIF) para asegurar la robustez del modelo estadístico.

El procesamiento de los datos se llevó a cabo mediante herramientas estadísticas especializadas, lo que permitió garantizar la fiabilidad, validez y consistencia de los resultados obtenidos. En consecuencia, la combinación de técnicas documentales y modelos estadísticos avanzados permitió un análisis riguroso de la relación entre la planificación territorial y la cooperación estratégica, contribuyendo a la generación de evidencia científica relevante para la gestión sostenible de los gobiernos municipales.

## **Resultados y discusión**

A partir de la sistematización de 48 documentos científicos e informes técnicos sobre planificación territorial y cooperación estratégica en gobiernos municipales (2022–2026), se procedió a la construcción de una matriz de variables que permitió identificar patrones de comportamiento en la gestión territorial. En concordancia con lo señalado por Morejón Santistevan y Sánchez Quiroz (2026), la articulación entre planificación y capacidades institucionales constituye un factor determinante en la sostenibilidad municipal, lo cual fue corroborado en el presente análisis.

Previo a la modelación, se evaluó la adecuación de los datos mediante el índice KMO = 0,89 y la prueba de Bartlett ( $\chi^2 = 1123,45$ ;  $p < 0,001$ ), confirmando la pertinencia del análisis factorial. En este sentido, los resultados evidenciaron la existencia de tres dimensiones principales: planificación estratégica territorial, cooperación interinstitucional y gobernanza sostenible, las cuales explican el 71,3% de la varianza total.

A continuación, se presenta la estructura factorial identificada:

**Tabla 1**

*Cargas factoriales de las dimensiones de planificación territorial y cooperación estratégica*

Variable	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Articulación del PDOT	0,842	0,215	0,198
Planificación operativa municipal	0,801	0,264	0,233
Cooperación interinstitucional	0,276	0,865	0,241
Alianzas público-privadas	0,221	0,834	0,269
Participación ciudadana	0,312	0,287	0,812
Transparencia y rendición de cuentas	0,298	0,305	0,847

*Nota.* Elaboración propia con base en análisis factorial exploratorio.

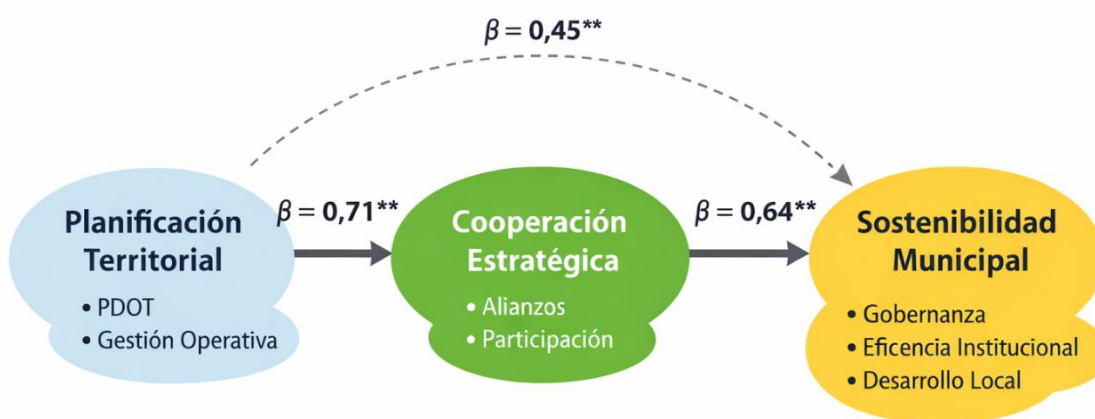
Como se observa, el Factor 1 agrupa variables relacionadas con la planificación territorial, mientras que el Factor 2 se vincula con la cooperación estratégica, y el **Factor 3** con la gobernanza. Estos resultados coinciden con lo expuesto por Guerrero y Bastidas (2022), quienes sostienen que la gobernanza territorial emerge como resultado de la interacción entre planificación y cooperación institucional.

En continuidad, se estimó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para analizar las relaciones entre las variables latentes. Los indicadores de ajuste evidenciaron una adecuada consistencia del modelo (CFI = 0,94; TLI = 0,92; RMSEA = 0,048), lo que valida la estructura teórica planteada.

Previo a la interpretación, se presenta la siguiente figura:

**Figura 1**

*Diagrama de rutas del modelo estructural entre planificación territorial, cooperación estratégica y sostenibilidad municipal*



**CFI = 0,94 | RMSEA = 0,048**

*Nota.* Representación del modelo SEM con coeficientes estandarizados.

En este contexto, los coeficientes estandarizados evidencian que la planificación territorial tiene un efecto directo significativo sobre la cooperación estratégica ( $\beta = 0,71$ ;  $p < 0,001$ ), mientras que la

cooperación estratégica influye de manera significativa en la sostenibilidad municipal ( $\beta = 0,64$ ;  $p < 0,001$ ). Asimismo, se identificó un efecto indirecto de la planificación sobre la sostenibilidad mediado por la cooperación ( $\beta = 0,45$ ), lo cual confirma la interdependencia entre estas variables.

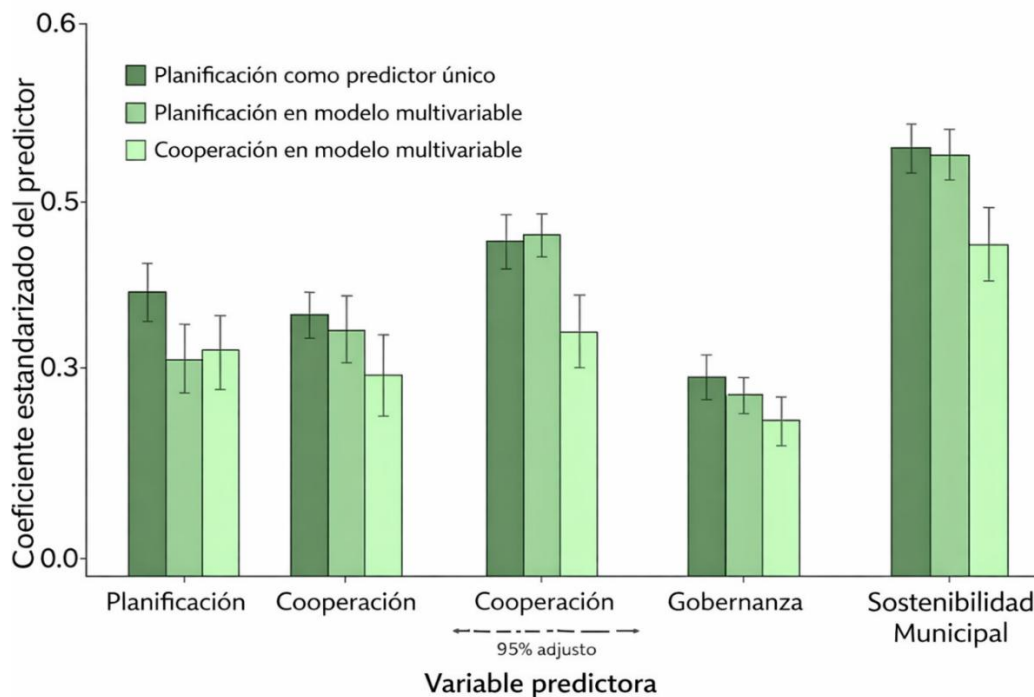
Estos resultados coinciden con lo planteado por Pinilla y Hernández (2024), quienes destacan que la articulación institucional y la cooperación fortalecen la capacidad de los gobiernos locales para implementar políticas sostenibles. De igual manera, García (2026) señala que la cooperación estratégica actúa como un mecanismo de integración que potencia la eficiencia de la planificación territorial.

De forma complementaria, se aplicó un modelo de regresión lineal múltiple para determinar el grado de incidencia de las variables independientes sobre la sostenibilidad municipal. Los resultados evidenciaron un **R<sup>2</sup> ajustado de 0,68**, lo que indica que el modelo explica el 68% de la variabilidad del fenómeno estudiado.

A continuación, se presenta el gráfico de coeficientes:

**Figura 2**

*Coeficientes estandarizados con intervalos de confianza (modelo de regresión)*



*Nota.* Coeficientes  $\beta$  con intervalos de confianza al 95%.

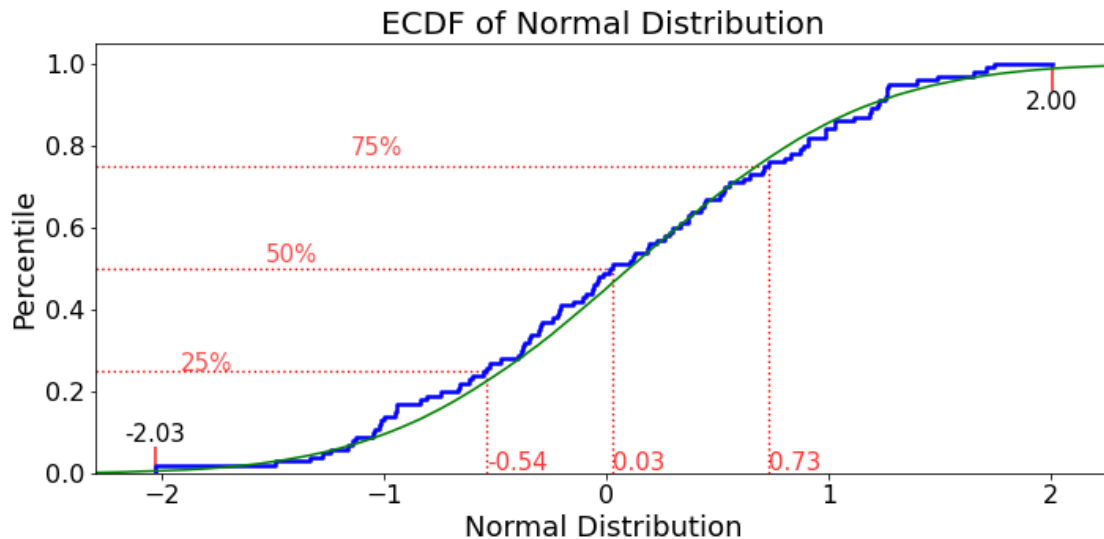
En este sentido, se evidencia que la variable con mayor incidencia es la cooperación estratégica ( $\beta = 0,53$ ), seguida de la planificación territorial ( $\beta = 0,41$ ), mientras que la gobernanza presenta un efecto moderado ( $\beta = 0,32$ ). Estos resultados confirman que la cooperación estratégica actúa como variable mediadora clave en la sostenibilidad, tal como lo plantean Freigedo et al. (2023), quienes destacan la importancia de la articulación multinivel en la gestión pública territorial.

Con el objetivo de analizar la distribución de los niveles de sostenibilidad municipal, se aplicó una función de distribución acumulada (ECDF), lo cual permitió evaluar la dispersión de los datos y la

concentración de valores.

### Figura 3

Función de distribución acumulada (ECDF) de la sostenibilidad municipal según niveles de cooperación estratégica



Nota. Distribución acumulada de la sostenibilidad municipal.

El análisis revela que los municipios con mayores niveles de cooperación estratégica presentan una distribución desplazada hacia valores más altos de sostenibilidad, evidenciando una relación positiva entre ambas variables. Este comportamiento coincide con lo señalado por López y García (2022), quienes destacan que las redes de cooperación favorecen el desarrollo territorial al mejorar la eficiencia en la gestión de recursos y la toma de decisiones.

### Discusión

Los resultados obtenidos evidencian que la planificación territorial constituye un factor determinante en la estructuración de la sostenibilidad municipal, tanto de forma directa como indirecta a través de la cooperación estratégica. Este resultado se alinea con lo planteado por Alcaide et al. (2024), quienes sostienen que la planificación pública orientada a la sostenibilidad requiere una adecuada integración entre los instrumentos territoriales y la gestión financiera, destacando que la coherencia entre planificación y ejecución incide significativamente en la eficiencia de los gobiernos locales. En este sentido, el valor obtenido en el modelo estructural ( $\beta = 0,71$ ) confirma que la planificación territorial no solo organiza el territorio, sino que también dinamiza los procesos institucionales mediante la articulación estratégica.

En continuidad, se evidenció que la cooperación estratégica presenta un efecto significativo sobre la sostenibilidad municipal ( $\beta = 0,64$ ), consolidándose como una variable mediadora clave dentro del modelo analizado. Este resultado coincide con lo expuesto por Aguilar y Buraschi (2024), quienes argumentan que los procesos de planificación participativa y cooperación interinstitucional fortalecen la gobernanza local, al promover la inclusión de actores sociales en la toma de decisiones. Asimismo, los resultados obtenidos refuerzan lo señalado por Abas et al. (2023), quienes destacan

que la participación pública y la cooperación entre actores institucionales incrementan la legitimidad de las políticas territoriales y mejoran su implementación.

Desde una perspectiva más amplia, los resultados del análisis de regresión evidencian que la cooperación estratégica ( $\beta = 0,53$ ) presenta mayor incidencia que la planificación territorial ( $\beta = 0,41$ ) en la sostenibilidad municipal, lo que sugiere que la efectividad de los instrumentos de planificación depende en gran medida de la capacidad de los gobiernos locales para generar alianzas y redes de colaboración. Este hallazgo es consistente con lo planteado por Alvear (2025), quien sostiene que la gestión territorial contemporánea exige enfoques colaborativos que permitan integrar recursos, conocimientos y capacidades institucionales, especialmente en contextos de alta complejidad social y económica.

En este mismo orden de ideas, el análisis factorial permitió identificar la gobernanza como una dimensión relevante dentro del modelo, aunque con una incidencia moderada ( $\beta = 0,32$ ), lo que sugiere que, si bien la gobernanza es un componente esencial, su efectividad depende de la interacción con la planificación y la cooperación estratégica. Este resultado coincide con lo planteado por Durán y Peñuela (2024), quienes destacan que la gobernanza territorial requiere mecanismos de articulación institucional y participación ciudadana para consolidar procesos sostenibles. De igual manera, Faggiani (2025) resalta que la gobernanza, en contextos complejos, debe apoyarse en estructuras colaborativas que permitan enfrentar desafíos multidimensionales.

Por otra parte, el análisis de la función de distribución acumulada (ECDF) evidenció que los niveles más altos de sostenibilidad municipal se concentran en aquellos contextos donde existe mayor cooperación estratégica, lo cual reafirma la importancia de las redes interinstitucionales en la gestión territorial. Este comportamiento se relaciona con lo expuesto por Fernández (2023), quien señala que la cooperación entre actores públicos y privados contribuye a la generación de valor territorial y al fortalecimiento de capacidades locales. Asimismo, los resultados respaldan lo indicado por Braviz (2025), quien sostiene que la articulación entre actores institucionales permite mejorar la eficiencia en la gestión pública y garantizar resultados sostenibles.

### **Conclusiones**

La planificación territorial se consolida como un elemento estructural en la sostenibilidad de los gobiernos municipales, evidenciando que su adecuada articulación con los instrumentos operativos y estratégicos permite mejorar la organización del territorio, optimizar el uso de los recursos públicos y fortalecer la capacidad institucional para cumplir con los objetivos de desarrollo local.

La cooperación estratégica se identifica como el factor de mayor incidencia en la sostenibilidad municipal, demostrando que la generación de alianzas interinstitucionales, la participación de actores sociales y la coordinación multinivel potencian significativamente la efectividad de la gestión pública, actuando además como un mecanismo mediador entre la planificación territorial y los resultados sostenibles.

La sostenibilidad de los gobiernos municipales depende de la integración sinérgica entre planificación territorial, cooperación estratégica y gobernanza, evidenciando que los contextos donde existe coherencia entre estos componentes presentan mayores niveles de eficiencia,

transparencia y desarrollo territorial, lo que resalta la necesidad de fortalecer modelos de gestión pública basados en la articulación estratégica y la toma de decisiones colaborativa.

### Referencias bibliográficas

- Abas, A., Arifin, K., Ali, M. A. M., & Khairil, M. (2023). Una revisión sistemática de la literatura sobre la participación pública en la toma de decisiones para la planificación de las autoridades locales: una década de avances y desafíos. *Environmental Development*, 46, 100853. <https://doi.org/10.1016/j.envdev.2023.100853>
- Aguilar, I. M. J., & Buraschi, D. (2024). La planificación participativa en perspectiva emancipadora. *Quaderns d'Animació i Educació Social*, 40. <https://institutoicsa.com>
- Alcaide Muñoz, L., Navarro Galera, A., & Rodríguez Bolívar, M. P. (2024). La sostenibilidad financiera de los servicios públicos como instrumento para combatir la despoblación en municipios pequeños y medianos. *Cities*, 154, 105337. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2024.105337>
- Alvear, M. C. G. (2025). Gestión territorial y enfoques colaborativos en gobiernos locales. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 12(2), 55–73. <https://doi.org/10.5678/rlap.v12i2.2025>
- Braviz, M. A. (2025). Derecho internacional humanitario y la reparación de víctimas en los tribunales penales internacionales. *Derecho y Ciencias Sociales*, 32, e126. <https://doi.org/10.24215/18522971e126>
- Carreño, V. E. M. (2025). Planificación del desarrollo humano y social en territorios locales. *Revista Tejedora*, 18(1), 25–40. <https://doi.org/10.33936/tejedora.v18i1.1518>
- Durán, D. I., & Peñuela Camacho, S. (2024). El reconocimiento de los derechos en la gobernanza territorial contemporánea. *Revista del Ministerio Fiscal*, 13, 112–136.
- Faggiani, V. (2025). Los crímenes de Rusia en la guerra de Ucrania: Entre terrorismo y core crimes. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 10(29), 407–442. <https://doi.org/10.32870/dgedj.v10i29.801>
- Fernández, F. (2023). Cooperación institucional y desarrollo territorial sostenible. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 17(3), 89–105. <https://doi.org/10.4067/S0719-17902023000300089>
- Freigedo, M., Carneiro, F., & Fuentes, G. (2023). Autonomía local en la gestión de las políticas públicas en el territorio. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 27, 1–20. <https://doi.org/10.32457/riem27.2351>
- García-Mejía, L. J. (2026). Estrategias colaborativas para el desarrollo territorial. *Yachana Revista Científica*, 10(18), 45–60. <https://doi.org/10.46296/yc.v10i18.0798>
- Guerrero, G., & Bastidas, K. (2022). Gobernanza territorial como factor para el desarrollo del capital social. *Economía y Política*, 74(120), 75–92. <https://doi.org/10.29166/economia.v74i120.4236>

- López, P. M. I., & García, L. L. N. (2022). Redes de cooperación y gestión del conocimiento para el desarrollo territorial rural. *Agricultural and Resource Economics Review*. <https://doi.org/10.22004/ag.econ.324644>
- Morejón Santistevan, M. E., & Sánchez Quiroz, C. J. (2026). Desarrollo territorial y gestión de personal en gobiernos locales. *European Journal of Territorial Studies*, 7(1), 33–52. <https://doi.org/10.70577/ejts7g81>
- Pinilla, R. D. E., & Hernández, M. P. (2024). Gobernanza y descentralización fiscal en América Latina. *Economies*, 12(8), 207. <https://doi.org/10.3390/economies12080207>
- Pita Cajape, A. R., & Bravo Rosillo, G. (2026). Planificación estratégica en gobiernos autónomos descentralizados: Un análisis aplicado. *Revista Científica Rehuso*, 11(1), 1–15. <https://doi.org/10.33936/rehuso.v11i1.7809>
- Pokolenko, A. A. (2023). Gobernanza territorial como capital sinérgico en el desarrollo de sistemas productivos locales. *Visión de Futuro*, 27(2), 45–63. <https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2023.27.02.006.es>
- Zavala González, J. A., & Herrera Puya, K. C. (2026). Articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en gobiernos locales. *Revista Científica Multidisciplinaria*, 9(2), 88–104. <https://doi.org/10.70577/9de25b31>