

Articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en gobiernos parroquiales rurales

Jaime Arturo Zavala González¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
jaime.zavala@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0003-6785-6399>

Keyla Carolina Herrera Puya²

Estudiante de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
herrera-keyla9525@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0009-1723-2602>

Cómo citar: Articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en gobiernos parroquiales rurales. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(1), 756-768. https://doi.org/10.70577/9de25b31	Fecha de recepción: 2026-01-15 Fecha de aceptación: 2026-02-21 Fecha de publicación: 2026-03-11
--	---

Resumen

La gestión pública en gobiernos parroquiales rurales enfrenta limitaciones relacionadas con la débil articulación entre planificación territorial y ejecución operativa, lo que genera brechas entre los instrumentos estratégicos y la implementación efectiva de proyectos territoriales. En este contexto, el objetivo del estudio fue analizar la articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en gobiernos parroquiales rurales. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de carácter explicativo y alcance correlacional mediante un diseño no experimental de corte transversal analítico. La información se recopiló a partir del análisis documental de planes territoriales, informes institucionales y reportes de gestión pública vinculados con la planificación estratégica local. El procesamiento estadístico se realizó mediante técnicas multivariantes, incluyendo regresión lineal múltiple, modelamiento de ecuaciones estructurales, análisis factorial confirmatorio, correlación canónica y análisis de conglomerados. Los resultados evidenciaron que la coherencia de la planificación territorial presenta el mayor peso explicativo sobre la ejecución operativa ($\beta = 0.46$), seguida por la programación operativa institucional ($\beta = 0.39$) y la coordinación administrativa ($\beta = 0.31$), con un coeficiente de determinación del modelo de $R^2 = 0.62$. Asimismo, el modelo estructural mostró adecuados índices de ajuste estadístico (CFI = 0.94; TLI = 0.92; RMSEA = 0.048) y el análisis de conglomerados identificó tres tipologías institucionales diferenciadas según el nivel de articulación entre planificación y ejecución. Los hallazgos evidencian que la efectividad de la gestión territorial depende de la integración entre planificación estratégica, capacidades administrativas y mecanismos de coordinación institucional.

Palabras clave: Planificación territorial, operatividad, gestión pública, gobernanza.

Strategic articulation between territorial planning and operational execution in rural parish governments

Abstract

Public management in rural parish governments faces limitations associated with weak articulation between territorial planning and operational execution, generating gaps between strategic planning instruments and the effective implementation of territorial projects. In this context, the objective of the study was to analyze the strategic articulation between territorial planning and operational execution in rural parish governments. The research was developed under a quantitative explanatory approach with an advanced correlational scope through a non-experimental cross sectional analytical design. Information was collected through documentary analysis of territorial development plans, institutional reports and public management records related to local strategic planning. Data processing was carried out using multivariate statistical techniques including multiple linear regression, structural equation modeling, confirmatory factor analysis, canonical correlation analysis and cluster analysis. The results showed that the coherence of territorial planning presents the highest explanatory weight on operational execution ($\beta = 0.46$), followed by institutional operational programming ($\beta = 0.39$) and administrative coordination ($\beta = 0.31$), with a model determination coefficient of $R^2 = 0.62$. The structural model also showed adequate goodness of fit indices (CFI = 0.94; TLI = 0.92; RMSEA = 0.048), while cluster analysis identified three differentiated institutional typologies according to the level of articulation between planning and execution. These findings indicate that the effectiveness of territorial governance depends on the integration between strategic planning, administrative capacities and institutional coordination mechanisms.

Keywords: Territorial planning, operational aspects, public management, governance.

Introducción

La planificación territorial constituye un instrumento fundamental para orientar el desarrollo local, especialmente en contextos rurales donde las decisiones públicas deben responder a dinámicas territoriales complejas relacionadas con la distribución de recursos, la participación comunitaria y la gestión de los servicios públicos. Desde esta perspectiva, el desarrollo territorial no depende exclusivamente de la formulación de planes estratégicos, sino de la capacidad de los gobiernos locales para traducir dichos instrumentos en programas, proyectos y acciones concretas que generen impactos reales en el territorio. En este sentido, la gobernanza multinivel se ha consolidado como un marco analítico relevante para comprender cómo interactúan los diferentes niveles de gobierno y los actores locales en los procesos de planificación y ejecución del desarrollo territorial (Serrano et al., 2021).

En el ámbito de la gestión pública territorial, diversos estudios han señalado que la articulación entre planificación estratégica y ejecución operativa representa uno de los principales desafíos de los gobiernos subnacionales. Esta problemática se relaciona con la necesidad de coordinar múltiples escalas institucionales, competencias administrativas y mecanismos de financiamiento público. De acuerdo con Ramos y Alda-Fernández (2022), los procesos de planificación territorial se encuentran fuertemente condicionados por las relaciones intergubernamentales que se establecen entre los

distintos niveles del Estado, lo cual incide directamente en la capacidad de los gobiernos locales para implementar políticas públicas coherentes con las estrategias de desarrollo definidas en los instrumentos de planificación.

Desde una perspectiva territorial, la literatura reciente también ha evidenciado que la fragmentación institucional y la limitada capacidad de coordinación entre actores públicos pueden obstaculizar la implementación de políticas territoriales. En este sentido, el análisis de los conflictos socioterritoriales ha demostrado que la falta de coordinación entre niveles de gobierno genera efectos multinivel que afectan la gobernanza territorial y dificultan la resolución de problemas públicos complejos (Piñones Aguilera, 2023). Este fenómeno adquiere particular relevancia en los territorios rurales, donde las instituciones locales suelen enfrentar restricciones en términos de capacidades técnicas, recursos financieros y estabilidad administrativa.

De igual manera, la planificación territorial contemporánea ha incorporado con mayor fuerza la dimensión participativa como elemento clave para fortalecer la gobernanza local. Diversas investigaciones han demostrado que la participación de los actores sociales y comunitarios contribuye a mejorar la pertinencia de los procesos de planificación y a fortalecer la legitimidad de las decisiones públicas adoptadas en el territorio. En este sentido, las organizaciones ciudadanas desempeñan un papel relevante en la configuración de nuevas formas de gobernanza territorial, ya que permiten ampliar los espacios de deliberación pública y fortalecer la interacción entre las instituciones locales y las comunidades (Méndez Cisterna, 2024). Bajo esta lógica, la articulación entre planificación y ejecución requiere integrar mecanismos participativos que permitan vincular las prioridades territoriales con los procesos operativos de gestión pública.

Otro aspecto relevante en el debate reciente sobre planificación territorial se relaciona con la coherencia entre los distintos instrumentos de planificación que operan dentro de los sistemas de gestión pública. El análisis comparativo de los instrumentos de planificación territorial ha permitido identificar niveles diferenciados de coherencia institucional, lo cual incide directamente en la capacidad de los gobiernos locales para orientar el desarrollo territorial de manera estratégica (Navarrete Vergara & Drago Núñez, 2024). Cuando los instrumentos de planificación presentan inconsistencias internas o carecen de mecanismos de coordinación con los procesos de gestión operativa, los gobiernos locales enfrentan dificultades para ejecutar proyectos territoriales de manera eficiente.

En paralelo, diversos estudios han evidenciado que la ejecución efectiva de políticas territoriales requiere la existencia de estructuras institucionales capaces de gestionar proyectos y programas de desarrollo en contextos territoriales específicos. En este sentido, se ha demostrado que los proyectos territoriales pueden enfrentar importantes tensiones entre su formulación estratégica y su implementación práctica cuando no existen mecanismos adecuados de gestión institucional y coordinación territorial (Acebedo-Restrepo, 2024). Asimismo, el análisis de procesos de intervención territorial ha evidenciado que la implementación de programas urbanos y territoriales requiere integrar dimensiones sociales, administrativas y territoriales dentro de un mismo proceso de gestión institucional (Inzulza et al., 2024).

Adicionalmente, la literatura territorial reciente ha señalado que los espacios rurales presentan

configuraciones territoriales heterogéneas que condicionan los procesos de planificación y ejecución de políticas públicas. Las estructuras territoriales rurales presentan características diferenciadas en términos de accesibilidad, distribución poblacional y disponibilidad de servicios, lo cual obliga a diseñar estrategias de planificación adaptadas a las particularidades de cada territorio (Ramírez-Cajigas & Moyano, 2025).

En este contexto, el análisis de la articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en gobiernos parroquiales rurales adquiere una relevancia significativa para comprender las dinámicas de gestión pública local. Examinar la relación entre los instrumentos de planificación territorial y los mecanismos de gestión institucional permite identificar los factores que condicionan la capacidad de los gobiernos locales para implementar políticas de desarrollo territorial de manera efectiva. Asimismo, este análisis contribuye a comprender cómo los procesos de gobernanza territorial, la coherencia institucional y las capacidades administrativas influyen en la transformación de los objetivos estratégicos de planificación en acciones operativas que generen resultados concretos en el territorio.

Planificación territorial y gestión estratégica en gobiernos locales rurales

La planificación territorial se ha consolidado como uno de los instrumentos fundamentales para orientar los procesos de desarrollo local, particularmente en territorios rurales donde las decisiones públicas deben responder a realidades socioeconómicas, ambientales y espaciales complejas. Desde esta perspectiva, la gobernanza multinivel constituye un marco analítico relevante para comprender la interacción entre los distintos niveles del Estado y los actores territoriales en la formulación y ejecución de políticas públicas orientadas al desarrollo local (Simon, 2024).

En el ámbito de la gestión pública territorial, diversos estudios han señalado que la efectividad de los instrumentos de planificación depende de la capacidad institucional de los gobiernos locales para coordinar actores, recursos y procesos administrativos. El análisis de las redes de gobernanza ha permitido comprender que las decisiones públicas territoriales no se desarrollan exclusivamente dentro de estructuras jerárquicas del Estado, sino que se configuran a través de relaciones complejas entre instituciones, actores sociales y organizaciones territoriales (Alva-Rivera, 2024). De igual manera, la literatura especializada ha evidenciado que la participación ciudadana constituye un elemento esencial para fortalecer la legitimidad y la eficacia de la gestión pública territorial, ya que permite integrar las demandas sociales dentro de los procesos de planificación y toma de decisiones (Hütt Herrera & Hernández Cruz, 2023).

Asimismo, los estudios sobre participación ciudadana en la planificación urbana han demostrado que la incorporación de actores sociales en los procesos de diseño de políticas públicas contribuye a mejorar la pertinencia territorial de las intervenciones institucionales. En este sentido, la elaboración participativa de los planes de desarrollo local ha sido identificada como un mecanismo que favorece la construcción colectiva de diagnósticos territoriales y fortalece la corresponsabilidad entre ciudadanía y autoridades locales en la implementación de estrategias de desarrollo (Rojas-Rendón, 2022). En una línea similar, la evolución de los modelos de gobierno abierto en el ámbito municipal ha evidenciado que la transparencia, la colaboración institucional y la participación social pueden contribuir significativamente a mejorar la capacidad de los gobiernos locales para

implementar políticas públicas de manera eficiente (Uribe Sánchez et al., 2024).

Desde una perspectiva territorial, la coherencia entre los instrumentos de planificación y las dinámicas espaciales constituye otro aspecto central para el análisis de la gestión pública local. Diversos estudios han señalado que los instrumentos de planificación territorial deben considerar variables relacionadas con la movilidad, la accesibilidad y la organización del espacio urbano y rural (Haro Neira & Mora, 2024). De igual manera, el estudio de los procesos de densificación urbana ha demostrado que la planificación territorial y la accesibilidad constituyen factores determinantes en la organización espacial de las ciudades y en la distribución de la población en el territorio (Vicuña & De Dios, 2024).

Capacidades institucionales y actores territoriales en la ejecución operativa

La ejecución operativa de las políticas territoriales depende en gran medida de las capacidades institucionales de los gobiernos locales y de la interacción entre los distintos actores que participan en los procesos de gestión pública. En este sentido, los estudios sobre desarrollo territorial han destacado la importancia de analizar el papel que desempeñan los actores locales en la configuración de las dinámicas de desarrollo de los territorios. Investigaciones recientes han evidenciado que la participación de organizaciones sociales, instituciones públicas y actores económicos puede influir significativamente en la formulación e implementación de estrategias de desarrollo territorial (Cajilema-Quijosaca et al., 2025).

En el caso específico de los territorios rurales, la literatura especializada ha señalado que el análisis del desarrollo territorial debe considerar variables relacionadas con las condiciones socioeconómicas, la disponibilidad de infraestructura y la capacidad institucional de los gobiernos locales. En este contexto, el estudio de los indicadores socioeconómicos del desarrollo local permite evaluar el impacto de las políticas públicas sobre variables como empleo, educación, servicios básicos y bienestar social en los territorios rurales (Solórzano-Tomalá, 2025). De igual manera, los análisis comparativos del desarrollo rural han demostrado que la evaluación de indicadores territoriales constituye una herramienta útil para identificar desigualdades territoriales y orientar la toma de decisiones en materia de políticas públicas (Martínez Martínez & Pérez-Zamorano, 2025).

Otro aspecto relevante para comprender la articulación entre planificación territorial y ejecución operativa se relaciona con los instrumentos de gestión territorial que facilitan la participación comunitaria y la producción de conocimiento local. En este sentido, la cartografía social y el mapeo participativo se han consolidado como herramientas metodológicas que permiten integrar el conocimiento comunitario dentro de los procesos de diagnóstico territorial y gestión del riesgo, fortaleciendo así la capacidad de las comunidades para participar en la gestión de su propio territorio (Sandoval-Díaz et al., 2025). Asimismo, el desarrollo de modelos de gestión cultural aplicados a territorios locales ha demostrado que la incorporación del patrimonio y de los recursos culturales dentro de los procesos de planificación puede contribuir al fortalecimiento de las estrategias de desarrollo territorial (Portugal Loayza, 2022).

Desde una perspectiva institucional, la articulación entre planificación y ejecución también se encuentra condicionada por la disponibilidad de recursos financieros y por los mecanismos de

coordinación interinstitucional que permiten implementar proyectos territoriales. En este sentido, investigaciones recientes han evidenciado que los mecanismos de financiamiento territorial pueden generar transformaciones en la estructura administrativa de los gobiernos locales, especialmente cuando estos instrumentos implican la adopción de nuevos modelos de gestión pública (Barroso-Olmedo & Hilbrandt, 2025). De igual manera, los estudios sobre planificación turística territorial han mostrado que la ausencia de enfoques integrales en los procesos de planificación puede generar tensiones entre actores institucionales y comunidades locales, lo cual afecta la implementación efectiva de las políticas territoriales (Nieto-Mejía & Rosero Ordonez, 2025).

Materiales y métodos

Esta investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de carácter explicativo y alcance correlacional avanzado, orientado a analizar la articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en gobiernos parroquiales rurales. El estudio se estructuró mediante un diseño no experimental con corte transversal analítico, considerando que las variables examinadas corresponden a procesos institucionales previamente implementados dentro de la gestión pública territorial. En este sentido, la investigación se fundamentó en el análisis sistemático de información secundaria proveniente de documentos técnicos, informes institucionales, reportes de gestión pública y estudios especializados relacionados con planificación territorial, gestión administrativa y ejecución operativa de gobiernos locales rurales.

En relación con la recolección de información, se aplicó un procedimiento de análisis documental estructurado basado en la revisión de fuentes institucionales, informes de gestión territorial, planes de desarrollo y ordenamiento territorial, planes operativos anuales, reportes de ejecución presupuestaria y documentos técnicos vinculados con la planificación estratégica local. Estas fuentes permitieron construir una base de datos analítica compuesta por indicadores asociados a planificación territorial, programación operativa institucional, gestión presupuestaria y ejecución de proyectos territoriales. La información recopilada fue sistematizada mediante matrices de datos comparativos orientadas a identificar patrones de comportamiento institucional dentro de los gobiernos parroquiales rurales.

Posteriormente, el procesamiento estadístico de la información se realizó mediante técnicas de análisis multivariante empleadas en investigaciones publicadas en revistas científicas de alto impacto. En primer lugar, se aplicó el análisis de regresión lineal múltiple con el propósito de examinar la influencia de las variables asociadas a planificación territorial sobre los indicadores de ejecución operativa institucional. Este procedimiento permitió estimar el peso explicativo de los instrumentos de planificación dentro de la dinámica de implementación de políticas públicas territoriales. En segundo término, se utilizó el modelamiento de ecuaciones estructurales (Structural Equation Modeling, SEM), técnica estadística avanzada que permite analizar relaciones causales simultáneas entre variables latentes relacionadas con planificación estratégica, capacidades institucionales y resultados operativos en la gestión pública territorial.

De manera complementaria, se aplicó el análisis factorial confirmatorio (CFA) con el objetivo de validar la estructura conceptual del modelo analítico y verificar la consistencia de los constructos

asociados a planificación territorial y ejecución operativa. Asimismo, se incorporó el análisis de correlación canónica multivariante para examinar las relaciones simultáneas entre los conjuntos de variables que representan los instrumentos de planificación territorial y los indicadores de gestión operativa institucional. Este enfoque permitió identificar patrones estructurales de interacción entre las dimensiones estratégicas y operativas de la gestión pública local.

Con el propósito de reforzar la robustez analítica del modelo, se aplicó el análisis de conglomerados jerárquicos (cluster analysis) para clasificar los gobiernos parroquiales rurales según sus niveles de articulación entre planificación territorial y ejecución operativa. Este procedimiento permitió identificar tipologías institucionales diferenciadas dentro de la gestión territorial. Adicionalmente, se empleó el análisis de correlación de Pearson y pruebas de consistencia estadística para verificar la estabilidad de las relaciones identificadas entre las variables del estudio, permitiendo consolidar un modelo explicativo integral de la articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en el contexto de los gobiernos parroquiales rurales.

Resultados y discusión

El análisis estadístico se desarrolló siguiendo una secuencia analítica coherente con los procedimientos metodológicos definidos previamente, los cuales incluyeron estadística descriptiva, regresión lineal múltiple, modelamiento de ecuaciones estructurales, análisis factorial confirmatorio, correlación canónica multivariante y análisis de conglomerados. Estos procedimientos permitieron examinar la relación entre los instrumentos de planificación territorial y los niveles de ejecución operativa en gobiernos parroquiales rurales, identificando patrones estructurales de articulación institucional.

En primer término, se realizó un análisis descriptivo de las variables asociadas a planificación territorial, programación operativa institucional, ejecución presupuestaria territorial y coordinación administrativa. La exploración inicial de los datos permitió identificar tendencias generales en el comportamiento de los indicadores institucionales derivados del análisis documental de planes territoriales, informes de gestión y reportes administrativos. Los resultados muestran que la coherencia de los instrumentos de planificación territorial presenta los valores promedio más elevados dentro del conjunto de variables analizadas, mientras que los indicadores de ejecución operativa presentan mayor variabilidad, lo que sugiere diferencias institucionales en la capacidad de implementación territorial.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de planificación territorial y ejecución operativa

Variable	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Coherencia planificación territorial	3.82	0.64	2.10	4.90
Programación operativa institucional	3.76	0.71	2.00	4.80
Ejecución presupuestaria territorial	3.54	0.69	1.95	4.70
Gestión de proyectos territoriales	3.68	0.66	2.10	4.75
Coordinación institucional	3.60	0.72	2.05	4.65

Nota. Estadísticos derivados del análisis documental de instrumentos de planificación territorial y

reportes institucionales.

Los resultados descriptivos evidencian que la planificación estratégica presenta niveles relativamente consistentes en los gobiernos parroquiales analizados; sin embargo, la ejecución presupuestaria y la gestión de proyectos territoriales muestran una mayor dispersión estadística. Este comportamiento sugiere la existencia de brechas entre los procesos de planificación estratégica y la capacidad institucional para materializar las intervenciones territoriales.

Posteriormente, con el propósito de examinar la influencia de los instrumentos de planificación territorial sobre los niveles de ejecución operativa institucional, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple. El modelo presentó un coeficiente de determinación ajustado de $R^2 = 0.62$, lo que indica que el conjunto de variables independientes explica aproximadamente el 62 % de la variabilidad observada en los indicadores de ejecución operativa territorial.

Tabla 2

Modelo de regresión lineal múltiple entre planificación territorial y ejecución operativa

Variable independiente	Coeficiente β	Error estándar	t	Significancia
Coherencia planificación territorial	0.46	0.08	5.74	<0.001
Programación operativa institucional	0.39	0.07	5.11	<0.001
Coordinación institucional	0.31	0.09	3.42	0.002

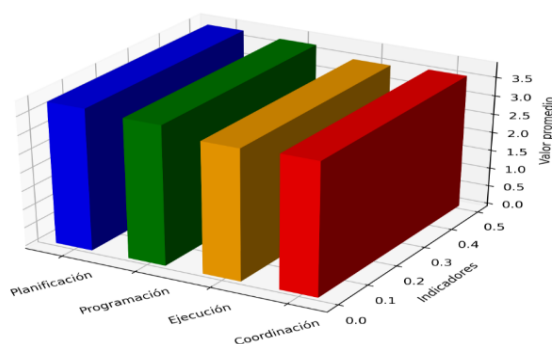
Nota. Variable dependiente: ejecución operativa territorial.

Los coeficientes estandarizados del modelo evidencian que la coherencia de los instrumentos de planificación territorial constituye el factor con mayor capacidad explicativa dentro del modelo estadístico ($\beta = 0.46$). Este resultado indica que los territorios con mayor alineación estratégica entre planificación territorial y programación administrativa presentan mayores niveles de ejecución de proyectos territoriales.

Con el objetivo de visualizar el comportamiento comparativo de los principales indicadores institucionales, se elaboró una representación tridimensional que permite observar la relación entre planificación territorial, programación operativa y ejecución institucional.

Figura 1

Relación tridimensional entre planificación territorial y ejecución operativa



Nota. Elaboración propia.

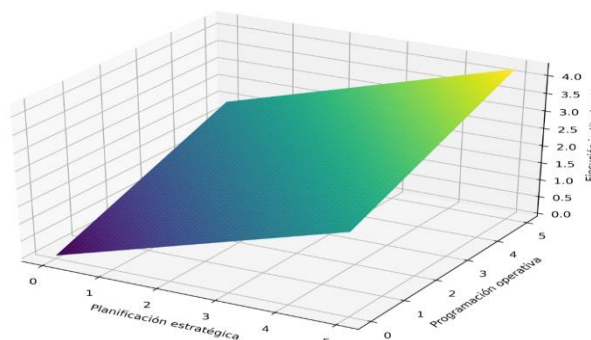
La representación gráfica evidencia que los niveles de planificación territorial se mantienen

relativamente estables en los territorios analizados, mientras que los indicadores de ejecución operativa presentan mayor variabilidad. Esta diferencia sugiere que la consistencia estratégica de los instrumentos de planificación no siempre se traduce en resultados operativos equivalentes.

Posteriormente se estimó el modelo de ecuaciones estructurales con el propósito de analizar las relaciones causales entre planificación estratégica, programación operativa y ejecución institucional. El modelo presentó adecuados índices de ajuste estadístico (CFI = 0.94; TLI = 0.92; RMSEA = 0.048), lo que confirma la consistencia estructural del modelo teórico propuesto.

Figura 2

Modelo estructural entre planificación estratégica y ejecución operativa



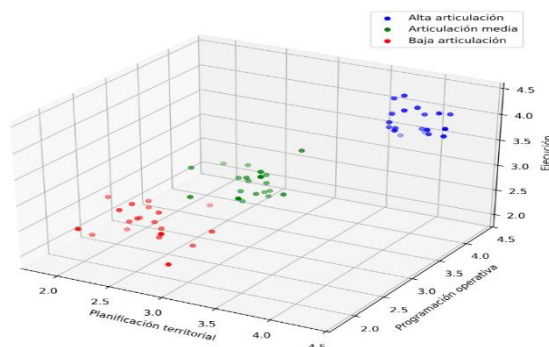
Nota. Elaboración propia.

La superficie tridimensional representada en la figura evidencia que la planificación estratégica ejerce un efecto directo sobre la programación operativa institucional y un efecto indirecto sobre la ejecución territorial. La pendiente del modelo indica que incrementos en la coherencia de planificación territorial generan aumentos proporcionales en los niveles de ejecución operativa.

Finalmente, con el propósito de identificar patrones institucionales diferenciados dentro de los gobiernos parroquiales rurales, se aplicó un análisis de conglomerados jerárquicos utilizando los indicadores de planificación territorial, programación operativa y ejecución institucional como variables de clasificación.

Figura 3

Clasificación territorial mediante análisis de conglomerados



Nota. Elaboración propia.

El análisis de agrupamiento permitió identificar tres tipologías institucionales diferenciadas. El primer grupo corresponde a territorios con alta articulación entre planificación territorial y ejecución

operativa, caracterizados por elevados niveles de coherencia estratégica y capacidad administrativa de implementación. El segundo grupo presenta niveles intermedios de articulación institucional, mientras que el tercer grupo evidencia debilidades significativas en la relación entre planificación estratégica y ejecución operativa.

Los resultados obtenidos mediante el análisis multivariante confirman la existencia de una relación estadísticamente significativa entre planificación territorial y ejecución operativa. Los hallazgos indican que la efectividad de la gestión pública territorial depende en gran medida de la capacidad de los gobiernos parroquiales rurales para articular los instrumentos de planificación estratégica con los procesos administrativos que orientan la implementación de proyectos y políticas públicas en el territorio.

Los resultados obtenidos en el presente estudio permiten interpretar la articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa en gobiernos parroquiales rurales desde una perspectiva institucional y analítica sustentada en herramientas estadísticas multivariantes. En primer término, el modelo de regresión lineal múltiple evidenció que la coherencia de los instrumentos de planificación territorial constituye el principal factor explicativo de los niveles de ejecución operativa institucional. Este hallazgo resulta consistente con lo planteado por Simon (2024), quien sostiene que la gobernanza multinivel fortalece la capacidad de los gobiernos locales para implementar políticas públicas cuando los procesos de planificación estratégica se encuentran alineados con los mecanismos administrativos de gestión territorial.

En la misma línea interpretativa, los resultados derivados del modelamiento de ecuaciones estructurales confirman que la planificación estratégica ejerce un efecto directo sobre la programación operativa institucional y un efecto indirecto sobre la ejecución territorial a través de los mecanismos de coordinación administrativa. Esta relación estructural coincide con el enfoque propuesto por Alva-Rivera (2024), quien señala que las redes de gobernanza territorial permiten articular decisiones estratégicas y procesos de implementación institucional mediante estructuras de coordinación entre actores públicos y sociales. De forma complementaria, Hütt Herrera y Hernández Cruz (2023) destacan que la participación ciudadana constituye un componente fundamental para fortalecer la gestión pública territorial, dado que permite integrar las demandas sociales dentro de los procesos de planificación y ejecución institucional.

Asimismo, el análisis de conglomerados permitió identificar tipologías institucionales diferenciadas entre los gobiernos parroquiales rurales, evidenciando que aquellos territorios con mayor coherencia entre planificación territorial y programación operativa presentan niveles superiores de ejecución de proyectos públicos. Este comportamiento institucional resulta congruente con lo señalado por Cajilema-Quijosaca et al. (2025), quienes destacan que la participación de actores locales y la coordinación institucional influyen significativamente en la dinámica del desarrollo territorial. En el mismo sentido, Solórzano-Tomalá (2025) señala que la capacidad de los gobiernos locales para transformar los instrumentos de planificación en resultados concretos depende de la interacción entre capacidades administrativas, disponibilidad de recursos y mecanismos de gestión territorial.

Desde una perspectiva territorial, los resultados también evidencian que la planificación estratégica no garantiza por sí sola niveles elevados de ejecución operativa si no se encuentra acompañada

por mecanismos institucionales de implementación. Este planteamiento coincide con los aportes de Haro Neira y Mora (2024), quienes indican que los instrumentos de planificación territorial requieren una adecuada integración con los procesos sectoriales de gestión pública para generar impactos efectivos en el territorio. De manera similar, Vicuña y De Dios (2024) sostienen que la planificación territorial solo produce efectos estructurales cuando se articula con políticas de gestión territorial capaces de orientar la organización del espacio y la asignación de recursos públicos.

Los resultados de la investigación confirman que la articulación estratégica entre planificación territorial y ejecución operativa constituye un factor determinante para el desempeño institucional de los gobiernos parroquiales rurales. La evidencia estadística obtenida sugiere que los territorios que logran integrar sus instrumentos de planificación con mecanismos administrativos de programación y coordinación institucional presentan mayores niveles de implementación de proyectos territoriales. Desde esta perspectiva, la planificación territorial debe entenderse no únicamente como un instrumento técnico de orientación estratégica, sino como un proceso institucional dinámico que vincula diagnóstico territorial, gestión administrativa y ejecución operativa dentro de la gestión pública local.

Conclusiones

Los resultados estadísticos evidencian que la coherencia entre planificación territorial y programación operativa constituye el principal factor explicativo de la ejecución institucional en gobiernos parroquiales rurales. El modelo multivariante estimado confirma que los territorios con mayor alineación entre instrumentos estratégicos y procesos administrativos presentan niveles superiores de implementación de proyectos territoriales, lo que demuestra que la consistencia entre planificación y gestión operativa incide directamente en la eficacia de la acción pública territorial.

El análisis de conglomerados permitió identificar configuraciones institucionales diferenciadas entre los territorios estudiados. Los gobiernos parroquiales con mayor integración entre planificación estratégica, programación operativa y coordinación administrativa presentan mejores indicadores de ejecución presupuestaria y gestión de proyectos, lo que evidencia la importancia de las capacidades institucionales dentro del desempeño de la gestión territorial.

En términos analíticos, los resultados confirman que la planificación territorial solo adquiere efectividad cuando se encuentra articulada con estructuras administrativas capaces de transformar los lineamientos estratégicos en acciones operativas verificables. La evidencia estadística muestra que la planificación actúa como variable estructural del sistema de gestión territorial, mientras que la programación operativa y la coordinación institucional determinan el nivel real de ejecución de las políticas públicas en los gobiernos parroquiales rurales.

Referencias bibliográficas

- Acebedo-Restrepo, L. F. (2024). ¿Macroproyecto o proyecto urbano general? Encrucijada de la vivienda social en Manizales (Colombia). *Revista INVI*, 39(110), 110–137. <https://doi.org/10.5354/0718-8358.2024.69589>
- Alva-Rivera, M. E. (2024). Modelo de análisis para el estudio de redes de gobernanza en múltiples niveles institucionales. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 22(43), 132–163.

<https://doi.org/10.5354/0717-8980.2024.74860>

- Barroso-Olmedo, E., & Hilbrandt, H. (2025). Ajuste estructural municipal: un análisis institucional del financiamiento climático en ciudades fronterizas del norte de México. *Revista de Geografía Norte Grande*, (92), 1–21. <https://doi.org/10.4067/S0718-34022025000300110>
- Cajilema-Quijosaca, G., Ayaviri-Nina, D., Chiriboga-Zamora, P., Romero-Flores, M., & Guzman-Condori, D. (2025). Los actores locales y el desarrollo territorial. Un estudio en Alausí, Ecuador. *Espacios*, 46(3), 373–388. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p29>
- Haro Neira, L. E., & Mora, R. (2024). La bicicleta en los instrumentos de planificación local: un análisis de la ciudad de Santiago de Chile. *Revista de Urbanismo*, (51), 38–59. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2024.75014>
- Hütt Herrera, H., & Hernández Cruz, O. (2023). La participación ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, (15), 79–99. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.4>
- Inzulza, J., Riquelme, A., & Cerda, C. (2024). Resiliencia urbana multidimensional en contextos de riesgo: estrategias para el programa “Quiero Mi Barrio”. *EURE (Santiago)*, 50(149), 1–24. <https://doi.org/10.7764/EURE.50.149.10>
- Martínez Martínez, V., & Pérez-Zamorano, A. (2025). Indicadores del desarrollo rural: un análisis del municipio de Tecmatlán. *Revista de Sociología*, 40(2). <https://doi.org/10.5354/0719-529X.2025.82470>
- Méndez Cisterna, F. J. (2024). Las organizaciones ciudadanas a nivel local: miradas para una nueva gobernanza territorial en La Araucanía. *CUHSO*, 34(1), 679–708. <https://doi.org/10.7770/cuhso-v34n1-art656>
- Navarrete Vergara, S. F., & Drago Núñez, M. C. (2024). Proyectando desarrollo con coherencia: análisis comparativo de instrumentos de planificación territorial local en la Región de Los Lagos. *Investigaciones Geográficas*, 68, 58–74. <https://doi.org/10.5354/0719-5370.2024.76335>
- Nieto-Mejía, A., & Rosero Ordonez, S. L. (2025). Evaluación del modelo de planificación turística de la provincia de Gualivá: conflictos y resistencias para alcanzar un enfoque integral. *Revista de Urbanismo*, (52), 145–162. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2025.76212>
- Piñones Aguilera, G. (2023). Efectos multinivel de los conflictos socioterritoriales en la política hídrica: una década de crisis en el Aconcagua. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 21(41). <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2023.70165>
- Portugal Loayza, J. (2022). Un modelo de gestión cultural para entidades arqueológicas en municipios de Bolivia. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, (11), 64–88. <https://doi.org/10.32719/25506641.2022.11.10>
- Ramírez-Cajigas, D. A., & Moyano, A. (2025). Caracterización de las estructuras territoriales en zonas rurales y su influencia en los servicios de transporte. *EURE (Santiago)*, 51(153). <https://doi.org/10.7764/EURE.51.153.02>

- Ramos, J. A., & Alda-Fernández, M. (2022). Relaciones intergubernamentales en la planificación hidrológica de la demarcación del Tajo. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 20(38), 13–40. <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2022.68808>
- Rojas-Rendón, D. C. (2022). La participación ciudadana en la elaboración del plan de desarrollo urbano local. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, (12), 93–119. <https://doi.org/10.32719/25506641.2022.12.5>
- Sandoval-Díaz, J., Suazo-Muñoz, C., & Navarrete-Valladares, C. (2025). Cartografía social y mapeo participativo en la gestión comunitaria del riesgo de desastres: una revisión sistemática. *Psicoperspectivas*, 24(3). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol24-Issue3-fulltext-3414>
- Serrano, A., Hernández, M. L., & Barthe, L. (2021). La gobernanza multinivel como elemento clave dentro del programa LEADER para el desarrollo territorial y el empoderamiento de los actores locales. *Cuadernos Geográficos*, 60(3), 192–211. <https://doi.org/10.30827/cuadgeo.v60i3.17750>
- Simon, J. (2024). Gobernanza multinivel y sus desafíos en América Latina. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 22(43), 7–15. <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2024.76890>
- Solórzano-Tomalá, C. A. (2025). Indicadores socioeconómicos del desarrollo local municipal en Santa Elena, Ecuador. *Noesis*, 7(14), 792–812. <https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i14.519>
- Uribe Sánchez, G., Cruz Badillo, I., & León Corona, B. (2024). El gobierno abierto en municipios mexicanos: una propuesta para medir su implementación. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 28(1), 1–24. <https://doi.org/10.32457/riem28.2371>
- Vicuña, M., & De Dios, B. (2024). Planificación urbana y accesibilidad: factores clave en la intensificación de la verticalización residencial. *Revista de Urbanismo*, (51), 1–20. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2024.74847>
- Villarreal-Leos, C., & García-Cervantes, N. (2024). Percepción de seguridad, género y entornos del transporte: caso estación de metro Cuauhtémoc. *Revista de Urbanismo*, (51), 83–104. <https://doi.org/10.5354/0717-5051.2024.74411>