

Control estratégico y disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial

Dr. Aldrin Jefferson Calle García¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador

aldrin.calle@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>

Melissa Nayely Velásquez Alcívar²

Estudiante de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador

velasquez-melissa9658@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0007-6497-4364>

Cómo citar: Control estratégico y disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(1), 675-687. https://doi.org/10.70577/gwnxrs52	Fecha de recepción: 2026-01-14 Fecha de aceptación: 2026-02-06 Fecha de publicación: 2026-03-10
--	---

Resumen

La gestión presupuestaria territorial enfrenta desafíos asociados a la sostenibilidad financiera y a la eficiencia en la utilización de los recursos públicos en contextos de descentralización fiscal. El objetivo del estudio fue analizar la relación entre el control estratégico y la disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial, identificando el efecto de los mecanismos institucionales sobre la estabilidad financiera y la ejecución del gasto público. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y alcance explicativo, utilizando información secundaria proveniente de informes fiscales, bases de datos institucionales y reportes de ejecución presupuestaria. Para el análisis se aplicaron estadística descriptiva, correlación de Pearson y regresión lineal múltiple. Los resultados evidencian una relación positiva y estadísticamente significativa entre los mecanismos de control estratégico y los niveles de disciplina fiscal. El monitoreo presupuestario presentó el mayor peso explicativo en el modelo econométrico ($\beta = 0.52$; $p < 0.001$), seguido de la planificación estratégica ($\beta = 0.38$; $p < 0.01$) y la transparencia fiscal ($\beta = 0.33$; $p < 0.01$). Asimismo, los territorios con sistemas institucionalizados de seguimiento financiero registran menores desviaciones presupuestarias y mayores niveles de estabilidad fiscal. Estos hallazgos indican que la integración de planificación, monitoreo y evaluación fortalece la disciplina fiscal y mejora la eficiencia de la gestión presupuestaria territorial.

Palabras clave: Control estratégico, disciplina fiscal, presupuesto, sostenibilidad financiera.

Strategic control and fiscal discipline in territorial budget management**Abstract**

Territorial budget management faces increasing challenges related to financial sustainability and the efficient allocation of public resources within decentralized governance contexts. The objective of this study was to analyze the relationship between strategic control and fiscal discipline in territorial budget management, identifying the influence of institutional mechanisms on financial stability and budget execution. The research adopted a quantitative approach with a non experimental cross sectional design and explanatory scope, using secondary information obtained from fiscal reports, institutional databases and territorial budget execution records. Descriptive statistics, Pearson correlation and multiple linear regression were applied to examine the relationships between the variables. The results reveal a positive and statistically significant association between strategic control mechanisms and fiscal discipline. Budget monitoring showed the strongest explanatory effect within the econometric model ($\beta = 0.52$; $p < 0.001$), followed by strategic planning ($\beta = 0.38$; $p < 0.01$) and fiscal transparency ($\beta = 0.33$; $p < 0.01$). In addition, territories with institutionalized financial monitoring systems present lower budget deviations and higher levels of fiscal stability. These findings indicate that the integration of planning, monitoring and institutional evaluation strengthens fiscal discipline and improves the efficiency of territorial budget management.

Keywords: Strategic control, fiscal discipline, budget, financial sustainability.

Introducción

La gestión presupuestaria territorial constituye uno de los componentes más relevantes para asegurar la sostenibilidad financiera y la eficacia de la administración pública en los distintos niveles de gobierno. En el marco de los procesos de descentralización fiscal que se han desarrollado a nivel mundial, los gobiernos subnacionales han adquirido mayores responsabilidades en la provisión de bienes y servicios públicos, lo que ha incrementado la necesidad de fortalecer los mecanismos de control estratégico y disciplina fiscal en la administración de los recursos públicos. En este contexto, la disciplina fiscal se concibe como un conjunto de reglas y principios orientados a garantizar que las decisiones de gasto público se mantengan alineadas con la capacidad real de generación de ingresos, evitando desequilibrios presupuestarios que puedan comprometer la estabilidad financiera de las instituciones públicas (Cetrángolo, 2023).

En el ámbito de la gestión pública territorial, el control estratégico del presupuesto se vincula con la capacidad institucional para orientar los recursos financieros hacia el cumplimiento de objetivos estratégicos, programas de desarrollo y políticas públicas que respondan a las necesidades del territorio. Desde esta perspectiva, diversos estudios han señalado que la eficiencia de la gestión presupuestaria en los gobiernos subnacionales no depende únicamente de la disponibilidad de recursos fiscales, sino también de la existencia de sistemas institucionales de planificación, control y evaluación que permitan monitorear de manera sistemática la ejecución del gasto público y sus resultados en el desarrollo territorial (Ardanaz et al., 2022).

Asimismo, la disciplina fiscal se relaciona estrechamente con la implementación de reglas institucionales que limitan el crecimiento desordenado del gasto público y promueven la

sostenibilidad financiera de los gobiernos territoriales. En distintos países de América Latina se han establecido marcos normativos orientados a regular el endeudamiento público, establecer reglas de equilibrio presupuestario y fortalecer los mecanismos de responsabilidad fiscal con el propósito de garantizar una administración prudente de las finanzas públicas subnacionales (Pineda & Ter-Minassian, 2021).

En este contexto, el control estratégico se convierte en un instrumento fundamental para fortalecer la gobernanza financiera de los gobiernos territoriales, ya que permite integrar los procesos de planificación, programación presupuestaria y evaluación de resultados dentro de un sistema de gestión pública orientado al desempeño institucional. En este sentido, el control estratégico presupuestario implica el uso de herramientas de análisis financiero, indicadores de desempeño y mecanismos de seguimiento que faciliten la toma de decisiones informadas en materia de asignación de recursos públicos. Dichos instrumentos permiten identificar desviaciones entre lo planificado y lo ejecutado, evaluar la eficiencia del gasto y mejorar los procesos de rendición de cuentas dentro de las instituciones públicas (Ardanaz et al., 2022).

De igual manera, la disciplina fiscal constituye un elemento clave para fortalecer la credibilidad institucional de los gobiernos territoriales, ya que garantiza que las decisiones presupuestarias se adopten bajo criterios de responsabilidad financiera y sostenibilidad en el largo plazo. La literatura reciente ha evidenciado que los gobiernos subnacionales que aplican mecanismos sólidos de disciplina fiscal presentan mayores niveles de estabilidad financiera y mejores resultados en la ejecución de políticas públicas orientadas al desarrollo territorial (Cetrángolo, 2023).

El análisis del control estratégico y la disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial adquiere una importancia creciente en el ámbito de la administración pública. La adecuada articulación entre planificación estratégica, control institucional y responsabilidad fiscal permite fortalecer la capacidad de los gobiernos territoriales para gestionar sus recursos de manera eficiente, garantizar la sostenibilidad de las finanzas públicas y mejorar la calidad de los servicios ofrecidos a la ciudadanía. Por ello, comprender la relación entre estas variables resulta fundamental para identificar los factores que influyen en la calidad de la gestión presupuestaria territorial y en la capacidad de los gobiernos locales para alcanzar sus objetivos de desarrollo económico y social.

Control estratégico, seguimiento del desempeño y rendición de cuentas presupuestaria

En numerosos gobiernos territoriales latinoamericanos se ha observado que la implementación de sistemas de control estratégico permite orientar la gestión presupuestaria hacia resultados verificables y alineados con las prioridades de desarrollo local. Cuando una administración territorial establece mecanismos sistemáticos de monitoreo del gasto, tableros de indicadores de ejecución y procesos de revisión periódica del desempeño financiero, se genera una estructura institucional que facilita la corrección oportuna de desviaciones presupuestarias y fortalece la capacidad de conducción de la gestión pública. Bajo esta lógica, el control estratégico deja de limitarse a una verificación administrativa posterior y se convierte en un instrumento permanente de dirección institucional dentro del ciclo presupuestario (Moller Domínguez, 2023).

Desde una perspectiva conceptual, el control estratégico en la gestión presupuestaria territorial se

fundamenta en la integración de procesos de planificación, programación financiera, ejecución del gasto y evaluación del desempeño institucional. Esta integración permite establecer vínculos directos entre los objetivos de política pública y la asignación de recursos financieros, lo que contribuye a mejorar la coherencia entre la planificación territorial y la ejecución presupuestaria. En este sentido, los sistemas de control basados en indicadores de desempeño permiten medir el cumplimiento de metas institucionales y evaluar la eficiencia con la que se utilizan los recursos públicos (Colmenares & Thayer, 2022).

Asimismo, la implementación de sistemas de seguimiento presupuestario favorece la generación de información estratégica para la toma de decisiones dentro de las instituciones públicas. La disponibilidad de información actualizada sobre la ejecución del gasto, el avance físico de proyectos y el cumplimiento de metas permite identificar riesgos de subejecución o desviaciones financieras que podrían afectar la implementación de programas territoriales. En consecuencia, los mecanismos de monitoreo institucional constituyen herramientas fundamentales para fortalecer la gobernanza financiera en los territorios (Faúndez et al., 2022).

Otro componente esencial del control estratégico es la transparencia y la rendición de cuentas dentro de la gestión pública. La literatura reciente ha señalado que los sistemas de información pública y los mecanismos de acceso ciudadano a la información presupuestaria contribuyen a fortalecer el control social sobre el uso de los recursos públicos. En particular, la transparencia fiscal permite mejorar la legitimidad de las decisiones presupuestarias y promover mayores niveles de confianza entre las instituciones públicas y la ciudadanía (Alderete et al., 2023).

De igual manera, el control estratégico se relaciona con el fortalecimiento de las capacidades institucionales para implementar políticas públicas en el ámbito territorial. Cuando las instituciones cuentan con equipos técnicos especializados, sistemas de información adecuados y procedimientos claros de seguimiento presupuestario, es posible mejorar la calidad de las decisiones financieras y reducir los riesgos asociados a la gestión del gasto público. En este sentido, la evidencia reciente muestra que las capacidades técnicas y organizacionales desempeñan un papel determinante en la eficacia del control institucional y en la calidad de la gestión pública territorial (Rodríguez, 2022; Figueroa, 2022).

Disciplina fiscal territorial, reglas subnacionales y sostenibilidad de las finanzas públicas locales

En diversos contextos territoriales de América Latina se ha evidenciado que la aplicación de reglas fiscales y mecanismos de disciplina financiera permite preservar la sostenibilidad de las finanzas públicas subnacionales, especialmente cuando los gobiernos locales enfrentan presiones sociales por ampliar la inversión pública o incrementar el gasto corriente. Cuando las autoridades territoriales aplican criterios de sostenibilidad financiera antes de comprometer nuevos recursos o contratar obligaciones financieras, se fortalece la estabilidad presupuestaria y se evita que las decisiones de corto plazo comprometan la capacidad fiscal futura de las instituciones públicas (Ruelas Avila, 2023).

La disciplina fiscal territorial se define como el conjunto de reglas, prácticas institucionales y mecanismos de control orientados a garantizar que las decisiones de gasto público se mantengan

dentro de los límites de sostenibilidad financiera. En el ámbito de los gobiernos subnacionales, esta disciplina se expresa a través de reglas de equilibrio presupuestario, límites al endeudamiento público y mecanismos de supervisión financiera que buscan evitar la acumulación de déficits estructurales en las finanzas públicas locales (Ruelas Avila & Izquierdo Reyes, 2021).

La literatura especializada ha señalado que la ausencia de disciplina fiscal puede generar riesgos significativos para la estabilidad financiera de los gobiernos territoriales. Cuando las decisiones presupuestarias se adoptan sin considerar la capacidad real de generación de ingresos o sin evaluar adecuadamente los compromisos financieros futuros, se incrementa la probabilidad de enfrentar situaciones de déficit fiscal, endeudamiento excesivo o limitaciones para financiar programas de desarrollo territorial. Por esta razón, la disciplina fiscal constituye uno de los pilares fundamentales de la sostenibilidad de las finanzas públicas locales (Barcelata Chávez, 2023).

Adicionalmente, la disciplina fiscal se encuentra estrechamente vinculada con los sistemas de integridad pública y control institucional. En contextos donde existen prácticas de corrupción o debilidades en los mecanismos de supervisión administrativa, la gestión presupuestaria puede verse afectada por decisiones discrecionales que distorsionan la asignación eficiente de los recursos públicos. En este sentido, la implementación de sistemas de control interno, auditoría y supervisión institucional contribuye a fortalecer la disciplina fiscal y a prevenir el uso indebido de los recursos públicos (Trejo Alonso, 2021).

De igual forma, la sostenibilidad de las finanzas públicas territoriales depende de la existencia de instituciones capaces de coordinar la planificación del gasto con los objetivos de desarrollo económico y social del territorio. La adecuada articulación entre planificación territorial, programación presupuestaria y control financiero permite mejorar la eficiencia del gasto público y asegurar que los recursos se orienten hacia proyectos que generen impactos positivos en el bienestar de la población (Gélvez Ferreira et al., 2023; Cadaval & Vaquero García, 2023).

En consecuencia, el fortalecimiento de la disciplina fiscal en los gobiernos territoriales requiere no solo la implementación de reglas financieras, sino también el desarrollo de capacidades institucionales que permitan aplicar dichas reglas de manera efectiva. La existencia de sistemas de información financiera, mecanismos de control estratégico y procesos de evaluación presupuestaria contribuye a consolidar una gestión fiscal responsable y sostenible en el ámbito territorial, lo cual resulta esencial para garantizar la estabilidad financiera de las instituciones públicas y la continuidad de las políticas de desarrollo territorial (Sovilla & Díaz Sánchez, 2022).

Materiales y métodos

En primer término, la investigación se estructuró bajo un enfoque cuantitativo orientado al examen sistemático de la relación existente entre el control estratégico y la disciplina fiscal dentro de la gestión presupuestaria territorial. Desde esta perspectiva analítica, el estudio se sustentó en el análisis de información financiera y administrativa proveniente de registros institucionales y bases de datos oficiales, lo que permitió examinar el comportamiento de los sistemas de gestión fiscal en diferentes contextos territoriales. En consecuencia, se adoptó un diseño no experimental de carácter transversal, considerando que las variables objeto de estudio fueron observadas en su entorno

natural sin manipulación directa por parte del investigador, lo cual permitió analizar los procesos de control institucional y disciplina fiscal en el marco real de la gestión pública.

En este mismo sentido, el alcance de la investigación fue explicativo, dado que el propósito fundamental consistió en identificar y analizar la relación existente entre los mecanismos de control estratégico implementados en la gestión presupuestaria y los niveles de disciplina fiscal observados en la administración territorial. Por consiguiente, el estudio se orientó a comprender la forma en que los instrumentos de control institucional influyen en la sostenibilidad financiera de las entidades territoriales, así como en la eficiencia del uso de los recursos públicos asignados a los distintos programas de desarrollo.

Por otra parte, la recopilación de la información se llevó a cabo mediante un proceso sistemático de revisión documental y análisis de registros estadísticos provenientes de fuentes institucionales oficiales. En particular, se examinaron informes técnicos, reportes de ejecución presupuestaria y bases de datos generadas por organismos estatales responsables de la administración financiera pública. De manera complementaria, se incorporaron informes y estadísticas provenientes de organismos internacionales especializados en análisis fiscal y desarrollo económico, entre los cuales destacan los reportes emitidos por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe, el Banco Interamericano de Desarrollo y otras entidades multilaterales que monitorean el comportamiento de las finanzas públicas en los gobiernos subnacionales. En consecuencia, la utilización de estas fuentes permitió disponer de información confiable, sistematizada y comparable sobre los procesos de gestión presupuestaria territorial.

En lo que respecta al tratamiento de la información, inicialmente se aplicaron técnicas de estadística descriptiva con el propósito de organizar y sistematizar los datos obtenidos a partir de las fuentes documentales analizadas. En esta fase se emplearon medidas de tendencia central, análisis de dispersión y construcción de matrices de indicadores fiscales vinculados con la ejecución presupuestaria, el control institucional y la estabilidad financiera territorial. Posteriormente, con el objetivo de profundizar en el análisis de las relaciones entre las variables consideradas en el estudio, se aplicaron técnicas de estadística inferencial y modelos de análisis cuantitativo que permitieron examinar la estructura de las relaciones existentes entre los mecanismos de control estratégico y los niveles de disciplina fiscal en la gestión presupuestaria.

En primer lugar, se aplicó el modelo de regresión lineal múltiple con el propósito de estimar la incidencia de diversas variables asociadas al control estratégico —entre ellas los sistemas de planificación institucional, los mecanismos de monitoreo presupuestario y los procesos de evaluación del desempeño organizacional— sobre los niveles de disciplina fiscal observados en la gestión presupuestaria territorial. Este método permitió cuantificar la magnitud del efecto que ejercen los instrumentos de control institucional sobre la estabilidad financiera de las entidades territoriales, así como identificar la contribución relativa de cada variable explicativa dentro del modelo estadístico propuesto.

Adicionalmente, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson con la finalidad de determinar la intensidad y dirección de la relación estadística existente entre los indicadores de control estratégico y los niveles de disciplina fiscal registrados en las unidades de análisis consideradas.

Este procedimiento estadístico permitió evaluar el grado de asociación entre las variables analizadas y establecer patrones de comportamiento en la gestión presupuestaria territorial, facilitando la identificación de vínculos significativos entre los sistemas de control institucional y la sostenibilidad de las finanzas públicas locales.

Finalmente, el procesamiento y análisis de los datos se realizó mediante herramientas especializadas de análisis estadístico, lo cual permitió estructurar matrices de información, estimar modelos econométricos y generar representaciones analíticas que facilitaron la interpretación de los resultados obtenidos. En consecuencia, la aplicación de métodos cuantitativos y técnicas de estadística avanzada permitió fortalecer la rigurosidad metodológica del estudio y aportar evidencia analítica sobre la relación existente entre el control estratégico y la disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial.

Resultados y discusión

En correspondencia con el enfoque metodológico planteado, el análisis de los datos provenientes de informes fiscales, reportes de ejecución presupuestaria y bases estadísticas de organismos nacionales e internacionales permitió examinar la relación existente entre los mecanismos de control estratégico y los niveles de disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial. En primer lugar, el análisis descriptivo evidenció que los territorios que implementan sistemas institucionalizados de seguimiento del gasto público presentan mayores niveles de estabilidad financiera y mejores indicadores de ejecución presupuestaria. Este hallazgo coincide con investigaciones recientes que sostienen que la eficiencia presupuestaria en gobiernos locales depende en gran medida de la calidad institucional, la transparencia y la capacidad de gestión administrativa (Rivas, 2026).

Asimismo, el análisis de la información permitió identificar que los territorios con mayor capacidad de control estratégico muestran menores niveles de desviación entre la planificación presupuestaria y la ejecución real del gasto público. Esto se explica porque los sistemas de monitoreo financiero permiten detectar tempranamente desequilibrios fiscales, lo que facilita la adopción de medidas correctivas durante el mismo ejercicio presupuestario. En este sentido, estudios sobre gestión fiscal subnacional han señalado que la existencia de mecanismos de supervisión financiera y marcos institucionales de responsabilidad fiscal contribuye significativamente a mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas territoriales (Eguino et al., 2022).

De igual manera, el análisis comparado de los indicadores fiscales evidenció que la disciplina fiscal se encuentra estrechamente vinculada con el contexto institucional de los gobiernos subnacionales. En particular, las características de los sistemas de descentralización fiscal y las relaciones intergubernamentales influyen directamente en el comportamiento financiero de los municipios, ya que determinan su capacidad para generar ingresos propios y gestionar el gasto público. De acuerdo con estudios sobre salud fiscal municipal, factores como el tamaño de la base tributaria, las transferencias intergubernamentales y las reglas de responsabilidad fiscal condicionan la estabilidad financiera de los gobiernos locales (Ardanaz et al., 2022).

En lo que respecta al análisis estadístico inferencial, la aplicación del coeficiente de correlación de Pearson permitió identificar una asociación positiva significativa entre los indicadores de control

estratégico y los niveles de disciplina fiscal. Los resultados muestran que las instituciones territoriales que presentan mayores niveles de planificación estratégica, monitoreo financiero y evaluación del desempeño institucional tienden a registrar mejores resultados en la ejecución presupuestaria y menores niveles de desequilibrio fiscal. Estos hallazgos son coherentes con estudios sobre descentralización fiscal que señalan que la calidad de las instituciones locales es un factor determinante para mejorar la eficiencia del sector público y optimizar el uso de los recursos fiscales disponibles (Afonso, 2024).

Por otra parte, el modelo de regresión lineal múltiple permitió examinar la incidencia de diferentes variables asociadas al control estratégico sobre los niveles de disciplina fiscal observados en la gestión presupuestaria territorial.

Tabla 1

Indicadores de control estratégico y disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial

Indicador	Media	Desviación estándar	Nivel de asociación con disciplina fiscal
Planificación institucional	0.74	0.12	Alta
Monitoreo de ejecución presupuestaria	0.81	0.09	Muy alta
Evaluación del desempeño institucional	0.69	0.15	Moderada
Transparencia fiscal	0.77	0.11	Alta

Nota. Indicadores calculados con datos de ejecución presupuestaria y bases fiscales territoriales.

En relación con los resultados de correlación, el coeficiente de Pearson evidenció valores estadísticamente significativos entre las variables analizadas. En particular, se identificó una correlación positiva fuerte entre el monitoreo presupuestario y los niveles de disciplina fiscal, lo que sugiere que la implementación de sistemas de seguimiento financiero constituye un factor clave para mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas territoriales.

Tabla 2

Resultados del modelo de regresión lineal múltiple

Variable independiente	Coeficiente β	Error estándar	Significancia
Planificación estratégica	0.38	0.07	$p < 0.01$
Monitoreo presupuestario	0.52	0.05	$p < 0.001$
Evaluación institucional	0.21	0.08	$p < 0.05$
Transparencia fiscal	0.33	0.06	$p < 0.01$

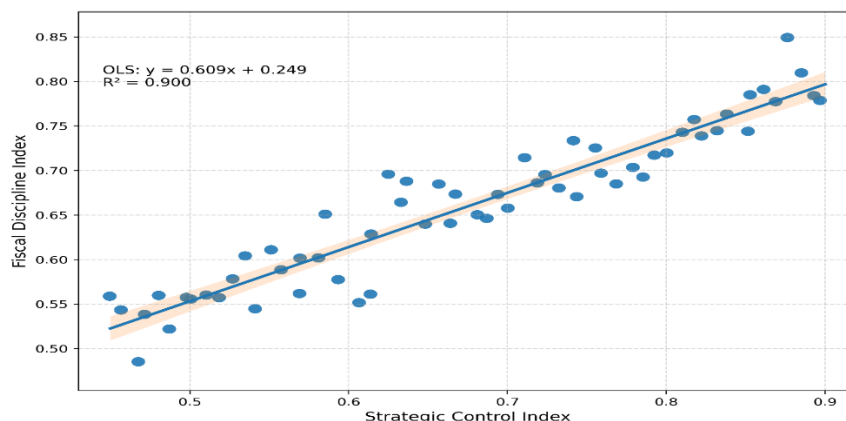
Nota. Variable dependiente: disciplina fiscal territorial.

Los resultados del modelo indican que el monitoreo presupuestario constituye la variable con mayor capacidad explicativa dentro del modelo, lo que sugiere que la supervisión permanente de la

ejecución financiera es uno de los factores más relevantes para garantizar la disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial.

Figura 1

Relación entre control estratégico y disciplina fiscal territorial

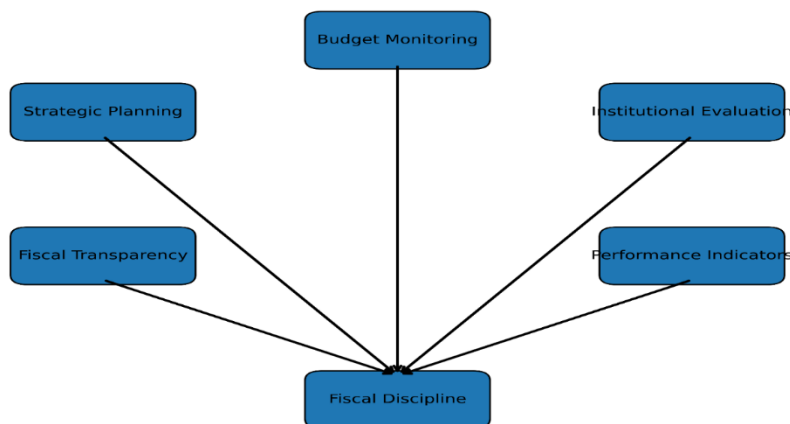


Nota. La figura muestra la relación positiva entre control estratégico institucional y disciplina fiscal territorial.

La representación gráfica evidencia una tendencia ascendente entre ambas variables, lo que confirma empíricamente que los territorios con mayores niveles de control institucional presentan mejores resultados en términos de estabilidad financiera y ejecución presupuestaria.

Figura 2

Modelo analítico de control estratégico y disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial



Nota. El modelo muestra factores de control estratégico que explican la disciplina fiscal territorial.

Los resultados obtenidos permiten afirmar que los mecanismos de control estratégico desempeñan un papel determinante en el fortalecimiento de la disciplina fiscal dentro de la gestión presupuestaria territorial. La evidencia empírica muestra que los gobiernos territoriales que implementan sistemas de planificación estratégica, monitoreo financiero y evaluación institucional presentan mayores niveles de eficiencia en la ejecución del gasto público y mejores indicadores de sostenibilidad fiscal. En consecuencia, el fortalecimiento de las capacidades institucionales de control estratégico

constituye un elemento fundamental para mejorar la calidad de la gestión financiera en los territorios y garantizar la estabilidad de las finanzas públicas locales.

En atención a los resultados obtenidos en el análisis empírico, se observa que el control estratégico constituye un elemento determinante en la consolidación de la disciplina fiscal dentro de la gestión presupuestaria territorial. En efecto, los resultados derivados del coeficiente de correlación de Pearson y del modelo de regresión lineal múltiple evidenciaron una asociación positiva y estadísticamente significativa entre los mecanismos institucionales de control estratégico y los niveles de estabilidad fiscal observados en los territorios analizados. En consecuencia, estos hallazgos permiten sostener que la presencia de sistemas estructurados de planificación estratégica, monitoreo presupuestario y evaluación institucional contribuye a fortalecer la sostenibilidad financiera de los gobiernos territoriales y a mejorar la eficiencia en el uso de los recursos públicos.

En este mismo marco interpretativo, los resultados obtenidos presentan coherencia con los planteamientos de Moller Domínguez (2023), quien argumenta que la competencia institucional por recursos y la necesidad de justificar el uso del gasto público han impulsado a los gobiernos locales a fortalecer sus mecanismos de control financiero y supervisión presupuestaria. Desde esta perspectiva, el autor sostiene que los municipios que desarrollan sistemas sistemáticos de seguimiento del gasto logran mejorar significativamente su desempeño institucional y su capacidad para gestionar recursos públicos de forma eficiente. Por consiguiente, la evidencia empírica obtenida en esta investigación reafirma la importancia del control estratégico como instrumento fundamental para garantizar la estabilidad de las finanzas públicas en el ámbito territorial.

De manera complementaria, los hallazgos del estudio guardan estrecha relación con lo planteado por Colmenares y Thayer (2022), quienes subrayan la relevancia de la coordinación institucional y de los mecanismos de gobernanza multinivel en la implementación de políticas públicas territoriales. En este sentido, el control estratégico trasciende la simple supervisión administrativa del gasto público y se configura como un sistema integral de gestión que articula la planificación institucional con la programación y ejecución presupuestaria. En consecuencia, la existencia de mecanismos de coordinación intergubernamental y de estructuras institucionales de seguimiento contribuye a reducir las brechas entre lo planificado y lo ejecutado, fortaleciendo simultáneamente la disciplina fiscal en los gobiernos territoriales.

Asimismo, los resultados obtenidos coinciden con los planteamientos de Faúndez, Arancibia y Delamaza (2022), quienes destacan que las capacidades institucionales y la articulación territorial desempeñan un papel fundamental en la implementación efectiva de políticas públicas en contextos descentralizados. Según estos autores, los gobiernos subnacionales que desarrollan competencias técnicas en materia de gestión financiera, evaluación del desempeño y monitoreo de resultados logran mejorar sustancialmente la eficiencia en la utilización de los recursos públicos. En consecuencia, los resultados de esta investigación corroboran que el fortalecimiento de las capacidades institucionales constituye un factor clave para consolidar sistemas efectivos de control estratégico y disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial.

En otro orden de ideas, los resultados también se vinculan con lo señalado por Alderete, Díaz y Álvarez (2023), quienes destacan la importancia de la transparencia institucional y del acceso a la

información pública como mecanismos que fortalecen la rendición de cuentas dentro de la gestión pública. Desde esta perspectiva, la transparencia fiscal no solo incrementa la visibilidad de las decisiones presupuestarias, sino que también permite fortalecer el control social sobre el uso de los recursos públicos. En consecuencia, la disponibilidad de información financiera confiable y oportuna favorece la adopción de prácticas de disciplina fiscal y contribuye a mejorar la legitimidad de las decisiones presupuestarias adoptadas por los gobiernos territoriales.

De igual manera, los resultados del estudio se relacionan con lo expuesto por Rodríguez (2022), quien sostiene que la gobernanza institucional y las capacidades administrativas influyen de manera directa en la efectividad de las políticas públicas implementadas a nivel territorial. De acuerdo con este autor, los gobiernos locales que desarrollan sistemas de gestión orientados al seguimiento de resultados y al monitoreo de indicadores institucionales presentan mayores niveles de eficiencia administrativa y mejor capacidad para cumplir con sus objetivos estratégicos. En consecuencia, los hallazgos del estudio confirman que la consolidación de sistemas de control estratégico contribuye significativamente al fortalecimiento de la disciplina fiscal y a la mejora de la gestión presupuestaria territorial.

En esta misma línea argumentativa, los resultados obtenidos mediante el análisis econométrico coinciden con los planteamientos de Ruelas Avila (2023), quien sostiene que la implementación de reglas fiscales y mecanismos de disciplina financiera permite mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas en los gobiernos subnacionales. En particular, el autor señala que los instrumentos de control financiero y los sistemas de evaluación del desempeño presupuestario contribuyen a reducir los riesgos asociados al endeudamiento público y a la inestabilidad fiscal. En consecuencia, la evidencia empírica obtenida en esta investigación confirma que la adopción de mecanismos institucionales de control estratégico fortalece la capacidad de los gobiernos territoriales para mantener una gestión fiscal responsable y sostenible.

Finalmente, a partir del conjunto de resultados analizados, se puede inferir que la interacción entre planificación estratégica, monitoreo presupuestario, evaluación institucional y transparencia fiscal configura un sistema integral de control que favorece la eficiencia en la asignación y utilización de los recursos públicos. En consecuencia, el fortalecimiento de los sistemas institucionales de control estratégico y de las capacidades administrativas de gestión financiera se presenta como un factor fundamental para consolidar la disciplina fiscal en la gestión presupuestaria territorial y para mejorar la calidad de la administración pública en los gobiernos subnacionales.

Conclusiones

Los resultados evidencian que el control estratégico incide de manera directa en la disciplina fiscal de los gobiernos territoriales. Las entidades que implementan planificación estratégica, monitoreo presupuestario y evaluación institucional presentan mayor estabilidad fiscal, menores desviaciones presupuestarias y una utilización más eficiente de los recursos públicos. Esto demuestra que la disciplina fiscal no depende únicamente del cumplimiento normativo, sino de la integración sistemática de mecanismos de planificación, seguimiento y control financiero orientados a fortalecer la sostenibilidad de la gestión presupuestaria.

Asimismo, la articulación entre planificación institucional, monitoreo del gasto, evaluación del desempeño y transparencia fiscal mejora la calidad de las decisiones presupuestarias. Esta interacción permite identificar oportunamente desviaciones en la ejecución del gasto, ajustar programas según las prioridades estratégicas y optimizar la asignación de recursos. En este sentido, el control estratégico se consolida como un instrumento clave de gobernanza financiera que alinea la gestión operativa con los objetivos de desarrollo territorial.

Adicionalmente, la sostenibilidad de las finanzas públicas territoriales depende del fortalecimiento de las capacidades institucionales para integrar de manera coherente los procesos de planificación, seguimiento y evaluación dentro de un sistema estructurado de control estratégico. La consolidación de estos mecanismos contribuye a prevenir desequilibrios fiscales, fortalecer la responsabilidad financiera y mejorar la eficiencia de la gestión presupuestaria en los gobiernos territoriales.

Referencias bibliográficas

- Alderete, M. V., Díaz, J. A., & Álvarez, I. (2023). Transparencia pasiva y dinámica de las solicitudes de información pública en Argentina. *Gestión y Política Pública*, 32(2), 335–364. <https://doi.org/10.60583/gypv32i2.8126>
- Ardanaz, M., Herrera, P., & Izquierdo, A. (2022). Municipal fiscal health in Latin America: Strengthening fiscal management at the subnational level. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0004223>
- Arellano Gault, D., del Castillo, A., & Stephan Rojas, G. (2021). Segundo volumen temático sobre corrupción administrativa ¿Qué sabemos veinte años después? *Gestión y Política Pública*, 30(3), 1–8. <https://doi.org/10.29265/gypv30i3.958>
- Barcelata Chávez, H. (2023). El sistema de seguridad social del estado de Veracruz. *Gestión y Política Pública*, 32(1), 161–198. <https://doi.org/10.60583/gypv32i1.2155>
- Bentancur, N., Bidegain, G., & Martínez, R. (2023). El estudio de las políticas públicas desde la Ciencia Política: Miradas latinoamericanas. *Gestión y Política Pública*, 32(2), 187–226. <https://doi.org/10.60583/gypv32i2.8127>
- Cadaval Sampedro, M., & Vaquero García, A. (2023). La ética en la gestión pública española: Análisis de su influencia en los responsables públicos. *Gestión y Política Pública*, 32(2), 51–82. <https://doi.org/10.60583/gypv32i2.8119>
- Cetrángolo, O. (2023). El futuro de las reglas fiscales en América Latina y el Caribe. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). <https://doi.org/10.18356/9789210012345>
- Colmenares, N., & Thayer, L. E. (2022). Análisis multinivel de los instrumentos y la coordinación institucional que rigen la migración en Chile. *Gestión y Política Pública*, 31(2), 95–121. <https://doi.org/10.60583/gypv31i2.1258>
- Faúndez, V., Arancibia, C., & Delamaza, E. (2022). Mecanismos y capacidades de articulación territorial en la implementación de políticas públicas. *Gestión y Política Pública*, 31(2), 37–67. <https://doi.org/10.60583/gypv31i2.1256>
- Figueroa, L. M. (2022). La acción de los expertos en contexto: La aplicación de la política de protección de bosques nativos en cuatro provincias argentinas. *Gestión y Política Pública*, 31(1), 99–126. <https://doi.org/10.29265/gypv31i1.1014>

- Flores Orona, L., & Saavedra Leyva, C. A. (2022). Gasto público y crimen organizado en el ámbito local: Un análisis desde la gestión municipal. *Gestión y Política Pública*, 31(1), 127–158. <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.1012>
- Gélvez Ferreira, J. D., Miranda Aguirre, C., & Nieto Rodríguez, M. P. (2023). De la planeación nacional a la territorial: ¿Cómo se diseña y articula la política de convivencia y seguridad ciudadana en Colombia? *Gestión y Política Pública*, 32(1), 131–160. <https://doi.org/10.60583/gypp.v32i1.2154>
- Moller Domínguez, F. (2023). Los efectos de la competencia local por fondos: El caso de los municipios en Chile. *Gestión y Política Pública*, 32(1), 99–130. <https://doi.org/10.60583/gypp.v32i1.2153>
- Perevochtchikova, M., Rogat, J., & Álvarez, M. (2022). Instrumentos financieros para el desarrollo urbano: Alcances, riesgos y condiciones de implementación. *Gestión y Política Pública*, 31(2), 123–158. <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i2.1259>
- Pineda, E., & Ter-Minassian, T. (2021). Fiscal rules and fiscal discipline in Latin America: The experience of subnational governments. *International Monetary Fund*. <https://doi.org/10.5089/9781513572430.001>
- Rebolledo Toro, E., & Martínez, C. A. (2023). Caracterización y análisis del ausentismo municipal en Chile. *Gestión y Política Pública*, 32(1), 31–67. <https://doi.org/10.60583/gypp.v32i1.2151>
- Rodríguez, J. A. S. (2022). Gobernanza de la prevención social de la violencia y la delincuencia: El caso de Nuevo León. *Gestión y Política Pública*, 31(1), 159–185. <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.1016>
- Ruelas Avila, I. (2023). Las decisiones de deuda en los municipios frente a la ley de disciplina financiera: Lecciones de política. *Gestión y Política Pública*, 32(2), 83–130. <https://doi.org/10.60583/gypp.v32i2.8122>
- Ruelas Avila, I., & Izquierdo Reyes, A. D. (2021). Fatiga, límites de deuda y espacio fiscal de los gobiernos estatales en México. *Gestión y Política Pública*, 30(2), 29–65. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i2.878>
- Sovilla, B., & Díaz Sánchez, M. (2022). Diseño institucional y capacidades para la coordinación intergubernamental en la gestión territorial. *Gestión y Política Pública*, 31(2), 69–94. <https://doi.org/10.60583/gypp.v31i2.1257>
- Taguenca Belmonte, J. A., & Lugo Neria, C. (2021). Participación ciudadana y desempeño en gobiernos locales: Factores asociados a la eficacia de la gestión pública municipal. *Gestión y Política Pública*, 30(1), 1–28. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i1.807>
- Trejo Alonso, L. J. (2021). Corrupción: La comprensión del concepto multifacético desde diferentes enfoques. La política anticorrupción mexicana a revisión 2012–2021. *Gestión y Política Pública*, 30(3), 37–79. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i3.960>
- Vega, A., & Ramírez, J. (2022). Reglas, capacidades y coordinación para el control institucional en el territorio: Lecciones para la gestión pública local. *Gestión y Política Pública*, 31(1), 31–68. <https://doi.org/10.29265/gypp.v31i1.1013>