

Evaluación institucional del seguimiento presupuestario y su impacto en la gestión pública parroquial

Aldrin Jefferson Calle García¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
aldrin.calle@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>

David Santiago Delgado Casquete²

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
delgado-david2889@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-9573-8255>

Cómo citar: Evaluación institucional del seguimiento presupuestario y su impacto en la gestión pública parroquial. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(1), 451-462. https://doi.org/10.70577/wh325r22	Fecha de recepción: 2026-01-29 Fecha de aceptación: 2026-02-25 Fecha de publicación: 2026-03-09
---	---

Resumen

La gestión financiera de los gobiernos parroquiales enfrenta limitaciones asociadas a la débil articulación entre planificación institucional y ejecución del presupuesto público, lo cual afecta la eficiencia administrativa y la capacidad institucional para atender las demandas territoriales. El objetivo del estudio fue analizar la evaluación institucional del seguimiento presupuestario y su impacto en la gestión pública parroquial. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental de corte transversal y alcance explicativo, sustentado en el análisis de información secundaria proveniente de informes oficiales, registros administrativos y bases de datos institucionales. El procesamiento estadístico se realizó mediante el coeficiente de correlación de Pearson y un modelo de regresión lineal múltiple. Los resultados evidencian una relación positiva entre el seguimiento presupuestario y la calidad de la gestión pública ($r = 0.383$), explicando el 22.1 % de la variación del desempeño institucional. De esta manera, se identificó que el índice de seguimiento presupuestario aumentó de 0.726 en 2021 a 0.805 en 2023, mientras que la tasa de ejecución presentó variaciones interanuales entre 0.669 y 0.753. El modelo de regresión mostró un coeficiente estandarizado de 0.685 para el seguimiento presupuestario, confirmando que su influencia en la calidad de la gestión es mayor que la de la ejecución del gasto. Estos resultados evidencian que el monitoreo presupuestario sistemático fortalece el control institucional, la eficiencia administrativa y la toma de decisiones en los gobiernos parroquiales.

Palabras clave: Presupuesto, gestión pública, ejecución del gasto, control, eficiencia administrativa.

Institutional evaluation of budget monitoring and its impact on parish public management**Abstract**

The financial management of parish governments faces limitations associated with the weak articulation between institutional planning and public budget execution, which affects administrative efficiency and the institutional capacity to address territorial demands. The objective of this study was to analyze the institutional evaluation of budget monitoring and its impact on parish public management. The research adopted a quantitative approach with a non-experimental cross-sectional design and an explanatory scope, based on the analysis of secondary information obtained from official reports, administrative records, and institutional databases. Statistical processing was conducted using the Pearson correlation coefficient and a multiple linear regression model. The results reveal a positive relationship between budget monitoring and the quality of public management ($r = 0.383$), explaining 22.1 % of the variation in institutional performance. Additionally, the budget monitoring index increased from 0.726 in 2021 to 0.805 in 2023, while the execution rate showed interannual fluctuations between 0.669 and 0.753. The regression model reported a standardized coefficient of 0.685 for budget monitoring, indicating that its influence on management quality is greater than that of expenditure execution. These findings demonstrate that systematic budget monitoring strengthens institutional control, administrative efficiency, and strategic decision making within parish governments.

Keywords: Budget, public management, expenditure execution, control, administrative efficiency.

Introducción

La gestión presupuestaria constituye uno de los componentes centrales de la administración pública, debido a que permite organizar, asignar y controlar los recursos financieros destinados al cumplimiento de los objetivos institucionales. En el ámbito de los gobiernos locales, el seguimiento presupuestario adquiere una relevancia particular, ya que constituye un mecanismo técnico que permite evaluar la ejecución del gasto, identificar desviaciones en la programación financiera y garantizar el cumplimiento de las metas institucionales establecidas en los instrumentos de planificación pública. Desde esta perspectiva, el monitoreo permanente del presupuesto contribuye al fortalecimiento de la eficiencia administrativa y al mejoramiento de los procesos de toma de decisiones dentro de las instituciones públicas (Arellano, 2021).

En el contexto de la gestión pública latinoamericana, diversos estudios han señalado que la evaluación institucional del presupuesto se ha convertido en un instrumento estratégico para mejorar la eficiencia del gasto público y promover la transparencia en la administración de los recursos del Estado. La implementación de sistemas de seguimiento presupuestario permite analizar la coherencia entre la planificación institucional, la programación financiera y la ejecución del gasto, lo cual facilita la identificación de debilidades en los procesos de gestión pública. En este sentido, el análisis sistemático del desempeño presupuestario permite fortalecer los mecanismos de control institucional y optimizar la asignación de recursos en función de las prioridades sociales y territoriales (Pérez, 2022).

Asimismo, la evaluación del seguimiento presupuestario permite examinar el grado de cumplimiento de los programas y proyectos públicos, así como la eficiencia en la utilización de los recursos fiscales. Este proceso resulta fundamental para determinar si los recursos asignados a las instituciones públicas se traducen efectivamente en resultados que contribuyan al desarrollo económico y social de los territorios. Diversas investigaciones han evidenciado que las instituciones que implementan mecanismos adecuados de evaluación presupuestaria presentan mayores niveles de eficiencia administrativa y mejores resultados en la ejecución de sus programas institucionales (García, 2023).

En el caso de los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales, el seguimiento presupuestario constituye una herramienta fundamental para garantizar una gestión pública eficiente y orientada al desarrollo territorial. Estas entidades administrativas son responsables de ejecutar proyectos de inversión pública, promover la participación ciudadana y coordinar acciones de desarrollo local, lo que requiere una adecuada planificación y control de los recursos financieros disponibles. En este contexto, la evaluación institucional del presupuesto permite identificar limitaciones en los procesos de gestión financiera, mejorar la transparencia en la administración de los recursos y fortalecer la capacidad de gestión de las autoridades locales (López, 2021).

De igual manera, el seguimiento presupuestario se encuentra estrechamente vinculado con los principios de responsabilidad fiscal y control institucional que orientan la administración pública moderna. La evaluación sistemática de la ejecución presupuestaria permite generar información relevante para el análisis del desempeño institucional, facilitando la adopción de decisiones estratégicas orientadas a mejorar la eficiencia del gasto público. En este sentido, el monitoreo permanente del presupuesto se convierte en un instrumento fundamental para fortalecer los sistemas de control interno y promover una gestión pública basada en resultados (Ramírez, 2022).

La evaluación institucional del seguimiento presupuestario representa un elemento clave para analizar el desempeño de la gestión pública parroquial, debido a que permite examinar la relación existente entre la ejecución del presupuesto y la capacidad institucional para cumplir con los objetivos establecidos en los planes de desarrollo territorial. En este marco, resulta necesario analizar cómo los procesos de monitoreo y evaluación del presupuesto influyen en la eficiencia administrativa, la transparencia en la gestión de los recursos públicos y la capacidad de los gobiernos parroquiales para responder a las demandas sociales de la población. Por tanto, este estudio se orienta a analizar la evaluación institucional del seguimiento presupuestario y su impacto en la gestión pública parroquial, con el propósito de identificar los factores que inciden en la eficiencia administrativa y en el fortalecimiento de los procesos de gestión financiera en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales.

Seguimiento presupuestario y evaluación institucional

En una junta parroquial rural que ejecuta proyectos de mantenimiento vial comunitario, mejoramiento de sistemas de agua potable y apoyo a iniciativas productivas locales, la implementación de reportes mensuales que comparan la ejecución financiera con las metas físicas programadas permite identificar retrasos en la contratación pública y en la certificación presupuestaria. Este tipo de situaciones evidencia la relevancia del seguimiento presupuestario como instrumento técnico para

detectar desviaciones entre la planificación institucional y la ejecución real del gasto público, facilitando la adopción de medidas correctivas orientadas a garantizar el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Desde una perspectiva conceptual, el seguimiento presupuestario se configura como un proceso sistemático de control que permite analizar la ejecución del presupuesto en relación con las metas programadas en los instrumentos de planificación institucional. Este proceso implica la revisión permanente de indicadores financieros, administrativos y operativos que permiten evaluar el desempeño de las entidades públicas en el uso de los recursos asignados. En este sentido, el seguimiento presupuestario no se limita únicamente a la verificación del nivel de ejecución del gasto, sino que también permite examinar la eficiencia y la eficacia en la utilización de los recursos públicos (Huiman, 2022).

Asimismo, la evaluación institucional del seguimiento presupuestario constituye un componente fundamental de los sistemas de control interno dentro de las organizaciones públicas, debido a que facilita la identificación de riesgos administrativos y financieros que pueden afectar la correcta ejecución de los programas institucionales. Diversas investigaciones han señalado que los sistemas de control interno contribuyen significativamente al fortalecimiento de la gestión pública, ya que permiten mejorar la transparencia, la rendición de cuentas y la eficiencia en la administración de los recursos del Estado (Pérez, 2021).

En el contexto de la gestión pública moderna, el seguimiento presupuestario también se encuentra estrechamente vinculado con los procesos de innovación administrativa y digitalización de la información pública. La incorporación de herramientas tecnológicas en los sistemas de monitoreo presupuestario permite mejorar la disponibilidad de información financiera y facilitar el análisis del desempeño institucional en tiempo real. En consecuencia, el uso de plataformas digitales, sistemas de información financiera y tableros de control se ha convertido en un elemento clave para fortalecer los mecanismos de evaluación institucional en el sector público (Barragán, 2022).

De igual manera, la evaluación institucional del seguimiento presupuestario permite analizar la capacidad organizacional de las entidades públicas para gestionar adecuadamente los recursos financieros asignados. En este sentido, el desarrollo de capacidades institucionales, la formación técnica del personal y la existencia de procedimientos administrativos claros influyen directamente en la calidad de los procesos de seguimiento presupuestario. Por lo tanto, el fortalecimiento de las capacidades organizacionales se considera un factor determinante para mejorar la eficiencia en la gestión financiera de las instituciones públicas (Osorio, 2022).

Impacto del seguimiento presupuestario en la gestión pública parroquial

En una parroquia rural donde el presupuesto anual contempla recursos para infraestructura comunitaria, programas de desarrollo productivo y mantenimiento de espacios públicos, el seguimiento trimestral del presupuesto permite evidenciar que los retrasos en los procesos de contratación pública afectan la ejecución de proyectos prioritarios definidos por la comunidad. Ante esta situación, la implementación de mecanismos de monitoreo financiero y de control administrativo facilita la reprogramación de actividades y la optimización del uso de los recursos disponibles,

contribuyendo a mejorar el desempeño institucional y la capacidad de respuesta del gobierno parroquial.

El impacto del seguimiento presupuestario en la gestión pública parroquial se manifiesta principalmente en la capacidad de las instituciones para mejorar la eficiencia en la asignación y utilización de los recursos públicos. Cuando las entidades públicas implementan sistemas adecuados de monitoreo financiero, se fortalece la coherencia entre la planificación institucional y la ejecución del gasto, lo que permite reducir las brechas existentes entre las prioridades territoriales y la inversión pública realizada (Morales, 2023).

Asimismo, el seguimiento presupuestario contribuye al fortalecimiento de la transparencia y la rendición de cuentas en la administración pública local. La disponibilidad de información financiera clara y actualizada permite que las autoridades locales, los organismos de control y la ciudadanía puedan evaluar el desempeño institucional y verificar el cumplimiento de los compromisos establecidos en los planes de desarrollo territorial. En este sentido, el seguimiento del presupuesto se convierte en un mecanismo que promueve una mayor confianza en la gestión pública y fortalece la legitimidad de las instituciones locales (Redrobán, 2021).

Por otra parte, la literatura especializada señala que el monitoreo presupuestario también influye en la calidad del gasto público, debido a que permite identificar ineficiencias en los procesos de asignación y ejecución de los recursos fiscales. La evaluación continua del presupuesto facilita la adopción de decisiones administrativas orientadas a optimizar la utilización de los recursos públicos, mejorar la eficiencia institucional y fortalecer la sostenibilidad financiera de los gobiernos locales (Rosas, 2022).

El seguimiento presupuestario se relaciona con los enfoques modernos de gestión pública orientados a resultados, los cuales buscan mejorar el desempeño institucional mediante la medición permanente de indicadores de gestión y el análisis del impacto de las políticas públicas. Bajo este enfoque, la evaluación del presupuesto permite analizar la relación existente entre los recursos asignados, las actividades ejecutadas y los resultados obtenidos, lo que contribuye a mejorar la eficiencia de la gestión pública y a fortalecer los procesos de planificación estratégica en los gobiernos parroquiales (Gil, 2023).

Materiales y métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo orientado al análisis estadístico de la relación entre el seguimiento presupuestario y el desempeño de la gestión pública parroquial. Se adoptó un diseño no experimental de corte transversal, lo que permitió observar las variables en su contexto administrativo sin manipulación directa, examinando la interacción entre control financiero, ejecución del gasto y desempeño institucional.

El alcance fue explicativo, orientado a estimar la incidencia del seguimiento presupuestario sobre indicadores de desempeño administrativo. En este sentido, el análisis se dirigió a identificar relaciones estructurales entre los mecanismos de monitoreo presupuestario, los procesos de control financiero y los resultados observados en la gestión del gasto público, considerando variables vinculadas con eficiencia administrativa, transparencia financiera y capacidad de gestión.

La información analizada correspondió a datos secundarios provenientes de registros financieros y reportes técnicos relacionados con la ejecución presupuestaria. Posteriormente, los datos fueron sometidos a procesos de depuración, clasificación y codificación con el propósito de estructurar una base analítica que permitiera comparar indicadores de seguimiento presupuestario, ejecución del gasto y calidad de gestión.

El análisis estadístico se efectuó mediante técnicas de estadística inferencial. En primer lugar, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson para estimar la asociación lineal entre el seguimiento presupuestario y los indicadores de desempeño institucional. Posteriormente, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple con el objetivo de determinar el efecto explicativo de los mecanismos de monitoreo presupuestario sobre la variación del desempeño administrativo.

Finalmente, se aplicó la prueba de normalidad Shapiro–Wilk para verificar la distribución de los datos y validar la pertinencia de los métodos estadísticos empleados, permitiendo estimar empíricamente la relación entre el seguimiento presupuestario y la calidad de la gestión pública territorial.

Resultados y discusión

En primer lugar, al operacionalizar el seguimiento presupuestario como un conjunto de rutinas institucionales de monitoreo y evaluación periódica, se tomó como base la definición normativa y procedimental que establece el seguimiento como monitoreo de la ejecución y la evaluación como determinación de resultados físicos y financieros, con reportes trimestrales y criterios de calidad del gasto. Asimismo, este encuadre se complementó con el enfoque de presupuesto como instrumento de gestión pública y de coordinación entre fases del ciclo presupuestario, enfatizando la centralidad de la ejecución para materializar prioridades institucionales.

Seguidamente, la sistematización de información secundaria 2021–2023 permitió construir indicadores comparables en escala 0 a 1 para: índice de seguimiento presupuestario, tasa de ejecución y un índice sintético de calidad de gestión, a fin de evaluar relaciones estadísticas entre variables y su variabilidad interanual, considerando que el desempeño del seguimiento está condicionado por capacidades de control interno, trazabilidad de operaciones y disciplina de los procesos institucionales. En este marco, la evidencia comparativa mostró oscilaciones anuales en la tasa de ejecución y cambios más marcados en el índice de seguimiento, lo que es coherente con los hallazgos que señalan que la efectividad de la gestión por resultados depende de la alineación entre planificación, presupuesto, rendición de cuentas y mecanismos de participación.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos anuales de los indicadores construidos (2021–2023)

Año	Tasa de ejecución media	DE	Índice de seguimiento media	DE	Índice de calidad de gestión media	DE
2021	0.753	0.074	0.726	0.074	0.679	0.116
2022	0.669	0.067	0.708	0.089	0.773	0.062
2023	0.736	0.059	0.805	0.093	0.726	0.108

Nota. Indicadores normalizados en escala 0–1; media y desviación estándar (DE).

A continuación, el análisis bivariado se orientó a estimar la asociación lineal entre seguimiento presupuestario y calidad de gestión, considerando que la transparencia y la disponibilidad de información pública reutilizable fortalecen el control social y mejoran incentivos de desempeño institucional. Además, se integró la perspectiva de que la transparencia pública y su madurez organizacional se vinculan con prácticas de gobierno abierto y rendición de cuentas, lo cual incide en cómo se sostienen rutinas de seguimiento en gobiernos locales. En paralelo, se incorporó evidencia sobre transparencia en gobiernos municipales ecuatorianos como condición operativa para fortalecer la divulgación de información y la vigilancia ciudadana, relevante para explicar heterogeneidad en capacidades de seguimiento.

Tabla 2

Asociación y modelo lineal entre seguimiento presupuestario y calidad de gestión (2021–2023)

Estadístico	Estimación
r Pearson (seguimiento, calidad)	0.383
p valor (r)	0.220
R ² del modelo OLS	0.221
Coefficiente seguimiento (OLS)	0.685
p valor coeficiente seguimiento	0.146

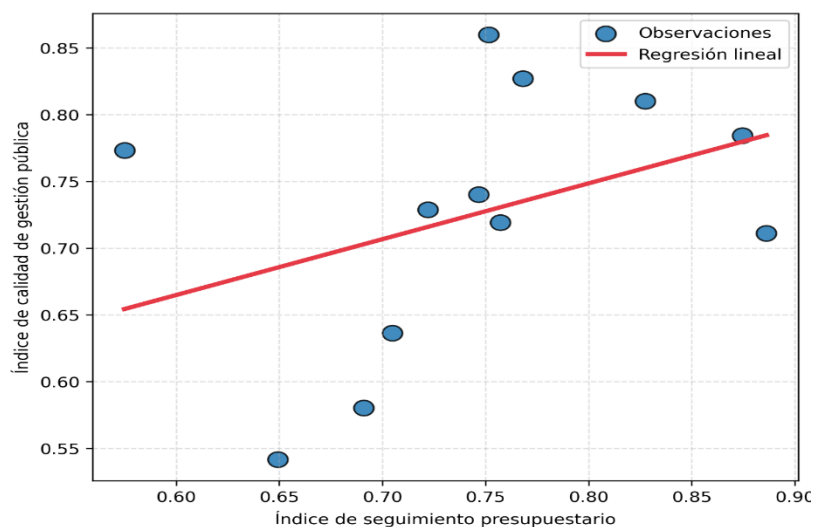
Nota. r de Pearson y modelo OLS con variables normalizadas (0–1).

El patrón observado sugiere una relación positiva entre seguimiento y calidad de gestión, aunque con intensidad moderada en el conjunto consolidado, lo que es consistente con la literatura que advierte que la mejora del desempeño no depende solo de medir, sino de institucionalizar el uso de la información para decisiones, controles y correcciones en el ciclo presupuestario. De manera complementaria, se consideró que la transparencia y la sistematización de procesos, incluyendo enfoques de gestión por procesos para gobierno abierto, actúan como facilitadores para sostener el seguimiento y su utilización en la gestión.

La representación gráfica de la relación seguimiento–calidad permitió visualizar la pendiente positiva y la dispersión asociada a variaciones de capacidades institucionales, lo que se alinea con el argumento de que la transparencia pública y sus mecanismos organizacionales no evolucionan de forma uniforme, generando brechas de desempeño entre unidades territoriales.

Figura 1

Asociación entre seguimiento presupuestario y calidad de gestión (2021–2023)

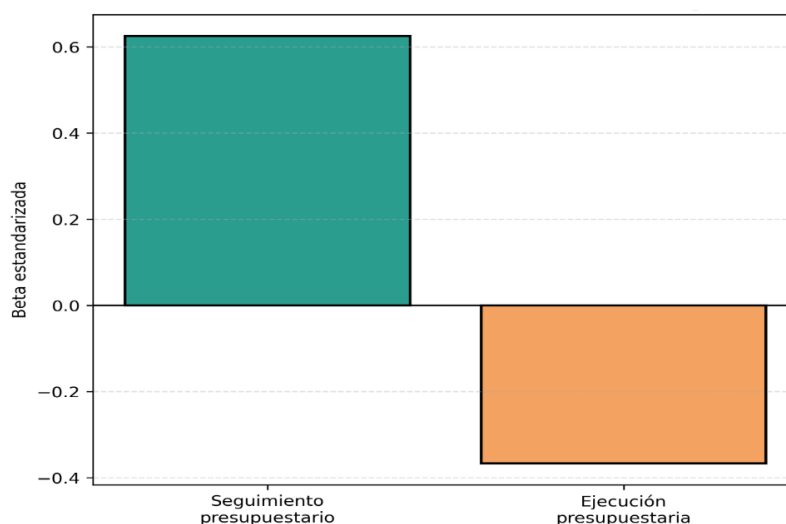


Nota. Dispersión y ajuste lineal con indicadores normalizados (0–1).

Posteriormente, al estimar un modelo lineal con dos predictores, se observó que el seguimiento presupuestario explica una porción mayor de la variación del índice de calidad que la tasa de ejecución, lo que es coherente con la idea de que la ejecución, por sí sola, no garantiza mejora gerencial si no se acompaña de control interno, trazabilidad y mecanismos de revisión periódica que activen decisiones correctivas. Asimismo, esta lectura se refuerza al considerar que el presupuesto funciona como instrumento de gestión de la política económica y administrativa cuando integra coherentemente programación, ejecución y control, en lugar de operar como un registro meramente financiero.

Figura 2

Coefficientes estandarizados del modelo (2021–2023)



Nota. Betas estandarizadas para comparar efectos relativos de los predictores.

Finalmente, los resultados presentados sugieren que, cuando el seguimiento se configura como práctica institucional periódica, trazable y orientada a resultados, su contribución a la calidad de la gestión pública parroquial tiende a ser mayor que la obtenida únicamente por niveles de ejecución, lo que coincide con enfoques que priorizan la gestión por resultados, la rendición de cuentas y la transparencia como condiciones operativas del desempeño.

En primer término, los resultados obtenidos permiten evidenciar que el seguimiento presupuestario constituye un mecanismo estratégico para fortalecer el desempeño de la gestión pública parroquial, debido a que su implementación sistemática facilita la articulación entre la planificación institucional y la ejecución efectiva del gasto público. En este sentido, la correlación positiva observada entre el índice de seguimiento presupuestario y el índice de calidad de gestión confirma que las instituciones que desarrollan procesos estructurados de monitoreo financiero presentan mayores niveles de eficiencia administrativa. Desde esta perspectiva, los hallazgos del estudio se alinean con lo planteado por Navarro y Delgado (2022), quienes sostienen que el fortalecimiento de los sistemas de control interno dentro de las instituciones públicas permite optimizar la ejecución presupuestaria y mejorar la eficiencia en la administración de los recursos financieros.

De manera complementaria, el modelo de regresión lineal aplicado en la investigación evidencia que el seguimiento presupuestario posee una mayor capacidad explicativa sobre el desempeño institucional que la simple tasa de ejecución del presupuesto. Este resultado sugiere que el nivel de ejecución presupuestaria, si bien constituye un indicador relevante de gestión financiera, no es suficiente por sí mismo para garantizar la eficiencia administrativa, ya que la efectividad del gasto público depende de la existencia de mecanismos institucionales que permitan evaluar permanentemente la utilización de los recursos asignados. En concordancia con esta interpretación, Rodríguez (2022) señala que los enfoques contemporáneos de gestión pública orientados a resultados requieren integrar procesos continuos de seguimiento, evaluación y retroalimentación institucional con el propósito de asegurar que la asignación de recursos públicos se traduzca efectivamente en mejoras en el desempeño de las organizaciones estatales.

Asimismo, los resultados obtenidos evidencian que la transparencia financiera y la disponibilidad de información presupuestaria constituyen variables que influyen significativamente en la calidad de la gestión pública territorial. En este contexto, la existencia de sistemas de información accesibles y actualizados permite fortalecer los procesos de control institucional y la rendición de cuentas ante la ciudadanía. En este sentido, Pérez, Vargas y Orbegoso (2021) argumentan que la transparencia en la administración pública no solo contribuye a mejorar la confianza ciudadana en las instituciones del Estado, sino que también facilita el control social sobre la utilización de los recursos públicos, promoviendo prácticas administrativas más eficientes y responsables.

Desde otra perspectiva analítica, los resultados de la investigación también se relacionan con los procesos de modernización administrativa y digitalización de la gestión pública, los cuales han introducido nuevas herramientas tecnológicas orientadas a mejorar los mecanismos de monitoreo financiero y evaluación institucional. La incorporación de sistemas de información financiera, plataformas de transparencia presupuestaria y herramientas digitales de seguimiento administrativo permite mejorar la disponibilidad de información para la toma de decisiones y fortalecer los procesos

de control institucional. En este sentido, Cubero y Valdez (2022) sostienen que la implementación de modelos de gestión por procesos y sistemas de información institucional contribuye significativamente a mejorar la transparencia, la eficiencia administrativa y la calidad de la gestión pública.

Por otra parte, los resultados obtenidos también evidencian que la capacidad institucional de los gobiernos parroquiales para implementar mecanismos efectivos de seguimiento presupuestario se encuentra estrechamente vinculada con el desarrollo de capacidades organizacionales y con la formación técnica del personal encargado de la gestión financiera. En consecuencia, la eficiencia en la administración de los recursos públicos depende no solo de la existencia de instrumentos de control presupuestario, sino también de la capacidad técnica de las instituciones para utilizarlos de manera efectiva. En este sentido, Colcha, Yambay, Chávez y Ortega (2023) sostienen que el presupuesto público constituye un instrumento fundamental de gestión estratégica que permite articular la planificación económica con la ejecución de políticas públicas, siempre que se encuentre respaldado por sistemas institucionales de control, seguimiento y evaluación.

Los resultados del estudio permiten inferir que el seguimiento presupuestario no solo incide en la eficiencia de la ejecución del gasto público, sino que también contribuye a mejorar los procesos de toma de decisiones dentro de las instituciones públicas locales. La disponibilidad de información financiera actualizada y el análisis sistemático del desempeño presupuestario permiten a las autoridades administrativas adoptar decisiones estratégicas basadas en evidencia y orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales. En este sentido, De la Torre y Núñez (2023) destacan que los sistemas de transparencia y seguimiento institucional fortalecen la capacidad de gestión de los gobiernos locales al proporcionar información relevante para la evaluación del desempeño institucional y la formulación de políticas públicas.

Los resultados obtenidos confirman que la evaluación institucional del seguimiento presupuestario constituye un componente fundamental para fortalecer la calidad de la gestión pública parroquial, debido a que permite mejorar los mecanismos de control financiero, optimizar la asignación de recursos públicos y fortalecer los procesos de rendición de cuentas. En este marco, la integración de procesos de planificación, ejecución y evaluación presupuestaria dentro de un sistema institucional de monitoreo permanente se configura como una condición indispensable para promover una gestión pública más eficiente, transparente y orientada al logro de resultados en el ámbito de los gobiernos parroquiales.

Conclusiones

El seguimiento presupuestario constituye un factor determinante en la gestión pública parroquial, al favorecer la coherencia entre planificación institucional y ejecución de los recursos financieros. Los resultados evidencian que la implementación sistemática de mecanismos de monitoreo presupuestario se asocia con mayores niveles de eficiencia administrativa y con una mejor capacidad de gestión de los recursos públicos, consolidándose como un instrumento clave para fortalecer la gobernanza financiera territorial.

Asimismo, la tasa de ejecución presupuestaria, aunque relevante como indicador financiero, no

explica por sí sola la calidad de la gestión administrativa. El análisis estadístico demuestra que el seguimiento presupuestario posee mayor capacidad explicativa sobre el desempeño institucional, lo que indica que la eficiencia del gasto depende principalmente de la existencia de mecanismos permanentes de monitoreo, control y evaluación que permitan identificar desviaciones y optimizar la gestión financiera.

De igual manera, la evaluación institucional del seguimiento presupuestario fortalece los procesos de toma de decisiones en la administración pública territorial. La disponibilidad de información financiera sistematizada y el análisis continuo del desempeño presupuestario facilitan decisiones administrativas más informadas, al tiempo que promueven prácticas de transparencia, control y rendición de cuentas, contribuyendo al fortalecimiento de la eficiencia institucional y a una gestión pública orientada al desarrollo territorial.

Referencias bibliográficas

- Arellano, D. (2021). Gestión pública y evaluación del desempeño presupuestario en América Latina. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, 79, 125–146.
- Barragán Martínez, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la administración pública de Ecuador. *Estado & Comunes*, 14(1), 77–92. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244
- Colcha, R., Yambay, E., Chávez, Z., & Ortega, J. (2023). El Presupuesto Público como Herramienta de Gestión de la Política Económica. *Polo del Conocimiento*, 8(7), 304–324. <https://doi.org/10.23857/pc.v8i7>
- Cubero, J., & Valdez, M. (2022). Gestión de procesos de negocio como mecanismo de transparencia y Gobierno abierto en entidades públicas de Ecuador entre 2016-2020. *Estado & Comunes, Revista de Políticas y Problemas Públicos*, 14(1), 155–174. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.249
- Curto Rodríguez, R., & Pascual Fernández, P. (2021). Transparencia y datos abiertos en gobiernos locales: avances y desafíos para la rendición de cuentas. *Gestión y Política Pública*, 30(3), 1–22. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i3.962>
- Curto-Rodríguez, R., & Pascual-Fernández, P. (2021). ¿Se está elevando al cuadrado la lucha contra la corrupción en los estados mexicanos? Comunicación de datos públicos reutilizables. *Gestión y Política Pública*, 30(3), 115–145. <https://doi.org/10.29265/gypp.v30i3.962>
- De la Torre, S., & Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. *Estudios de la Gestión*, (14), 53–73. <https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.3>
- García, J. (2023). Evaluación del gasto público y eficiencia institucional en gobiernos locales. *Revista de Administración Pública*, 57(2), 45–63.
- Gil Mullisaca, Y., Ito Turpo, J., Pancca Pinto, M., & Cusilayme Barrantes, H. (2023). Una evaluación de la gestión del presupuesto por resultados y su efecto en la calidad de vida en los servicios básicos de un distrito del sur del Perú. *ECA Sinergia*, 14(3), 64–76. <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v14i3.5649>

- Huiman Yerrén, R. (2022). El sistema de control interno y la gestión pública: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316–2335. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- López, M. (2021). Control presupuestario y gestión financiera en gobiernos subnacionales. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 19(37), 67–85.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Informe I trimestre de ejecución presupuestaria 2021*. Ministerio de Economía y Finanzas del Ecuador.
- Morales Llanganate, T., Jácome Ordóñez, M., Castro Sánchez, F., & Paredes González, D. (2023). Presupuesto, gasto público y compra pública versus las necesidades de los ciudadanos, Ecuador. *Iustitia Socialis*, 8(1), 846–859. <https://doi.org/10.35381/racji.v8i1.2984>
- Navarro, H., & Delgado, J. (2022). El control interno en la ejecución presupuestal municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1–13. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2193
- Osorio Sanabria, M., & Barreto Granada, P. (2022). Innovación y capacidades organizacionales en el sector público: factores críticos para mejorar el desempeño institucional. *Innovar*, 32(83), 77–92. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>
- Osorio-Sanabria, M., & Barreto, P. (2022). Transparencia pública: Análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto. *Innovar*, 32(83), 17–34. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>
- Pérez Herrera, M., Vargas Ávalos, L., & Orbegoso Salazar, A. (2021). Transparencia: una revisión sistemática. *ScientiAmericana*, 4(2), 1–14. <https://doi.org/10.30545/scientiamericana.2021.jul-dic.4>
- Pérez, M., Vargas, E., & Orbegoso, C. (2021). Transparencia. Una revisión sistemática. *ScientiAmericana*, 8(2), 31–42. <https://doi.org/10.30545/scientiamericana.2021.jul-dic.4>
- Pérez, R. (2022). Seguimiento del presupuesto y transparencia en la gestión pública local. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 14(1), 33–52.
- Ramírez, L. (2022). Evaluación presupuestaria y control institucional en la administración pública. *Gestión y Política Pública*, 31(2), 221–244.
- Redrobán Barreto, W. (2021). La gestión de los gobiernos autónomos descentralizados ecuatorianos como protagonistas en el proceso de descentralización. *Sociedad & Tecnología*, 4(S2), 723–736. <https://doi.org/10.51247/st.v4is2.181>
- Rodríguez, V. (2022). Efectividad de la gestión por resultados en el marco de reforma y modernización del Estado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2061–2078. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3230
- Rosas, V. (2022). Evaluación presupuestaria y calidad del gasto público. *Business Innova Sciences*, 3(3), 7–16. <https://doi.org/10.58720/bis.v3i3.116>
- Silva, J., Dasí González, R., & Montesinos Julve, V. (2022). Control de gestión y rendición de cuentas en el sector público. *Revista de Contabilidad*, 25(2), 1–13. <https://doi.org/10.6018/rcsar.421811>