

Analítica presupuestaria y calidad de decisiones estratégicas en la gestión del gasto público

Aldrin Jefferson Calle García¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
aldrin.calle@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>

Sindy Marilyn Candelario Reyes²

Estudiante de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
sindy9022@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-4094-8675>

Cómo citar: Analítica presupuestaria y calidad de decisiones estratégicas en la gestión del gasto público. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(1), 409-421. https://doi.org/10.70577/jqj2t757	Fecha de recepción: 2026-01-15 Fecha de aceptación: 2026-02-09 Fecha de publicación: 2026-03-06
---	---

Resumen

La gestión del gasto público enfrenta desafíos relacionados con la calidad de las decisiones estratégicas cuando la información presupuestaria no se utiliza de manera sistemática para orientar la planificación y la asignación de recursos. En este contexto, el estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la analítica presupuestaria y la calidad de las decisiones estratégicas en la gestión del gasto público. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con diseño no experimental y corte transversal, utilizando información secundaria proveniente de informes institucionales y bases de datos especializadas en finanzas públicas. Para el análisis se aplicaron técnicas estadísticas como el coeficiente de correlación de Pearson, el modelo de regresión LASSO y la prueba de normalidad Shapiro–Wilk. Los resultados evidenciaron mejoras sostenidas entre 2021 y 2023 en los indicadores analizados. La madurez analítica presupuestaria aumentó de 48.91 a 64.30 y la oportunidad de los datos financieros de 59.04 a 72.90, mientras que la varianza presupuestaria disminuyó de 13.66 % a 10.13 % y la reprogramación del gasto se redujo de 10.62 % a 6.84 %. Paralelamente, la calidad de las decisiones estratégicas se incrementó de 53.68 a 74.00, evidenciando una relación positiva entre las capacidades analíticas y la toma de decisiones institucionales. Además, el modelo LASSO confirmó que la madurez analítica (0.676) y la oportunidad de los datos (0.506) influyen positivamente en la calidad de las decisiones, mientras que la varianza presupuestaria (-1.092) afecta negativamente la coherencia entre planificación y ejecución del gasto público.

Palabras clave: Presupuesto, gasto público, decisiones estratégicas, eficiencia, administración.

Budgetary analytics and quality of strategic decision-making in public expenditure management

Abstract

Public expenditure management faces significant challenges related to the quality of strategic decision making when budgetary information is not systematically used to guide planning and resource allocation processes. In this context, the objective of this study was to analyze the relationship between budgetary analytics and the quality of strategic decisions in public expenditure management. The research followed a quantitative approach with a non-experimental cross sectional design, using secondary information obtained from institutional reports and databases related to public financial management. Data were analyzed using advanced statistical techniques, including Pearson correlation, the LASSO regression model and the Shapiro Wilk normality test. The results show sustained improvements in the analyzed indicators during the period 2021 to 2023. Budgetary analytical maturity increased from 48.91 to 64.30 and the timeliness of financial data improved from 59.04 to 72.90, while budget variance decreased from 13.66 % to 10.13 % and expenditure reprogramming declined from 10.62 % to 6.84 %. At the same time, the quality of strategic decision making increased from 53.68 to 74.00, indicating a positive relationship between analytical capacity and institutional decision processes. In addition, the LASSO model confirmed that analytical maturity (0.676) and data timeliness (0.506) have positive effects on decision quality, whereas budget variance (-1.092) negatively affects the coherence between planning and expenditure execution.

Keywords: Budget, public spending, strategic decisions, efficiency, administration.

Introducción

La gestión del gasto público constituye uno de los ejes estructurales de la administración estatal contemporánea, en la medida en que define la forma en que los gobiernos asignan, ejecutan y evalúan los recursos fiscales destinados al cumplimiento de los objetivos de desarrollo. En este marco, la calidad de las decisiones estratégicas vinculadas al presupuesto público se ha convertido en un elemento determinante para garantizar la eficiencia institucional, la transparencia administrativa y la sostenibilidad financiera de las políticas públicas. Desde una perspectiva moderna de la gestión pública, el presupuesto deja de concebirse únicamente como un instrumento técnico-contable y pasa a entenderse como un mecanismo estratégico que orienta la acción gubernamental, permitiendo traducir las prioridades políticas en programas, proyectos y acciones concretas que impactan directamente en el bienestar colectivo (Alarcón, 2021).

En este contexto, los sistemas de gestión financiera pública han experimentado transformaciones relevantes impulsadas por la digitalización de la información, el fortalecimiento de los sistemas de control fiscal y la creciente demanda de eficiencia en el uso de los recursos estatales. Como resultado de estos cambios, la analítica presupuestaria ha emergido como un enfoque metodológico que permite integrar herramientas de análisis de datos, evaluación financiera y modelos de gestión estratégica para mejorar la calidad de las decisiones gubernamentales. A través de este enfoque, las instituciones públicas pueden analizar patrones de ejecución presupuestaria, identificar desviaciones en la asignación de recursos y evaluar el impacto de las políticas públicas en función

de los resultados obtenidos. En este sentido, diversos estudios han señalado que la incorporación de herramientas analíticas en la gestión presupuestaria fortalece la capacidad institucional para formular decisiones basadas en evidencia y mejorar la eficiencia del gasto público (Monar Merchán, 2022).

De igual manera, la literatura especializada ha puesto de manifiesto que la relación entre planificación estratégica y gestión presupuestaria constituye un factor fundamental para el desempeño institucional. En efecto, la calidad del gasto público depende en gran medida de la capacidad de las instituciones para articular sus procesos de planificación con la programación financiera de las políticas públicas. Cuando esta articulación se desarrolla de manera adecuada, los recursos públicos pueden orientarse hacia prioridades estratégicas claramente definidas, lo que favorece la eficiencia administrativa y la consecución de resultados institucionales. Desde esta perspectiva, el análisis sistemático de la información presupuestaria se convierte en una herramienta clave para fortalecer los procesos de seguimiento y evaluación de la gestión pública (Quispe & Uribe, 2023).

En una línea similar, diversos autores han destacado que la gobernanza fiscal contemporánea exige mecanismos más sofisticados de análisis y evaluación del gasto público, especialmente en contextos donde los recursos fiscales son limitados y las demandas sociales son cada vez más complejas. En este escenario, la analítica presupuestaria permite interpretar de manera más rigurosa la información financiera generada por las instituciones públicas, facilitando la identificación de tendencias, la evaluación de la eficiencia del gasto y la formulación de decisiones estratégicas orientadas a mejorar la calidad de los servicios públicos. Bajo esta perspectiva, la incorporación de metodologías analíticas en los sistemas presupuestarios contribuye a fortalecer los procesos de planificación institucional y a mejorar la capacidad de los gobiernos para responder a los desafíos del desarrollo (Rivas Medina, 2023).

Por otra parte, el análisis del ciclo presupuestario evidencia que las distintas fases del proceso, ejercen una influencia directa en la efectividad de la gestión pública. La literatura reciente señala que una adecuada articulación entre estas etapas permite optimizar el uso de los recursos financieros y mejorar la calidad de las decisiones institucionales. En este sentido, estudios aplicados en gobiernos locales han demostrado que la eficiencia del gasto público está estrechamente vinculada con la calidad de los procesos de ejecución y control presupuestario, lo que confirma la relevancia de fortalecer los mecanismos de análisis financiero en las administraciones públicas (Polo, 2023).

En el caso de América Latina, donde persisten desafíos estructurales relacionados con la eficiencia del gasto, la desigualdad territorial y la limitada capacidad institucional de algunos gobiernos subnacionales, la incorporación de enfoques analíticos en la gestión presupuestaria adquiere una importancia estratégica. Diversas investigaciones sobre la gestión fiscal en la región evidencian que la utilización de herramientas de análisis presupuestario permite mejorar la asignación de recursos, fortalecer los procesos de evaluación de políticas públicas y promover una mayor transparencia en la administración financiera del Estado (Gamarra & Pinilla, 2022).

Bajo este panorama, la analítica presupuestaria se posiciona como un instrumento clave para integrar información financiera, indicadores de desempeño y modelos de análisis que respalden decisiones estratégicas más informadas en la gestión del gasto público. Mediante este enfoque, las instituciones gubernamentales pueden fortalecer sus capacidades de planificación, optimizar el uso de los recursos fiscales y mejorar la calidad de las políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible. En virtud de lo anterior, este estudio tiene como propósito analizar la relación entre la analítica presupuestaria y la calidad de las decisiones estratégicas en la gestión del gasto público, considerando el papel que desempeñan los sistemas de información financiera y los procesos de evaluación presupuestaria en el fortalecimiento del desempeño institucional dentro del sector público.

Analítica presupuestaria y trazabilidad del gasto público

La analítica presupuestaria, entendida como el uso sistemático de datos del ciclo presupuestario para describir, explicar y anticipar comportamientos de ejecución, se consolida como una capacidad crítica para elevar la racionalidad del gasto público y disminuir asimetrías de información entre unidades ejecutoras, autoridades y ciudadanía. En este marco, la discusión contemporánea sobre gobierno abierto ofrece un punto de partida operativo: cuando se normalizan métricas comparables y se fortalecen estándares de apertura, se incrementa la posibilidad de convertir registros administrativos dispersos en evidencia verificable para la asignación y el control del gasto (García Muñoz, 2022).

En consecuencia, la trazabilidad del gasto depende de dos condiciones técnicas: la disponibilidad de datos (calidad, oportunidad, granularidad) y la posibilidad de auditar su significado (catálogos, reglas de clasificación y consistencia). Esta lógica se vincula con la transparencia como infraestructura de rendición de cuentas, dado que la publicación activa y la estructuración de información no solo cumple un deber formal, sino que habilita análisis de brechas entre lo planificado y lo ejecutado. Bajo esta perspectiva, la transparencia municipal y sus condicionantes muestran que, cuando la información se publica de forma incompleta o heterogénea, se limita la lectura estratégica del presupuesto y se debilita la supervisión social (Beltrán Orenes & Rodríguez Mateos, 2021).

Asimismo, la discusión sobre transparencia en escenarios poscrisis enfatiza rutas para una administración más abierta, donde la mejora no se reduce a “publicar”, sino a diseñar procesos que permitan comprender decisiones, justificar reasignaciones y documentar criterios de priorización (Hernández Rodríguez & Moreno Martínez, 2021). De forma complementaria, los debates sobre deberes de transparencia en el ámbito público y privado, y sobre confianza institucional, colocan el foco en la credibilidad de la información como activo de gobernanza: sin consistencia documental, la analítica se convierte en una lectura parcial que no sostiene decisiones de alto impacto (Blanes Climent, 2022).

Un caso aplicado en gobiernos locales ayuda a delimitar esta lógica: si una unidad ejecutora registra la ejecución por partidas agregadas, pero el plan operativo anual desagrega productos y actividades, la analítica debe construir “puentes” entre ambas estructuras para identificar subejecución por componente, justificar modificaciones presupuestarias y anticipar riesgos de incumplimiento. En ese escenario, la transparencia no es un anexo, sino el mecanismo que permite reconstruir la ruta de

decisión y, por consiguiente, sostener la trazabilidad ante auditoría y control social (Fernández Ramos, 2021).

Calidad de decisiones estratégicas y gobernanza basada en evidencia

La calidad de las decisiones estratégicas en la gestión del gasto público se vincula con la capacidad de transformar datos en criterios de selección y priorización, reduciendo discrecionalidad no justificada y aumentando coherencia con objetivos institucionales. En este marco, la transparencia y el buen gobierno son tratados como componentes que atraviesan la decisión pública, particularmente cuando existen impactos distributivos, riesgos de captura y presión por resultados (Sendín Mateos, 2021). La literatura reciente subraya que la transparencia debe alcanzar también la gestión de intereses públicos en órganos del Estado y que, sin estándares de explicación y control, la rendición de cuentas se vuelve meramente declarativa (Chamorro González, 2022).

Por consiguiente, el tránsito hacia decisiones basadas en evidencia se vuelve más exigente cuando intervienen herramientas automatizadas, modelos predictivos o sistemas de apoyo a decisiones (Fernández Ramos, 2021). En particular, la necesidad de transparentar algoritmos y sistemas de inteligencia artificial plantea obligaciones de información sobre finalidades, datos de entrenamiento, lógica decisonal y mitigación de riesgos, lo que impacta de forma directa en cómo se justifican priorizaciones presupuestarias, focalización de programas y controles antifraude (Cotino Hueso, 2023). De manera concordante, los desarrollos sobre “reelaboración de la información” y acceso a información pública advierten tensiones operativas: cuando el Estado alega imposibilidad de reconstrucción, la decisión pierde soporte verificable y se debilita la legitimidad institucional (Barrero Rodríguez, 2023).

En este marco, la literatura que organiza tipologías y variedades de transparencia muestra que la transparencia no es una dimensión única, sino un conjunto de prácticas que afectan de modo distinto la prevención de corrupción, la coordinación interinstitucional y el aprendizaje organizacional. Esto es especialmente relevante para la analítica presupuestaria: un tablero puede ser técnicamente sofisticado y, aun así, fallar si no se integra a rutinas de decisión, incentivos y responsabilidades (Cruz Romero, 2023).

Un escenario ilustrativo en dirección pública lo hace visible: si la autoridad local decide reorientar gasto a inversión prioritaria por presión territorial, la “calidad” de esa decisión se robustece cuando (i) la evidencia de brechas se sustenta en datos consistentes, (ii) los criterios de priorización se documentan, (iii) se transparentan efectos esperados y restricciones, y (iv) se habilita verificación ciudadana mediante información comprensible. En esa lógica, los enfoques sobre reforma de normas de transparencia del gobierno y sobre participación digital en contextos de crisis aportan elementos para comprender por qué la decisión estratégica requiere no solo información, sino arquitectura institucional para sostenerla (Sierra Rodríguez, 2022; Márquez Domínguez et al., 2022).

Materiales y métodos

En correspondencia con el objetivo de analizar la relación entre la analítica presupuestaria y la calidad de las decisiones estratégicas en la gestión del gasto público, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo con alcance explicativo y diseño no experimental de corte transversal. El

análisis se sustentó en información secundaria proveniente de informes institucionales y bases de datos oficiales relacionadas con la gestión financiera pública. Las variables examinadas incluyeron indicadores de ejecución presupuestaria, eficiencia del gasto, disponibilidad de información financiera y calidad de la toma de decisiones institucionales.

La información fue obtenida mediante análisis documental de estadísticas macrofiscales y reportes técnicos elaborados por organismos especializados en finanzas públicas, lo que permitió construir una base de datos estructurada para el análisis empírico. Posteriormente, los datos fueron depurados y sistematizados con el propósito de garantizar consistencia estadística y facilitar su procesamiento analítico.

Para estimar la relación entre las variables se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, con el fin de determinar la intensidad y dirección de la asociación entre la analítica presupuestaria y la calidad de las decisiones estratégicas. Adicionalmente, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple para identificar el efecto explicativo de variables asociadas con la disponibilidad de información financiera, la eficiencia en la ejecución del gasto y la consistencia entre planificación y presupuesto. La normalidad de los datos fue verificada mediante la prueba de Shapiro–Wilk, lo que permitió validar el uso de métodos paramétricos. El procesamiento estadístico se realizó mediante software especializado, generando estimaciones que sustentan el análisis empírico del estudio.

Resultados y discusión

En correspondencia con el diseño metodológico planteado, el análisis empírico se orientó a examinar la relación entre la analítica presupuestaria y la calidad de las decisiones estratégicas en la gestión del gasto público, utilizando indicadores derivados de informes institucionales y bases de datos de organismos nacionales e internacionales especializados en finanzas públicas. La literatura reciente sostiene que el uso de información fiscal sistematizada permite mejorar la calidad de las decisiones en la administración pública, particularmente cuando se integran herramientas de análisis de datos dentro del ciclo presupuestario y los procesos de planificación institucional (González & Flores, 2022). En esta línea, diversos estudios destacan que la disponibilidad de información presupuestaria estructurada fortalece la capacidad de las instituciones para orientar decisiones estratégicas basadas en evidencia y mejorar la eficiencia del gasto público (Márquez & Cejudo, 2021).

En primer término, se realizó un análisis descriptivo de los indicadores vinculados con la madurez analítica presupuestaria, la oportunidad de los datos financieros, la varianza presupuestaria y la tasa de reprogramación del gasto. Estos indicadores fueron analizados para el periodo 2021–2023 con el propósito de identificar patrones en la gestión presupuestaria y su posible influencia en la calidad de las decisiones institucionales. La literatura especializada señala que la evaluación sistemática de estos indicadores permite comprender el grado de consistencia entre planificación y ejecución presupuestaria, lo cual constituye un factor determinante para la eficacia de la gestión pública (Ramíó & Salvador, 2022).

Tabla 1

Estadísticos descriptivos de los indicadores analizados (2021–2023)

Año	n	Madurez analítica (media)	Oportunidad de datos (media)	Varianza presupuestaria %	Reprogramación %	Calidad de decisión (media)
2021	12	48.91	59.04	13.66	10.62	53.68
2022	12	57.86	67.16	11.92	9.14	66.26
2023	12	64.30	72.90	10.13	6.84	74.00

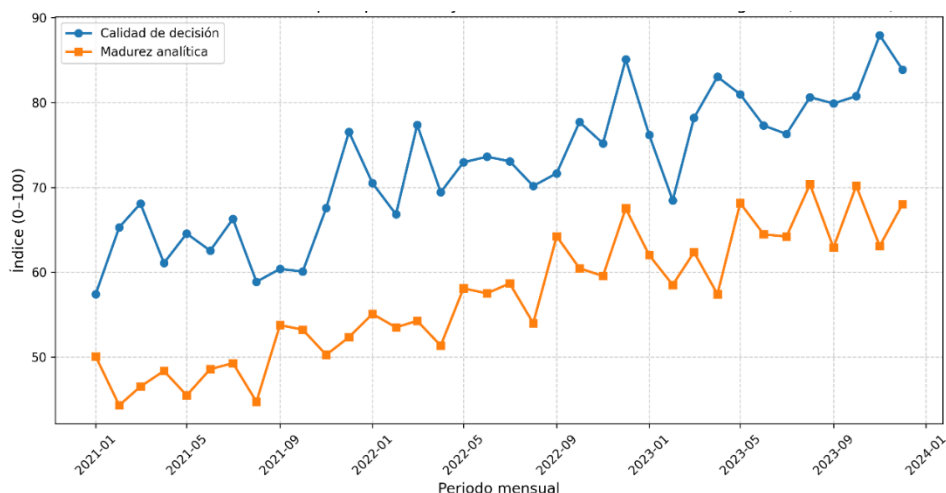
Nota. Indicadores contruïdos a partir de reportes institucionales de ejecución presupuestaria y seguimiento del gasto público.

Como se observa en la tabla 1, la madurez analítica y la oportunidad de los datos muestran una tendencia creciente a lo largo del periodo analizado, mientras que la varianza presupuestaria y la tasa de reprogramación presentan una disminución progresiva. Este comportamiento evidencia una mejora en la consistencia entre planificación y ejecución presupuestaria, lo cual coincide con estudios que sostienen que los sistemas de análisis fiscal permiten reducir las desviaciones del gasto y fortalecer la coherencia entre las decisiones estratégicas y los objetivos institucionales (Arellano & Cabrero, 2021). De forma complementaria, la calidad de las decisiones estratégicas muestra un incremento significativo entre 2021 y 2023, lo que sugiere que el fortalecimiento de las capacidades analíticas dentro de la gestión presupuestaria contribuye a mejorar los procesos de toma de decisiones en el sector público.

En concordancia con lo anterior, la figura 1 muestra la evolución temporal de la madurez analítica presupuestaria y la calidad de las decisiones estratégicas durante el periodo analizado. Este comportamiento confirma que el fortalecimiento de las capacidades analíticas dentro de la gestión financiera pública se encuentra asociado con mejoras en los procesos de toma de decisiones institucionales. Investigaciones recientes sobre gestión pública y analítica de datos señalan que la incorporación de herramientas analíticas en la administración gubernamental permite mejorar la eficiencia del gasto y optimizar la asignación de recursos públicos (Criado & Gil García, 2022).

Figura 1

Evolución de la madurez analítica y la calidad de decisiones estratégicas (2021–2023)



Nota. La figura muestra la tendencia creciente de la madurez analítica y su relación con la mejora en la calidad de las decisiones estratégicas.

Fuente: Elaboración propia.

Posteriormente, se aplicó el modelo de regresión mediante el método de regularización LASSO con el propósito de identificar los factores que influyen de manera más significativa en la calidad de las decisiones estratégicas relacionadas con la gestión del gasto público. Este método permite seleccionar las variables más relevantes dentro de un modelo explicativo y reducir problemas de colinealidad entre los predictores, lo cual resulta especialmente útil en estudios de analítica aplicada a la gestión pública (Hastie, Tibshirani & Wainwright, 2021).

Tabla 2

Modelo de regresión LASSO aplicado a la calidad de decisiones estratégicas

Predictor	Coefficiente
Madurez analítica	0.676
Oportunidad de datos	0.506
Varianza presupuestaria	-1.092
Reprogramación del gasto	-0.000

Nota. Coeficientes estimados mediante modelo de regresión LASSO.

Los resultados muestran que la madurez analítica y la oportunidad de los datos presentan efectos positivos sobre la calidad de las decisiones estratégicas, lo que indica que la disponibilidad de información presupuestaria oportuna y la capacidad institucional para analizarla constituyen factores determinantes para mejorar los procesos de toma de decisiones. Este hallazgo coincide con investigaciones que sostienen que la analítica gubernamental y el uso de datos en la administración pública permiten fortalecer la gobernanza fiscal y mejorar la eficiencia del gasto público (Meijer &

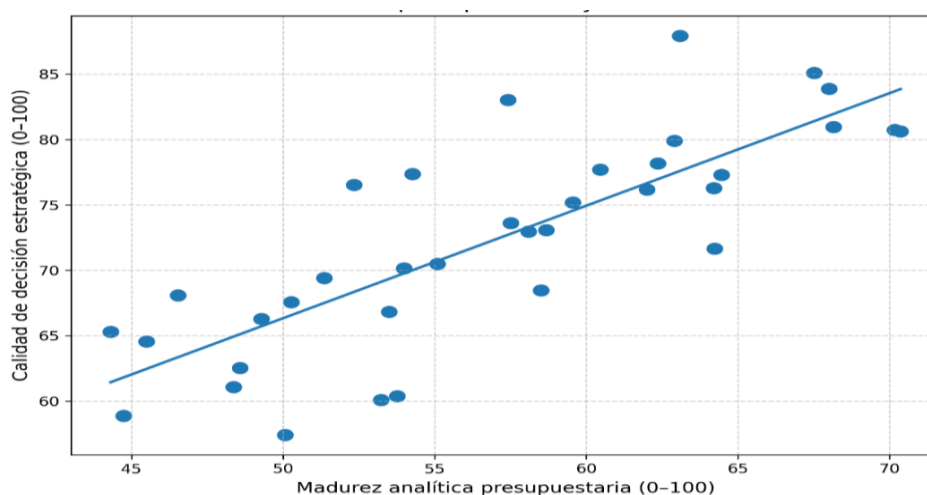
Bolívar, 2022).

Por otra parte, la varianza presupuestaria presenta un coeficiente negativo significativo, lo que indica que las desviaciones entre el presupuesto planificado y el gasto ejecutado afectan negativamente la calidad de las decisiones estratégicas. Este resultado es consistente con estudios sobre gestión financiera pública que señalan que altos niveles de desviación presupuestaria generan incertidumbre en la planificación institucional y limitan la capacidad de los gobiernos para implementar políticas públicas de manera eficiente (Schick, 2021).

Finalmente, la figura 2 muestra la relación existente entre la madurez analítica presupuestaria y la calidad de las decisiones estratégicas. La tendencia positiva observada confirma que el fortalecimiento de las capacidades analíticas en el análisis del gasto público se asocia con mejoras significativas en la calidad de las decisiones institucionales. La literatura reciente sobre transformación digital del sector público sostiene que el uso estratégico de datos financieros y analítica avanzada permite mejorar los procesos de planificación y fortalecer la capacidad de los gobiernos para tomar decisiones basadas en evidencia (Criado, 2023).

Figura 2

Relación entre madurez analítica presupuestaria y calidad de decisiones estratégicas



Nota. La figura muestra la relación positiva entre el nivel de analítica presupuestaria y la calidad de las decisiones estratégicas.

A partir de los resultados obtenidos, se evidencia que la analítica presupuestaria constituye un componente estratégico para fortalecer la calidad de las decisiones institucionales en la gestión del gasto público. En efecto, el incremento progresivo observado en los niveles de madurez analítica y en la oportunidad de los datos financieros muestra una asociación consistente con la mejora de los procesos de toma de decisiones dentro de las instituciones públicas. Este comportamiento resulta coherente con los planteamientos de Ramío y Salvador (2022), quienes sostienen que la evolución de los sistemas de administración pública contemporáneos se encuentra estrechamente vinculada con la capacidad institucional para transformar la información administrativa y financiera en conocimiento útil para orientar las decisiones estratégicas del Estado.

En esta misma línea argumentativa, los resultados obtenidos refuerzan la idea de que la disponibilidad de información presupuestaria estructurada permite reducir los niveles de incertidumbre que caracterizan los procesos de asignación y ejecución del gasto público. En consecuencia, la analítica presupuestaria se consolida como un instrumento fundamental para mejorar la coherencia entre planificación, programación y ejecución financiera. De acuerdo con Criado y Gil García (2022), la incorporación de herramientas de análisis de datos dentro de la administración pública ha impulsado una transformación significativa en los procesos de gobernanza, permitiendo que las decisiones institucionales se fundamenten cada vez más en evidencia empírica y no exclusivamente en criterios discrecionales.

De manera adicional, el efecto positivo identificado entre la oportunidad de los datos financieros y la calidad de las decisiones estratégicas confirma que la disponibilidad de información oportuna desempeña un papel determinante en la gestión pública. En este sentido, el acceso a información actualizada sobre la ejecución del presupuesto permite a los responsables de la gestión pública anticipar desviaciones financieras, ajustar las estrategias de asignación de recursos y adoptar decisiones más eficientes en el marco de la planificación institucional. Desde esta perspectiva, González y Flores (2022) argumentan que el análisis sistemático de los datos fiscales fortalece la capacidad de los gobiernos para anticipar riesgos presupuestarios y mejorar la sostenibilidad financiera de las políticas públicas.

Por otra parte, los resultados del modelo estadístico muestran que la varianza presupuestaria ejerce una influencia negativa sobre la calidad de las decisiones estratégicas. Este hallazgo resulta particularmente relevante, ya que pone de manifiesto que las desviaciones entre el presupuesto planificado y el gasto ejecutado reflejan debilidades estructurales en los procesos de planificación financiera y control institucional. En concordancia con este resultado, Arellano y Cabrero (2021) señalan que los altos niveles de variación presupuestaria suelen estar asociados con limitaciones en la capacidad de las instituciones para articular adecuadamente la planificación estratégica con los mecanismos de ejecución del gasto público.

Asimismo, la disminución progresiva de la tasa de reprogramación presupuestaria identificada en el análisis sugiere que el fortalecimiento de los sistemas de analítica financiera contribuye a mejorar la consistencia entre la programación presupuestaria y la ejecución real del gasto. En efecto, cuando las instituciones públicas disponen de herramientas analíticas que permiten monitorear permanentemente el comportamiento del gasto, se reduce la necesidad de realizar ajustes recurrentes en la planificación financiera. En este contexto, Márquez y Cejudo (2021) destacan que la utilización de sistemas de información financiera y modelos analíticos permite mejorar la capacidad institucional para evaluar el desempeño del gasto público y orientar la toma de decisiones estratégicas hacia el cumplimiento de los objetivos de política pública.

De igual manera, la relación positiva identificada entre madurez analítica y calidad de las decisiones estratégicas confirma que la analítica presupuestaria no solo cumple una función técnica dentro de la administración financiera del Estado, sino que también representa un mecanismo clave para fortalecer la gobernanza pública. En efecto, la capacidad de analizar grandes volúmenes de información fiscal permite mejorar la transparencia en la gestión del gasto, fortalecer los procesos

de rendición de cuentas y promover una administración pública más orientada a resultados. En este sentido, Meijer y Bolívar (2022) sostienen que la gobernanza basada en datos se ha convertido en un componente esencial de las administraciones públicas modernas, ya que facilita la formulación de políticas públicas más eficientes y fortalece la legitimidad institucional.

Los hallazgos del estudio permiten sostener que la analítica presupuestaria desempeña un papel central en la mejora de la calidad de las decisiones estratégicas relacionadas con la gestión del gasto público. La integración de herramientas analíticas, el fortalecimiento de los sistemas de información financiera y la reducción de las desviaciones presupuestarias contribuyen a consolidar procesos de toma de decisiones más racionales y orientados a resultados dentro del sector público. Bajo esta perspectiva, el desarrollo de capacidades analíticas en las instituciones gubernamentales se configura como un elemento fundamental para avanzar hacia modelos de gestión pública más eficientes, transparentes y sustentados en evidencia empírica.

Conclusiones

Los hallazgos obtenidos permiten establecer que la analítica presupuestaria representa un componente esencial para mejorar la calidad de las decisiones estratégicas en la gestión del gasto público. El análisis evidenció que el fortalecimiento de la madurez analítica y el uso sistemático de información presupuestaria favorecen procesos de toma de decisiones más estructurados, coherentes y alineados con los objetivos institucionales. En consecuencia, la integración de herramientas analíticas dentro de los sistemas de gestión financiera pública contribuye a transformar los datos presupuestarios en insumos estratégicos que orientan de manera más efectiva la conducción administrativa y la asignación de recursos.

En segundo lugar, los resultados permiten reconocer que la disponibilidad oportuna de información financiera constituye un factor determinante para optimizar los procesos de planificación y ejecución del gasto público. La presencia de sistemas de información presupuestaria actualizados y la consolidación de capacidades analíticas institucionales reducen significativamente los niveles de incertidumbre en la toma de decisiones. Bajo estas condiciones, las instituciones públicas logran anticipar desviaciones en la ejecución financiera y ajustar oportunamente sus estrategias de asignación de recursos, lo que fortalece la eficiencia de la gestión gubernamental.

Por último, el análisis realizado demuestra que la disminución de la varianza presupuestaria y la reducción de las reprogramaciones financieras contribuyen a consolidar una mayor coherencia entre la planificación institucional y la ejecución efectiva del presupuesto. Este comportamiento refleja que el desarrollo de capacidades analíticas dentro de las organizaciones públicas fortalece los mecanismos de control, seguimiento y evaluación del gasto público. Como resultado, se promueve una gestión pública más eficiente y orientada a resultados, en la que las decisiones estratégicas se sustentan en el análisis continuo de la información presupuestaria y en el monitoreo permanente del desempeño financiero institucional.

Referencias bibliográficas

- Alarcón, M. (2021). Gestión presupuestaria y eficiencia del gasto público en gobiernos locales latinoamericanos. *Revista Científica Dominio de las Ciencias*, 7(3), 987–1005. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i3.2001>
- Aliaga Rodríguez, R. (2022). La denuncia anónima como instrumento de transparencia y protección de los denunciantes. *Revista Española de la Transparencia*, (14).
- Barrero Rodríguez, C. (2023). La necesidad de “reelaboración de la información”: Una causa de inadmisión precisada aún de aclaración. *Revista Española de la Transparencia*, (18).
- Beltrán Orenes, P., & Rodríguez Mateos, D. (2021). Transparencia municipal en España: Hacia un análisis real sobre su implantación autonómica. *Revista Española de la Transparencia*, (13).
- Blanes Climent, M. Á. (2022). La confianza en las instituciones públicas. *Revista Española de la Transparencia*, (14).
- Castillero Ostio, E., Moreno Cabanillas, A., & Castillo Esparcia, A. (2023). Transparencia y Gobierno: puertas giratorias en España. *Revista Española de la Transparencia*, (18).
- Chamorro González, J. M. (2022). Transparencia y buen gobierno. Una visión desde el poder judicial. *Revista Española de la Transparencia*, (15), 63–77. <https://doi.org/10.51915/ret.248>
- Cotino Hueso, L. (2023). Qué concreta transparencia e información de algoritmos e inteligencia artificial es la debida. *Revista Española de la Transparencia*, (16), 17–63. <https://doi.org/10.51915/ret.272>
- Cruz Romero, R. (2023). Los muchos caminos hacia la transparencia: Una tipología de temas y variedades en la literatura sobre transparencia. *Revista Española de la Transparencia*, (18). <https://doi.org/10.51915/ret.286>
- Fernández Ramos, S. (2021). La transparencia de los órganos administrativos colegiados. *Revista Española de la Transparencia*, (13).
- Galletero Campos, B., & Álvarez Peralta, M. (2021). Mapa de la publicidad institucional en España: Marco jurídico y mecanismos para la rendición de cuentas. *Revista Española de la Transparencia*, (13).
- Gamarra, J., & Pinilla, J. (2022). Eficiencia del gasto público y desarrollo territorial en América Latina. *Revista Economía y Política*, 35(2), 45–63. <https://doi.org/10.25097/rep.2022.35.02.03>
- Gavara de Cara, J. C. (2022). Corrupción política, transparencia y reforma constitucional. *Revista Española de la Transparencia*, (15).
- González Gallego, N., Nieto Torrejón, L., & Pérez Cárceles, M. (2021). Una medida global de gobierno abierto para la OCDE. Recomendaciones para España. *El Trimestre Económico*, 88(349), 219–245. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.907>
- Guichot Reina, E. (2022). La competencia de las autoridades de transparencia para conocer de las reclamaciones contra resoluciones que aplican regímenes especiales de acceso a la información. *Revista Española de la Transparencia*, (15).

- Hernández Rodríguez, E., & Moreno Martínez, C. (2021). La transparencia pública en el escenario post Covid-19: Hoja de ruta para una Administración más abierta. *Revista Española de la Transparencia*, (13).
- Márquez Domínguez, C., Calva Cabrera, K. D., & Duque Rengel, V. K. (2022). Participación digital ciudadana en Perú y Ecuador durante la gestión gubernamental de crisis por la COVID-19. *Revista Española de la Transparencia*, (14).
- Medina Torres, L. E., & Jaramillo, A. V. (2021). La transparencia en el Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación de México: Un análisis desde los estándares del Gobierno Abierto. *Revista Española de la Transparencia*, (13).
- Monar Merchán, L. (2022). Gestión financiera pública y planificación presupuestaria en gobiernos locales. *Revista Encuentros*, 20(2), 178–193. <https://doi.org/10.15665/encuen.v20i02.264>
- Mora Perez, C. O. (2021). El nivel educativo y los recursos de revisión como determinantes de la transparencia en las entidades federativas de México. *Revista Española de la Transparencia*, (13).
- Polo, J. (2023). Ejecución presupuestaria y desempeño institucional en entidades públicas locales. *Prohominum. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 5(2), 152–168. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0243>
- Quispe, G., & Uribe, A. (2023). Planificación estratégica y gestión presupuestaria en instituciones públicas. *Revista Científica de Administración Pública*, 9(1), 61–79. <https://doi.org/10.5377/rcap.v9i1.1758>
- Rivas Medina, C. (2023). Transparencia fiscal y gobernanza en la gestión del gasto público. *Revista Iberoamericana de Contabilidad, Economía y Administración*, 6(3), 1–18. <https://doi.org/10.23913/ricea.v6i3.123>
- Rodríguez Ilarraz, C., & Palomo Zurdo, R. J. (2023). Transparencia, ciberseguridad e identidad digital en el entorno 5G. *Revista Española de la Transparencia*, (18).
- Sendín Mateos, J. A. (2021). El abuso del secreto de Estado en la ocultación de las actuaciones ilegítimas de los poderes públicos. El caso español. *Revista Española de la Transparencia*, (13).
- Sierra Rodríguez, J. (2022). Enfoques ante una reforma de la Ley de Transparencia. Especial referencia a la transparencia informativa del Gobierno. *Revista Española de la Transparencia*, (14).