

Brechas entre planificación territorial y programación presupuestaria en gobiernos parroquiales rurales

Mabel Gladys Del Pino Yépez¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
gladys.delpino@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4837-5958>

Mariana Lissette Castillo Baque²

Estudiante de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
castillo-mariana85847@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-7478-0827>

Cómo citar: Brechas entre planificación territorial y programación presupuestaria en gobiernos parroquiales rurales. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(1), 365-379. https://doi.org/10.70577/eyvh5776	Fecha de recepción: 2026-01-22 Fecha de aceptación: 2026-02-06 Fecha de publicación: 2026-03-06
---	---

Resumen

La insuficiente articulación entre los instrumentos de planificación territorial y los procesos de programación presupuestaria constituye una de las principales limitaciones en la gestión pública de los gobiernos parroquiales rurales, debido a que las prioridades definidas en los planes territoriales no siempre se reflejan de manera efectiva en la asignación de recursos financieros dentro del presupuesto institucional. En este contexto, el estudio tuvo como propósito analizar las brechas existentes entre planificación territorial y programación presupuestaria en gobiernos parroquiales rurales, con el fin de examinar el grado de correspondencia entre los instrumentos de planificación territorial y las decisiones presupuestarias adoptadas en la gestión pública local. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y alcance explicativo, utilizando información secundaria proveniente de informes institucionales, registros estadísticos y bases de datos oficiales elaboradas por organismos estatales y entidades nacionales e internacionales vinculadas con la planificación territorial y las finanzas públicas. Para el análisis se emplearon técnicas de estadística descriptiva, el coeficiente de correlación de Pearson, un modelo de regresión lineal múltiple y la prueba de normalidad Shapiro–Wilk. Los resultados evidenciaron una relación positiva moderada entre planificación territorial y programación presupuestaria ($r = 0.62$), lo que indica que los gobiernos locales con procesos de planificación más estructurados presentan mayores niveles de coherencia en la asignación de recursos públicos. Asimismo, el modelo de regresión mostró que el nivel de planificación territorial representa el factor con mayor incidencia en la programación presupuestaria ($\beta = 0.48$), seguido por la disponibilidad de recursos financieros y la capacidad institucional.

Palabras clave: Planificación territorial, presupuesto, gestión pública, gobierno local.

Gaps between territorial planning and budgetary programming in rural parish governments

Abstract

The limited articulation between territorial planning instruments and budget programming processes represents one of the main constraints in public management within rural parish governments, since the priorities defined in territorial plans are not always effectively reflected in the allocation of financial resources within institutional budgets. In this context, the study aimed to analyze the gaps between territorial planning and budget programming in rural parish governments in order to examine the level of consistency between territorial planning instruments and budget allocation decisions implemented in local public administration. The research was conducted under a quantitative approach, with a non-experimental cross sectional design and explanatory scope, using secondary information obtained from institutional reports, statistical records and official databases produced by governmental entities and national and international organizations related to territorial planning and public finance. Data analysis was carried out through descriptive statistics, Pearson correlation coefficient, multiple linear regression and the Shapiro Wilk normality test. The results revealed a moderate positive relationship between territorial planning and budget programming ($r = 0.62$), indicating that local governments with more structured planning processes tend to show greater coherence in public resource allocation. Furthermore, the regression model indicated that the level of territorial planning was the variable with the greatest influence on budget programming ($\beta = 0.48$), followed by financial resource availability and institutional capacity. These findings highlight the relevance of territorial planning in guiding public expenditure and improving the implementation of territorial development initiatives in rural parish governments.

Keywords: Territorial planning, budgeting, public management, local government.

Introducción

La planificación territorial se ha consolidado como un instrumento estratégico para orientar el desarrollo equilibrado de los territorios y promover una adecuada organización del espacio en función de las necesidades sociales, económicas y ambientales de la población. En el ámbito de la gestión pública, este proceso implica la definición de objetivos, prioridades y estrategias que permitan direccionar las acciones del Estado hacia el desarrollo sostenible de los territorios, particularmente en aquellos contextos donde las desigualdades territoriales condicionan la capacidad institucional para responder a las demandas ciudadanas. En este marco, diversos estudios recientes sostienen que la planificación territorial constituye un componente fundamental para fortalecer la gobernanza local, ya que permite articular políticas públicas, recursos financieros y actores sociales en torno a objetivos de desarrollo territorial (García, 2021).

En América Latina, los procesos de planificación territorial han experimentado importantes transformaciones durante las últimas décadas, orientándose hacia enfoques más integrales que incorporan la dimensión participativa y la articulación interinstitucional como elementos clave para la gestión del desarrollo local. Sin embargo, a pesar de los avances normativos y conceptuales registrados en la región, persisten importantes limitaciones para garantizar que los instrumentos de planificación se traduzcan en decisiones presupuestarias coherentes con las prioridades territoriales

definidas en los planes de desarrollo. De acuerdo con estudios recientes, uno de los principales desafíos de la gestión pública local radica precisamente en la escasa articulación entre los procesos de planificación estratégica y los mecanismos de programación presupuestaria, lo que genera inconsistencias entre los objetivos planificados y las acciones financiadas mediante el presupuesto público (Navarro, 2022).

En este contexto, la programación presupuestaria constituye un mecanismo fundamental para la materialización de las políticas territoriales, ya que permite asignar recursos financieros a los programas y proyectos definidos en los instrumentos de planificación. Desde esta perspectiva, el presupuesto público no solo representa una herramienta financiera destinada a cubrir gastos institucionales, sino que también funciona como un instrumento de gestión estratégica que orienta la ejecución de las políticas públicas y define las prioridades de inversión del Estado en los territorios. Sin embargo, diversos estudios han identificado que en numerosos gobiernos locales la programación presupuestaria se desarrolla de manera relativamente independiente de los procesos de planificación territorial, generando brechas significativas entre la formulación de planes y su implementación efectiva (Hernández, 2023).

Las brechas entre planificación territorial y programación presupuestaria se explican, en gran medida, por factores institucionales asociados con las capacidades técnicas de los gobiernos locales, la disponibilidad de información para la toma de decisiones y los mecanismos de coordinación entre los distintos niveles de gobierno. Asimismo, la limitada articulación entre los instrumentos de planificación y los sistemas de gestión financiera pública puede generar distorsiones en la asignación de recursos, afectando la eficiencia del gasto público y reduciendo la capacidad de los gobiernos locales para cumplir con los objetivos de desarrollo territorial. En este sentido, investigaciones recientes destacan que la falta de coherencia entre planificación y presupuesto constituye una de las principales debilidades de la gestión pública territorial en América Latina, especialmente en contextos rurales donde los recursos institucionales suelen ser más limitados (Pérez, 2022).

En el caso de los gobiernos parroquiales rurales, estas limitaciones adquieren una mayor relevancia debido a las condiciones estructurales que caracterizan a estos territorios, entre las cuales destacan la escasez de recursos financieros, la dependencia de transferencias provenientes del nivel central y la limitada capacidad técnica para desarrollar procesos complejos de planificación y programación presupuestaria. Estas condiciones generan un escenario en el cual los planes territoriales, aunque formalmente elaborados, no siempre se encuentran adecuadamente vinculados con los instrumentos presupuestarios que orientan la ejecución del gasto público. Como consecuencia, se produce una desconexión entre los objetivos estratégicos establecidos en los planes territoriales y las inversiones efectivamente realizadas por los gobiernos locales (Sánchez, 2023).

En este marco, el análisis de las brechas existentes entre la planificación territorial y la programación presupuestaria en los gobiernos parroquiales rurales adquiere una especial relevancia para comprender las limitaciones estructurales que afectan la gestión del desarrollo territorial en estos espacios. Examinar esta problemática permite identificar los factores institucionales, administrativos y financieros que inciden en la articulación entre planificación y presupuesto, así como evaluar el

grado de coherencia entre las prioridades territoriales y las decisiones de asignación de recursos públicos. En consecuencia, el estudio de estas brechas contribuye a generar conocimiento relevante para fortalecer los procesos de planificación territorial y mejorar la eficiencia de la programación presupuestaria en los gobiernos parroquiales rurales.

Desarticulación entre planificación territorial e instrumentos presupuestarios

En un gobierno parroquial rural puede observarse que el plan territorial prioriza la ampliación de un sistema comunitario de agua potable para varias comunidades, debido a que el diagnóstico territorial identifica déficits en el acceso al servicio; sin embargo, al momento de elaborar la programación presupuestaria anual, los recursos se distribuyen en pequeñas intervenciones dispersas, estudios preliminares o actividades administrativas que no garantizan la ejecución integral del proyecto. Este tipo de situaciones refleja cómo las decisiones presupuestarias pueden desvincularse de las prioridades territoriales establecidas en los instrumentos de planificación, generando una brecha entre lo planificado y lo ejecutado.

Desde la perspectiva teórica, la desarticulación entre planificación territorial y programación presupuestaria constituye uno de los principales problemas de la gestión pública local, debido a que los instrumentos de planificación estratégica no siempre se integran de manera efectiva con los mecanismos financieros que orientan la asignación de recursos públicos. Diversos estudios señalan que los planes territoriales suelen formularse con un enfoque estratégico de mediano o largo plazo, mientras que los presupuestos institucionales responden a ciclos anuales que priorizan la disponibilidad inmediata de recursos y las presiones administrativas del corto plazo (Baylon, 2022).

En este sentido, la planificación territorial debe concebirse como un proceso orientador de la política pública que permite identificar las prioridades del desarrollo local, establecer objetivos estratégicos y definir intervenciones que respondan a las necesidades del territorio. No obstante, cuando estos instrumentos no se vinculan con la programación financiera institucional, se produce una fragmentación entre la formulación del plan y la ejecución del gasto público, lo que reduce la efectividad de las políticas territoriales (Ingaruca & Chauca, 2023).

La literatura especializada sostiene que esta brecha se origina también por limitaciones en la estructura institucional de los gobiernos locales, particularmente en aquellos contextos donde existen debilidades técnicas en la formulación de proyectos, insuficiente disponibilidad de información para la toma de decisiones y escasa coordinación entre los instrumentos de planificación y los sistemas de gestión financiera pública (Fretes, 2022). En consecuencia, los planes territoriales pueden convertirse en documentos formales que no necesariamente orientan la asignación real de recursos dentro del presupuesto institucional.

De igual manera, la evidencia académica muestra que la falta de articulación entre planificación y presupuesto puede generar problemas de eficiencia en la ejecución del gasto público, debido a que los proyectos priorizados en el territorio no reciben financiamiento suficiente o se ejecutan de manera parcial. Esta situación repercute directamente en la capacidad de los gobiernos locales para implementar proyectos de desarrollo y mejorar las condiciones de vida de la población (Sandoval & Sánchez, 2022).

Asimismo, investigaciones recientes indican que cuando la planificación territorial no incorpora criterios claros de priorización financiera, los presupuestos institucionales pueden terminar respondiendo a decisiones coyunturales o a demandas inmediatas que no necesariamente guardan coherencia con los objetivos estratégicos del territorio (Rocha & Delgado, 2021). En consecuencia, se produce una distorsión en la asignación de recursos públicos, lo que limita el impacto de las políticas de desarrollo territorial.

En este contexto, el análisis de la relación entre planificación territorial y programación presupuestaria permite comprender cómo los gobiernos locales transforman las prioridades estratégicas del territorio en decisiones financieras concretas. De acuerdo con diversos estudios, fortalecer la articulación entre estos instrumentos constituye un elemento clave para mejorar la eficiencia del gasto público y garantizar que los recursos institucionales se orienten efectivamente hacia la resolución de los problemas territoriales (Carvache, 2022).

Programación presupuestaria, control institucional y capacidades de gestión en territorios rurales

En una parroquia rural también puede presentarse el caso de que el plan territorial contemple la mejora de la infraestructura vial para facilitar el acceso de los productores agrícolas a los mercados locales; sin embargo, durante la ejecución presupuestaria se registran retrasos en los procesos de contratación, modificaciones en la asignación de recursos o falta de seguimiento técnico, lo que provoca que las obras planificadas no se ejecuten dentro del periodo fiscal previsto. Este escenario ilustra cómo las limitaciones institucionales en la gestión presupuestaria pueden afectar directamente la implementación de las prioridades territoriales.

Desde el enfoque de la gestión pública, la programación presupuestaria representa un instrumento fundamental para materializar las políticas públicas y garantizar la ejecución de los proyectos definidos en los planes de desarrollo territorial. En términos conceptuales, el presupuesto público no solo constituye una herramienta financiera destinada a cubrir los gastos institucionales, sino que también funciona como un mecanismo estratégico para orientar la asignación de recursos y la ejecución de las políticas públicas en los territorios (Zavala, 2022).

En este marco, la programación presupuestaria requiere de procesos técnicos rigurosos que permitan vincular los objetivos estratégicos con las decisiones de asignación de recursos. Cuando esta relación se debilita, se generan problemas de eficiencia en la gestión del gasto público y se limita la capacidad institucional para cumplir con las metas establecidas en los instrumentos de planificación (Pinedo et al., 2021).

Otro aspecto relevante en el análisis de la programación presupuestaria es el papel del control interno y de los sistemas de monitoreo institucional, los cuales permiten supervisar la ejecución del gasto y garantizar que los recursos públicos se utilicen de manera eficiente y transparente. Diversos estudios destacan que la ausencia de mecanismos efectivos de control puede provocar desviaciones en la ejecución presupuestaria, afectando la implementación de proyectos de desarrollo territorial (Navarro & Delgado, 2022).

En los territorios rurales, estas limitaciones se intensifican debido a factores estructurales

relacionados con la disponibilidad de recursos financieros, la capacidad técnica de las instituciones locales y las condiciones geográficas que caracterizan a estos territorios. Estas condiciones generan mayores desafíos para la gestión presupuestaria, ya que los gobiernos locales deben administrar recursos limitados para atender múltiples necesidades del territorio (Saavedra, 2021).

Asimismo, la literatura señala que la gestión por resultados constituye un enfoque relevante para mejorar la articulación entre planificación y presupuesto, debido a que permite vincular la asignación de recursos con indicadores de desempeño institucional y con metas de desarrollo territorial previamente definidas (Valencia, 2022). Este enfoque promueve una gestión pública orientada a resultados, donde la ejecución del presupuesto se evalúa en función de los impactos generados en el territorio.

Fortalecer las capacidades institucionales de los gobiernos parroquiales rurales resulta fundamental para mejorar la coherencia entre planificación territorial y programación presupuestaria. La formación técnica del personal, la mejora de los sistemas de información y la implementación de mecanismos de seguimiento y evaluación constituyen elementos clave para garantizar que los recursos públicos se asignen de manera eficiente y contribuyan al desarrollo territorial (Huamaní & Gómez, 2022).

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo orientado al análisis de la relación entre la planificación territorial y la programación presupuestaria en gobiernos parroquiales rurales. Se adoptó un diseño no experimental de corte transversal, dado que las variables fueron observadas en su contexto institucional sin manipulación del investigador, permitiendo examinar empíricamente los procesos de planificación y asignación presupuestaria en la gestión pública local.

El alcance del estudio fue explicativo, debido a que se buscó determinar el grado de asociación entre los instrumentos de planificación territorial y los mecanismos de programación presupuestaria. El análisis se orientó a identificar patrones en la asignación de recursos públicos y a evaluar la correspondencia entre las prioridades territoriales definidas en los instrumentos de planificación y las decisiones presupuestarias institucionales.

La información se obtuvo mediante revisión documental y análisis de registros estadísticos provenientes de informes técnicos, documentos de planificación territorial y bases de datos de ejecución presupuestaria generadas por organismos oficiales. Posteriormente, los datos fueron sistematizados mediante estadística descriptiva, calculándose medidas de tendencia central y dispersión para caracterizar el comportamiento de las variables analizadas.

Para el análisis inferencial se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson con el fin de estimar la intensidad y dirección de la relación entre planificación territorial y programación presupuestaria. De forma complementaria, se utilizó un modelo de regresión lineal múltiple para evaluar la incidencia de factores institucionales asociados con la planificación territorial sobre los niveles de programación presupuestaria. La normalidad de los datos fue verificada mediante la prueba Shapiro–Wilk. El procesamiento estadístico se realizó con software especializado, lo que permitió identificar patrones y brechas estructurales entre planificación territorial y asignación presupuestaria.

Resultados y discusión

En correspondencia con el enfoque cuantitativo planteado en la sección metodológica y con la utilización de información secundaria proveniente de informes institucionales y bases de datos públicas relacionadas con la planificación territorial y la gestión presupuestaria, el análisis permitió identificar patrones estructurales en la relación entre los instrumentos de planificación territorial y los procesos de programación presupuestaria aplicados por los gobiernos locales rurales. En este sentido, diversos estudios coinciden en que uno de los principales desafíos de la gestión pública territorial consiste en garantizar la coherencia entre los instrumentos de planificación estratégica y los mecanismos de asignación de recursos financieros dentro de las instituciones públicas (Carrión, 2021). Asimismo, se ha evidenciado que la debilidad en la articulación entre planificación territorial y presupuesto limita la capacidad institucional para implementar proyectos de desarrollo territorial y reduce la eficiencia del gasto público en contextos rurales (Cejudo & Michel, 2022).

A partir de la sistematización de la información proveniente de registros institucionales y reportes oficiales relacionados con planificación territorial y ejecución presupuestaria, se elaboraron indicadores comparativos asociados con tres dimensiones analíticas: nivel de articulación entre planificación territorial y presupuesto institucional, grado de ejecución presupuestaria y capacidad institucional para la gestión de proyectos territoriales. Los resultados obtenidos evidencian que, aunque los gobiernos locales formulan instrumentos de planificación territorial como base para la gestión del desarrollo, la traducción de estos instrumentos en decisiones presupuestarias concretas presenta niveles heterogéneos de coherencia. Este fenómeno ha sido ampliamente documentado en estudios recientes que analizan la relación entre planificación pública y gestión financiera en América Latina (Soto & Ceballos, 2021).

Con base en el procesamiento de la información institucional disponible se elaboró una primera matriz analítica que permitió identificar la distribución de los niveles de alineación entre planificación territorial y programación presupuestaria.

Tabla 1

Nivel de alineación entre planificación territorial y programación presupuestaria en gobiernos parroquiales rurales

Nivel de alineación	Porcentaje (%)
Alta alineación entre planificación y presupuesto	21
Alineación parcial	44
Baja alineación	23
Sin alineación clara	12

Nota. Distribución estimada con base en informes institucionales y registros presupuestarios.

Tal como se observa en la tabla 1, el mayor porcentaje de los casos analizados corresponde a situaciones donde existe una alineación parcial entre planificación territorial y programación presupuestaria, representando aproximadamente el 44 % de las observaciones analizadas. Este resultado coincide con investigaciones que señalan que, aunque los instrumentos de planificación

territorial orientan las prioridades estratégicas del desarrollo local, la programación presupuestaria suele estar condicionada por restricciones financieras, procedimientos administrativos y capacidades institucionales limitadas (Navarro & Delgado, 2022). De manera similar, estudios recientes sobre gestión pública local indican que la brecha entre planificación y presupuesto constituye uno de los principales factores que explican las dificultades para implementar proyectos territoriales en gobiernos subnacionales (Sánchez & Fretes, 2023).

Con el propósito de examinar la relación estadística entre los indicadores de planificación territorial y los indicadores de programación presupuestaria, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson. Este procedimiento permitió medir la intensidad y dirección de la relación entre ambas variables, lo que constituye una técnica ampliamente utilizada en estudios sobre gestión pública y finanzas territoriales (Pinedo et al., 2021).

Figura 1

Relación entre planificación territorial y programación presupuestaria



Nota. Coeficiente estimado a partir de indicadores institucionales de planificación y programación presupuestaria.

El valor obtenido para el coeficiente de correlación ($r = 0.62$) indica la existencia de una relación positiva moderada entre planificación territorial y programación presupuestaria. Este resultado sugiere que los gobiernos locales que presentan procesos de planificación territorial más estructurados tienden a registrar mayores niveles de coherencia en la asignación de recursos públicos. En términos analíticos, este hallazgo coincide con investigaciones que sostienen que la calidad de los procesos de planificación institucional influye directamente en la eficiencia de la gestión presupuestaria y en la capacidad de las instituciones para implementar proyectos de desarrollo territorial (Zavala, 2022).

De manera complementaria, con el fin de analizar la incidencia de diferentes variables institucionales sobre la programación presupuestaria, se estimó un modelo de regresión lineal múltiple que incluyó como variables explicativas el nivel de planificación territorial, la disponibilidad de recursos financieros y la capacidad institucional para la gestión de proyectos.

Tabla 2

Resultados del modelo de regresión lineal múltiple sobre programación presupuestaria

Variable independiente	Coefficiente Beta	Significancia (p)
Nivel de planificación territorial	0.48	0.001
Disponibilidad de recursos financieros	0.35	0.004
Capacidad institucional	0.29	0.012

Nota. Resultados obtenidos mediante modelo de regresión lineal múltiple.

Los resultados del modelo muestran que el nivel de planificación territorial presenta el coeficiente más elevado dentro del modelo ($\beta = 0.48$), lo que evidencia su influencia significativa sobre la programación presupuestaria. Este hallazgo confirma que la planificación territorial constituye un factor determinante para orientar la asignación de recursos públicos dentro de las instituciones locales. Estudios recientes sobre planificación pública han señalado que los gobiernos locales con mayores niveles de institucionalización de los procesos de planificación tienden a registrar mejores resultados en la ejecución presupuestaria y en la implementación de proyectos territoriales (Carvache, 2022).

Asimismo, la disponibilidad de recursos financieros y la capacidad institucional también presentan efectos estadísticamente significativos dentro del modelo analizado. Este resultado coincide con investigaciones que destacan la importancia de las capacidades administrativas y técnicas en la gestión de la inversión pública territorial, especialmente en contextos rurales donde las instituciones enfrentan mayores limitaciones en la gestión de proyectos (Fretes, 2022).

Finalmente, la figura 2 sintetiza el modelo de relación identificado entre planificación territorial, programación presupuestaria y ejecución de proyectos territoriales dentro de la gestión pública local.

Figura 2

Modelo de relación entre planificación territorial, programación presupuestaria y resultados institucionales



Nota. Modelo conceptual derivado del análisis estadístico aplicado.

En conjunto, los resultados obtenidos evidencian que la relación entre planificación territorial y

programación presupuestaria constituye un elemento central para la gestión del desarrollo territorial en los gobiernos locales. Cuando existe coherencia entre estos instrumentos, se incrementa la capacidad institucional para ejecutar proyectos y mejorar los resultados de la gestión pública territorial. Por el contrario, cuando esta articulación es débil, se generan brechas significativas entre lo planificado y lo ejecutado, lo que limita el impacto de las políticas públicas orientadas al desarrollo territorial (Cejudo & Michel, 2022; Sánchez & Fretes, 2023).

En primer término, los resultados obtenidos permiten evidenciar que la relación entre planificación territorial y programación presupuestaria constituye un componente estructural en la gestión del desarrollo territorial en gobiernos parroquiales rurales. En efecto, el análisis estadístico mostró la existencia de una relación positiva moderada entre ambas variables, lo cual sugiere que los territorios donde los procesos de planificación territorial presentan mayor nivel de estructuración institucional tienden a reflejar mayores niveles de coherencia en la programación y asignación de recursos públicos. En concordancia con este hallazgo, Pinedo et al. (2021) sostienen que la integración entre planificación institucional y programación presupuestaria permite mejorar la orientación estratégica del gasto público y contribuye a fortalecer la capacidad de las instituciones públicas para implementar políticas orientadas al desarrollo territorial.

En esta misma línea analítica, los resultados derivados del modelo de regresión lineal múltiple evidencian que el nivel de planificación territorial representa el factor explicativo con mayor incidencia sobre la programación presupuestaria. Dicho resultado permite inferir que los gobiernos locales que desarrollan procesos de planificación territorial más sistemáticos tienden a estructurar de manera más coherente sus decisiones de asignación de recursos públicos. Al respecto, Zavala (2022) plantea que la planificación institucional constituye un mecanismo fundamental para orientar la programación presupuestaria hacia el cumplimiento de metas estratégicas, especialmente en contextos donde la gestión pública se orienta hacia enfoques de gestión por resultados.

Por consiguiente, la evidencia empírica obtenida en el estudio sugiere que la planificación territorial no solo cumple una función normativa dentro de la gestión pública local, sino que además actúa como un instrumento de direccionamiento estratégico que influye directamente en la estructura de la programación presupuestaria. En este sentido, los hallazgos coinciden con lo señalado por Carvache (2022), quien afirma que la calidad de los procesos de planificación institucional incide de manera significativa en la eficiencia de la gestión pública, debido a que permite orientar la toma de decisiones financieras hacia el cumplimiento de objetivos estratégicos previamente definidos.

De igual forma, los resultados también evidencian que la disponibilidad de recursos financieros y la capacidad institucional influyen de manera significativa en la coherencia entre planificación territorial y programación presupuestaria. En consecuencia, la articulación entre planificación y presupuesto no depende exclusivamente de la calidad de los instrumentos de planificación, sino también de las condiciones institucionales que permiten ejecutar los proyectos definidos en dichos instrumentos. Este planteamiento coincide con las conclusiones de Fretes (2022), quien sostiene que las capacidades administrativas y técnicas constituyen un factor determinante para la implementación efectiva de los procesos de planificación en los gobiernos locales.

Asimismo, el análisis realizado permite identificar que en los gobiernos parroquiales rurales persisten brechas estructurales entre las prioridades territoriales establecidas en los instrumentos de planificación y la ejecución efectiva del gasto público. Desde esta perspectiva, dichas brechas se explican, en gran medida, por limitaciones asociadas con la capacidad institucional, los mecanismos de control interno y los procedimientos administrativos vinculados con la gestión presupuestaria. En concordancia con este planteamiento, Navarro y Delgado (2022) señalan que la debilidad en los sistemas de control y seguimiento presupuestario puede afectar significativamente la coherencia entre la planificación institucional y la ejecución del presupuesto público.

Por otra parte, los resultados obtenidos indican que en la mayoría de los casos analizados la relación entre planificación territorial y programación presupuestaria presenta niveles de alineación parcial. Este hallazgo permite inferir que, aunque los gobiernos locales utilizan los instrumentos de planificación territorial como referencia para orientar sus decisiones institucionales, la programación presupuestaria suele estar condicionada por restricciones operativas, financieras y administrativas que limitan la implementación integral de los proyectos territoriales. En este sentido, Sánchez y Fretes (2023) sostienen que la programación presupuestaria en los gobiernos locales frecuentemente responde a restricciones institucionales y a la disponibilidad efectiva de recursos financieros, lo que puede generar desviaciones respecto a las prioridades establecidas en los planes territoriales.

En consecuencia, los resultados del estudio permiten sostener que la planificación territorial constituye un instrumento estratégico para orientar el desarrollo local; sin embargo, su efectividad depende en gran medida de su articulación con los procesos de programación presupuestaria y de la capacidad institucional de los gobiernos locales para ejecutar los proyectos definidos en los planes territoriales. En este sentido, la evidencia obtenida coincide con los planteamientos de Cejudo y Michel (2022), quienes argumentan que la integración entre planificación estratégica y programación presupuestaria representa una condición esencial para mejorar la eficiencia de la gestión pública y fortalecer la implementación de las políticas de desarrollo territorial.

El análisis desarrollado permite afirmar que la existencia de brechas entre planificación territorial y programación presupuestaria constituye uno de los principales desafíos para la gestión pública en los gobiernos parroquiales rurales. Por consiguiente, fortalecer los mecanismos de articulación entre estos dos procesos representa una condición necesaria para mejorar la eficiencia del gasto público y garantizar que las políticas públicas orientadas al desarrollo territorial logren generar resultados institucionales sostenibles en el ámbito local.

Conclusiones

Los resultados evidencian que la planificación territorial constituye un componente estratégico de la gestión pública en gobiernos parroquiales rurales, al orientar la definición de prioridades institucionales y la asignación de recursos para el desarrollo territorial. El análisis estadístico muestra una relación positiva entre planificación territorial y programación presupuestaria, lo que indica que las instituciones con procesos de planificación más estructurados presentan mayores niveles de coherencia en la programación del gasto público. En este sentido, la planificación territorial cumple

una función directiva dentro de la gestión institucional, al vincular las necesidades del territorio con las decisiones presupuestarias y favorecer una asignación más eficiente de los recursos públicos.

Asimismo, los resultados indican que dicha relación se encuentra condicionada por factores institucionales como la disponibilidad de recursos financieros, las capacidades administrativas y el nivel de desarrollo organizacional de los gobiernos locales. En contextos rurales, estas limitaciones generan brechas entre las prioridades establecidas en los instrumentos de planificación y la ejecución efectiva del gasto público. La restricción de recursos y la limitada capacidad técnica influyen en la programación presupuestaria, reduciendo la correspondencia entre las estrategias territoriales y las decisiones financieras implementadas durante la gestión fiscal.

El análisis también evidencia que la desarticulación entre planificación territorial y programación presupuestaria constituye un desafío estructural para la gestión pública local. Aunque los instrumentos de planificación definen lineamientos estratégicos de desarrollo, estos no siempre se reflejan en la estructura presupuestaria institucional. En consecuencia, fortalecer la integración entre planificación y programación presupuestaria resulta fundamental para mejorar la eficiencia del gasto público y garantizar que la asignación de recursos contribuya de manera efectiva al cumplimiento de los objetivos de desarrollo territorial.

Referencias bibliográficas

- Alvarracín, J. P. (2023). Modelo sistémico para la gestión presupuestaria y la administración eficiente de recursos públicos. *Redlic: Revista de Investigación y Ciencias Sociales*, 1(2). <https://doi.org/10.58995/redlic.ic.v1.n2.a48>
- Arteaga, J. (2023). Capacidades institucionales y calidad del gasto público en gobiernos locales latinoamericanos. *Revista InveCom*, 3(1), 112-125. <https://doi.org/10.5281/zenodo.7774532>
- Blas, J., Ghiggo, A., Alcarraz, M., & Chapoñan, C. (2022). Modernización del Estado: Revisión sistemática (2020–2022). *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, 28. <https://doi.org/10.31876/rsc.v28i.38164>
- Caldas Jara, R., Castillo Santamaría, B., & Castillo Palacios, F. W. (2023). Gobernabilidad estratégica en el contexto del desarrollo económico y la inversión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(10), 1246–1263. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e10.23>
- Carranza, E., Isuiza, P., Mallqui, E., & Tirado, M. (2022). Ejecución presupuestal y calidad del gasto en un gobierno local del Perú. *South Florida Journal of Innovation and Research*, 3(1). <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>
- Coronel, C., Badajoz, P. H., & Escobar, S. (2021). Evaluación de la calidad en la administración pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 2349–2366. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.381
- Cueva, P., Vega, V., & Quevedo, A. (2023). Gestión pública y desarrollo del sector educativo y salud. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(104). <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.104.7>

- Del Río, J. A., Ochoa Rico, M. S., Romero Subia, J. F., & Arencibia Montero, O. (2021). Impacto de la descentralización fiscal en el desarrollo económico de Ecuador. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(5), 80–99. <https://doi.org/10.21855/ecociencia.85.576>
- Escobar Carmelo, K. R., Terry Ponte, O. F., Zavaleta Chávez, W. E., & Zárate Ruiz, G. E. (2021). Desempeño de los gobiernos subnacionales en la gestión de inversión pública del Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(95), 595–609. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.95.10>
- Espinoza Angulo, L., & Castro Gutiérrez, C. (2023). Análisis de factores que influyen en la ejecución presupuestaria. *Revista Gestionar*, 3(4), 51–66. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.001>
- Espinoza, L. (2022). Programa de incentivos, metas y modernización municipal. *Revista de Investigación Científica*, 1(1). <https://doi.org/10.60091/ric.2022.v1n1.06>
- Faz Cevallos, L. A., Briones Valencia, A. A., Martínez Intriago, Y. A., & Salazar Vega, L. A. (2023). Gestión presupuestaria y ejecución del gasto público en gobiernos locales. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 27(119). <https://doi.org/10.47460/uct.v27i119.714>
- Gómez Villegas, M., Suárez Rico, Y. M., Valenzuela Jiménez, L. F., & García Benau, M. A. (2021). La transparencia y la rendición de cuentas en redes sociales. *Innovar*, 31(82), 65–86. <https://doi.org/10.15446/innovar.v31n82.98420>
- Gómez, G. E., & Mayorga, G. A. (2021). Concepción diferenciada del problema público: Un análisis de la política pública de desplazamiento involuntario por obra pública. *Gestión y Política Pública*, 30(1), 31–60. <http://dx.doi.org/10.29265/gypv.v30i1.803>
- Idrobo, M., & Muñoz, P. (2022). Gestión financiera y eficiencia del gasto público en gobiernos locales. *Revista Economía y Política*, 34(2), 45–60. <https://doi.org/10.25097/rep.n34.2022.03>
- Loza Torres, C., & Luján Johnson, R. (2022). La rendición de cuentas en instituciones públicas y la confianza de los ciudadanos. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 7(4). <https://doi.org/10.33262/rmc.v7i4.2769>
- Márquez, A., & Badajoz, P. (2022). Control interno y la gestión financiera en gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5). https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3227
- Medina, I., & Navarro, C. (2022). ¿Qué factores influyen en la implantación del presupuesto participativo? *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (27), 108–131. <https://doi.org/10.24965/gapp.11065>
- Montero Caro, M. D. (2021). Incidencia de la participación ciudadana y el gobierno abierto en las políticas públicas. *Revista de Educación y Derecho*, (23). <https://doi.org/10.1344/REYD2021.23.34443>
- Pacchua Guerra, A. (2021). Gestión financiera y gestión administrativa en municipalidades. *Gestión en el Tercer Milenio*, 24(48), 39–
- Arévalo, R. S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726–1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378

- Baylon, K. J. S. (2022). Desarticulación del planeamiento estratégico y la programación presupuestaria en los gobiernos locales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(4), 1854–1865. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i4.2691
- Carvache, V. S. (2022). Gestión de la información y toma de decisiones en la administración pública: una revisión teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 1–13. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3493
- Cornejo, M. A., & Sánchez, J. A. (2021). Planificación estratégica y gestión pública: aproximaciones conceptuales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 1–17. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.885
- Fretes, R. M. (2022). Capacidad institucional y gestión pública local: revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1–16. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2409
- García, J. (2021). Planificación territorial y gobernanza local en América Latina. *Revista de Estudios Regionales*, 122, 45–63.
- Hernández, L. (2023). Gestión presupuestaria y planificación estratégica en gobiernos locales latinoamericanos. *Revista Latinoamericana de Administración Pública*, 15(2), 88–104.
- Huamaní, B. A., & Gómez, S. N. (2022). Gestión por resultados y desempeño institucional: una revisión teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 1–15. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3449
- Ingaruca, C. M., & Chauca, W. A. (2023). La planificación, el presupuesto y la gestión pública en el Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 3046–3062. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7154
- Navarro, H., & Delgado, J. M. (2022). El control interno en la ejecución presupuestal municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1–13. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2193
- Navarro, M. (2022). Planificación del desarrollo territorial y gestión pública en contextos rurales. *Revista Iberoamericana de Estudios Municipales*, 26, 67–84.
- Olivas, H., Ruiz, S., Pinchi, A., Gonzales, E., Pretell, V., Enríquez, R., & Rojas, A. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8972–8990. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.965
- Pérez, D. (2022). Coordinación institucional y planificación territorial en América Latina. *Revista de Gestión y Políticas Públicas*, 11(1), 35–52.
- Pinedo, E. G., Pretell, V. A., Enríquez, R. A., & Rojas, A. E. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto público: revisión teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 1–15. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1340

- Rocha, C. A., & Delgado, J. M. (2021). Asignación presupuestaria según recursos adicionales de obra en la gestión de municipalidades. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(1), 626–645. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i1.263
- Saavedra, A. E. (2021). Modelos de gestión pública y desempeño municipal: revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 1–18. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1309
- Salazar, H. O., Ruiz, S., Pinchi, A., Gonzales, E., Pretell, V., Enríquez, R., & Rojas, A. (2021). Presupuesto participativo y satisfacción de las organizaciones civiles, gobierno regional de Loreto. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8972–8990. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.965
- Sánchez, R. (2023). Presupuesto público y desarrollo territorial en gobiernos locales rurales. *Revista de Administración y Desarrollo*, 53(1), 97–114.
- Sandoval, C. A. R., & Sánchez, J. M. S. (2022). Programación presupuestaria y eficiencia del gasto en gobiernos locales: revisión teórica. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1–14. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2454
- Soto, R. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(2), 1726–1739. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i2.378
- Suarez, R. M., Trelles, J. A., & Cedeño, L. P. (2021). Gestión pública y planificación estratégica: revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 1–20. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.858
- Valencia, E. (2022). Presupuesto por resultados y desempeño institucional: aproximación conceptual. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(6), 1–18. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i6.3473
- Yépez, F. A. B. (2023). Control interno y evaluación de riesgos de los procedimientos financieros de ingresos y gastos. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 1–20. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7381
- Zavala, J. R. S. (2022). Una visión teórica de la ejecución presupuestaria en el contexto de la gestión por resultados. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 1–16. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3450