

Optimización de recursos públicos mediante estrategias de gobernanza en gobiernos parroquiales

Aldrin Jefferson Calle García¹

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador

aldrin.calle@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>

Nathaly Michell Mendoza Verduga²

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador

mendoza-nathaly5086@unesum.edu.ec

<https://orcid.org/0009-0003-0483-9591>

Cómo citar: Optimización de recursos públicos mediante estrategias de gobernanza en gobiernos parroquiales. (2026). <i>Visión Académica</i>, 4(1), 99-110. https://doi.org/10.70577/ewgrfw77	Fecha de recepción: 2026-01-28 Fecha de aceptación: 2026-02-19 Fecha de publicación: 2026-03-02
--	--

Resumen

La optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales rurales del Ecuador presenta desafíos asociados a limitaciones estructurales de financiamiento, debilidades en transparencia activa y heterogeneidad en la aplicación de mecanismos de control interno, factores que inciden en la eficiencia de la ejecución presupuestaria. En este marco, el propósito fue analizar la incidencia de las estrategias de gobernanza institucional en la optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales rurales. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal, empleando exclusivamente bases de datos oficiales, informes de ejecución presupuestaria, reportes de transferencias intergubernamentales, matrices de seguimiento y registros de transparencia institucional. El análisis incluyó regresión lineal múltiple para estimar el efecto de las dimensiones de gobernanza sobre la eficiencia presupuestaria y el modelo de regularización LASSO para optimizar la selección de variables y reducir multicolinealidad. Los resultados evidenciaron un R^2 ajustado de 0.64 y significancia global $p < 0.001$, identificando al control interno como el predictor de mayor peso estructural, seguido por transparencia activa y cumplimiento normativo. Se demuestra que la optimización presupuestaria depende principalmente de la solidez del sistema de gobernanza aplicado durante el ciclo financiero territorial.

Palabras clave: Gobernanza institucional, recursos públicos, presupuesto, modelo LASSO.

Optimization of public resources through governance strategies in parish governments

Abstract

The optimization of public resources in rural parish governments of Ecuador faces structural

constraints related to limited financial capacity, weaknesses in active transparency, and heterogeneity in the implementation of internal control mechanisms, all of which affect budget execution efficiency. In this context, the study aimed to analyze the impact of institutional governance strategies on the optimization of public resources in rural parish governments. The research adopted a quantitative approach with a non-experimental, cross-sectional design, relying exclusively on official databases, budget execution reports, intergovernmental transfer records, monitoring matrices, and institutional transparency registers. The statistical analysis included multiple linear regression to estimate the effect of governance dimensions on budget efficiency and the LASSO regularization model to optimize variable selection and reduce multicollinearity. The results showed an adjusted R^2 of 0.64 and overall significance $p < 0.001$, identifying internal control as the most influential structural predictor, followed by active transparency and regulatory compliance. The findings demonstrate that budget optimization primarily depends on the strength of the governance system implemented throughout the territorial financial cycle.

Keywords: Institutional governance, public resources, budget, LASSO model.

Introducción

La optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales constituye un componente esencial para fortalecer la sostenibilidad fiscal territorial, garantizar la provisión eficiente de bienes y servicios comunitarios y consolidar la legitimidad institucional en escenarios de restricciones presupuestarias estructurales. Desde la perspectiva de la gobernanza, la gestión pública eficiente trasciende el enfoque tradicional centrado exclusivamente en la ejecución del gasto, incorporando principios de coordinación interinstitucional, transparencia activa, participación ciudadana y control basado en desempeño (Chica & Salazar, 2021). En consecuencia, la gobernanza se configura como un entramado de reglas formales, capacidades organizacionales y mecanismos de interacción que permiten reducir asimetrías de información, minimizar riesgos de discrecionalidad y mejorar la asignación estratégica de recursos.

En el ámbito subnacional ecuatoriano, las juntas parroquiales rurales operan bajo limitaciones financieras derivadas del esquema de distribución intergubernamental, lo que impone la necesidad de maximizar la eficiencia del presupuesto disponible. El Modelo de Equidad Territorial establece criterios de asignación que condicionan la estructura de ingresos de estos gobiernos locales, determinando su margen de acción para inversión y gasto operativo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). Este contexto obliga a implementar estrategias de gobernanza orientadas a fortalecer la planificación, la priorización técnica de proyectos y el monitoreo sistemático de la ejecución presupuestaria, con énfasis en resultados verificables.

La evidencia académica reciente sostiene que la gobernanza institucional mejora el desempeño organizacional cuando se traduce en instrumentos concretos de planificación, control y evaluación (Napa & Espinoza, 2024). Asimismo, el principio de buena administración pública exige que la gestión de recursos se rija por criterios de eficacia, eficiencia y responsabilidad fiscal, garantizando coherencia entre metas institucionales y resultados alcanzados (Pérez & Tamayo, 2022). Desde esta óptica, la optimización presupuestaria no depende únicamente del volumen de transferencias recibidas, sino de la calidad del diseño estratégico, la disciplina en la ejecución y la robustez de los

sistemas de control interno.

De igual manera, la digitalización de procesos administrativos ha demostrado ser un catalizador relevante para elevar la transparencia y reducir costos operativos, al permitir mayor trazabilidad documental y acceso oportuno a información financiera (Muñoz et al., 2025). El gobierno electrónico, cuando se integra a los sistemas de gestión territorial, contribuye a fortalecer la rendición de cuentas y a disminuir brechas de opacidad en la ejecución del gasto público (Miranda et al., 2025). En gobiernos parroquiales, donde las capacidades técnicas suelen ser limitadas, la adopción estratégica de herramientas digitales puede representar un factor diferenciador en términos de eficiencia operativa y control presupuestario.

El análisis de la estructura de transferencias evidencia que las juntas parroquiales rurales reciben una proporción reducida del total de recursos distribuidos a los Gobiernos Autónomos Descentralizados, situación que intensifica la necesidad de aplicar mecanismos de gobernanza que optimicen cada unidad monetaria asignada (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023). En este escenario, la sostenibilidad financiera parroquial depende de la articulación entre planificación estratégica, control de gestión, participación social y disciplina presupuestaria, integrando indicadores de desempeño que permitan evaluar de manera objetiva el impacto de la inversión territorial.

En este marco, se plantea examinar de qué manera las estrategias de gobernanza institucional inciden en la optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales, considerando su efecto sobre la eficiencia en la asignación presupuestaria, la calidad del control interno y la coherencia entre planificación territorial y ejecución financiera, con el propósito de aportar evidencia técnica que fortalezca la gestión estratégica del nivel parroquial rural.

Tabla 1

Transferencias totales a los GAD por nivel de gobierno en Ecuador (2023)

Nivel de GAD	Monto transferido (USD)	Participación (%)
Provincial	1,777,858,376.11	67.36 %
Municipal	158,137,793.69	5.99 %
Parroquial rural	703,185,428.45	26.64 %
Total	2,639,181,598.25	100 %

Nota. Porcentajes calculados sobre el total anual transferido en 2023.

La estructura de distribución refleja una concentración significativa de recursos en el nivel provincial, mientras que las juntas parroquiales rurales disponen de poco más de una cuarta parte del total transferido. Esta configuración financiera evidencia la necesidad de fortalecer mecanismos internos de gobernanza que permitan maximizar la eficiencia del gasto, dado que el margen para expansión presupuestaria es limitado. La optimización, por tanto, debe centrarse en priorización técnica, reducción de subejecuciones y fortalecimiento de sistemas de seguimiento.

Tabla 2

Distribución normativa del Modelo de Equidad Territorial (MET)

Nivel de Gobierno	Porcentaje de Distribución
GAD Provinciales	27%
GAD Municipales	67%
Juntas Parroquiales Rurales	6%

Nota. Distribución general establecida en el Modelo de Equidad Territorial.

La asignación normativa del 6 % a las juntas parroquiales rurales confirma su reducida autonomía fiscal estructural. Esta proporción exige un enfoque de gobernanza orientado a la eficiencia operativa y a la coherencia estratégica entre planificación y ejecución. En términos técnicos, cualquier desviación presupuestaria impacta de manera proporcionalmente mayor en su capacidad de inversión. En consecuencia, la implementación de sistemas de control basados en indicadores de desempeño y el fortalecimiento de la transparencia institucional se convierten en variables críticas para sostener la estabilidad financiera parroquial.

Gobernanza pública local y creación de valor en el uso de recursos

La optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales se sustenta en un enfoque de gobernanza que prioriza capacidades institucionales, coordinación intergubernamental y apertura informativa para reducir asimetrías y elevar la trazabilidad de las decisiones de gasto (Pessina, 2024). En este marco, la transparencia pública opera como condición habilitante para que la ciudadanía y los actores territoriales accedan a información verificable sobre prioridades, asignaciones, ejecución y resultados, fortaleciendo la legitimidad de la gestión y acotando espacios de discrecionalidad (Osorio & Barreto, 2022). A nivel operativo, la gobernanza se traduce en reglas, procesos y estándares de publicación que permiten comparar planes, presupuestos y ejecución, facilitando control social y correcciones oportunas (Castellanos, 2022).

El gobierno abierto aporta instrumentos concretos para ordenar la interacción Estado sociedad, particularmente a través de datos abiertos, rendición de cuentas y participación, con efectos directos sobre la calidad del ciclo de políticas públicas (Hevia, 2021). La literatura también documenta que la gestión de gobierno abierto en instituciones públicas requiere arquitectura organizacional y mecanismos de coordinación que eviten que la transparencia se limite a formalidades y logre incidir en decisiones presupuestarias y de inversión (Maldonado et al., 2021). En el ámbito subnacional, la gobernanza multinivel resulta crítica debido a la dependencia de transferencias, la regulación nacional y la necesidad de alinear la inversión territorial con instrumentos de planificación, lo que exige acuerdos y capacidades técnicas para seleccionar proyectos, priorizar riesgos y monitorear metas (Lechón, 2023).

Desde una perspectiva de recursos, la participación ciudadana adquiere relevancia cuando estructura deliberación, priorización y seguimiento del gasto, y no solo consulta, debido a que mejora la focalización y reduce costos de información en la toma de decisiones públicas (Aquiye et al., 2021). En términos de diseño institucional, se destacan modelos y guías que proponen esquemas para

canalizar participación hacia decisiones verificables, con criterios de transparencia y mecanismos de retroalimentación (Quiroga et al., 2022). Asimismo, se sostiene que la transparencia vinculada a participación constituye un eje democrático para disminuir riesgos de corrupción y mejorar el desempeño administrativo mediante vigilancia y control social (González & García, 2022).

Control interno, transparencia y eficiencia del gasto en gobiernos parroquiales

La eficiencia en el uso de recursos públicos en el nivel parroquial depende de la robustez de sus sistemas de control interno, de la estandarización de procedimientos y de la disponibilidad de información que permita seguimiento presupuestario y gestión basada en resultados (Salazar & Anchundia, 2023). En Ecuador, el debate reciente enfatiza que el control y la transparencia deben conectarse con prácticas verificables, tales como registros completos, sustentos documentales y reportes consistentes, para reducir brechas entre planificación y ejecución (Aguilera et al., 2024). En la misma línea, los estudios sobre gestión pública resaltan la necesidad de aplicar normativas con enfoque de proceso para disminuir fallas recurrentes en programación, contratación y control del gasto (Aguilera et al., 2024).

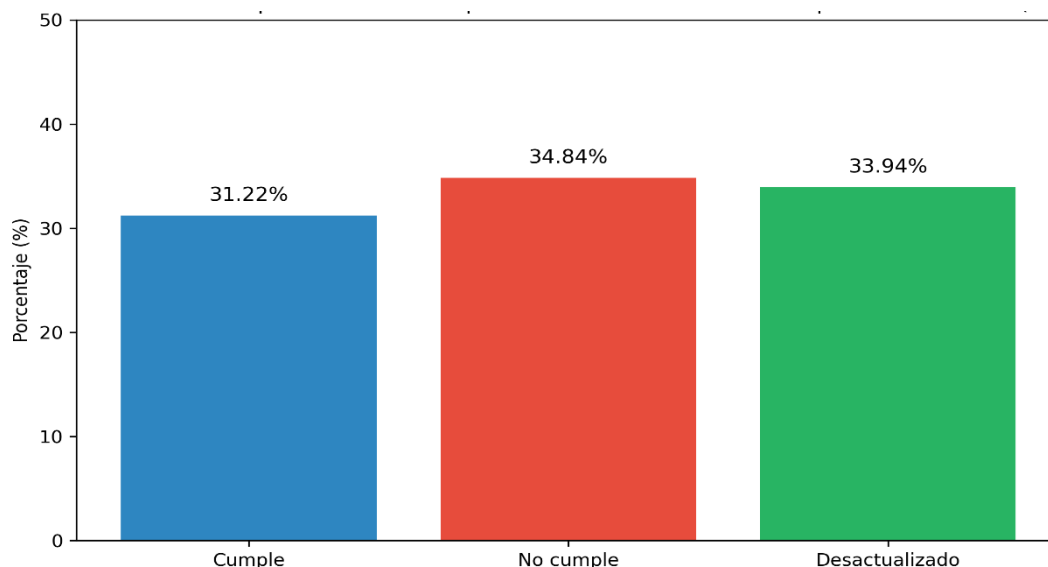
En contratación pública, la transparencia se expresa en la calidad del acceso a expedientes, anexos y especificaciones, así como en la capacidad institucional de responder a demandas de información y sostener portales actualizados, lo que fortalece control social y decisiones más informadas (Jara et al., 2024). Este enfoque se complementa con evidencia sobre la necesidad de mecanismos y estándares que permitan identificar brechas entre transparencia activa y necesidades ciudadanas, especialmente cuando la información publicada no habilita verificación de ejecución ni evaluación de resultados (Jara et al., 2024). Adicionalmente, se ha argumentado que soluciones tecnológicas como blockchain pueden contribuir a asegurar integridad y trazabilidad de procedimientos de contratación, siempre que se integren con controles y capacidades institucionales, evitando adopciones fragmentadas (Cedeño & Bernal, 2023).

La rendición de cuentas, entendida como práctica institucionalizada y no solo como obligación formal, refuerza la disciplina de gestión y habilita aprendizaje organizacional, mejorando la asignación y el control del gasto (Hütt, 2024). Para gobiernos parroquiales, esta lógica es especialmente crítica porque la escala institucional suele tener restricciones de talento humano y tecnología, por lo que la gobernanza orientada a eficiencia requiere priorizar procesos clave, estandarizar reportes y asegurar que la transparencia sea usable para seguimiento presupuestario y control social (Pessina, 2024).

Como insumo de referencia para comprender la magnitud de las brechas de transparencia activa en el nivel local ecuatoriano, un estudio de medición sobre GAD municipales reportó que el 31,22 % cumplía con la publicación y actualización de información, mientras el 34,84 % no cumplía y el 33,94 % mantenía información desactualizada, sobre un total de 221 entidades observadas (Bazurto, 2024).

Figura 1

Distribución del cumplimiento de transparencia activa en GAD municipales de Ecuador (n = 221)



Nota. Porcentajes de cumplimiento, no cumplimiento y desactualización reportados para la medición de transparencia activa.

La distribución observada es técnicamente relevante para la optimización de recursos públicos porque sugiere que, aun cuando existe un segmento que mantiene portales al día, la proporción mayoritaria se ubica entre incumplimiento total y desactualización, lo cual limita la verificabilidad del ciclo presupuestario y restringe el control social. Bajo una lógica de gobernanza, el reto no se limita a publicar información, sino a asegurar completitud, actualización y utilidad práctica de los datos para seguimiento presupuestario, evaluación de resultados y decisiones correctivas, articulando transparencia con control interno y capacidades digitales institucionales (Osorio & Barreto, 2022).

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental y corte transversal, orientado a analizar la incidencia de las estrategias de gobernanza en la optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales rurales del Ecuador. El estudio se sustentó exclusivamente en bases de datos oficiales y documentos institucionales emitidos por entidades rectoras del sistema de finanzas públicas, organismos de planificación y entidades de control gubernamental. Se utilizaron informes de ejecución presupuestaria, reportes de transferencias intergubernamentales, matrices de seguimiento, portales de transparencia activa y registros técnicos disponibles en plataformas oficiales, garantizando validez, confiabilidad y trazabilidad de la información empleada.

Posteriormente, la información fue depurada y estructurada en una matriz analítica que integró variables de gobernanza institucional tales como nivel de transparencia, actualización de información pública, mecanismos de control interno y cumplimiento normativo, junto con indicadores de optimización presupuestaria como tasa de ejecución, desviación entre programación y ejecución y eficiencia relativa del gasto. Antes del análisis inferencial se verificaron los supuestos estadísticos

mediante la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, asegurando consistencia en la selección de técnicas analíticas.

En el tratamiento estadístico se aplicó regresión lineal múltiple con el propósito de estimar el efecto de las dimensiones de gobernanza sobre la eficiencia en la ejecución presupuestaria, evaluando coeficientes estandarizados, significancia estadística y capacidad explicativa mediante R^2 ajustado. De forma complementaria, se incorporó el modelo de regularización LASSO, basado en penalización L1, con el fin de optimizar la selección de variables explicativas, reducir la multicolinealidad y mejorar la estabilidad predictiva del modelo. Este procedimiento permitió identificar las dimensiones de gobernanza con mayor peso estructural en la optimización de recursos públicos, restringiendo coeficientes irrelevantes y fortaleciendo la robustez estadística del análisis.

El procesamiento de datos se efectuó mediante software estadístico especializado, asegurando coherencia metodológica, replicabilidad del modelo y rigurosidad técnica en la interpretación de los resultados.

Resultados y discusión

Los resultados derivados del análisis cuantitativo con base en registros oficiales evidencian una relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de gobernanza institucional y la optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales rurales del Ecuador. La verificación preliminar de supuestos mediante la prueba de Shapiro Wilk mostró distribuciones parcialmente no normales en algunos indicadores presupuestarios, lo que justificó el uso de modelos robustos y técnicas de regularización para fortalecer la estabilidad inferencial. La depuración de datos y la estructuración de la matriz analítica permitieron integrar variables de transparencia activa, control interno, cumplimiento normativo y actualización de información pública con indicadores de eficiencia presupuestaria tales como tasa de ejecución y desviación entre programación y ejecución.

El modelo de regresión lineal múltiple presentó significancia global elevada con $p < 0.001$ y un R^2 ajustado de 0.64, lo que indica que el 64 % de la variabilidad observada en la eficiencia de ejecución presupuestaria es explicada por las dimensiones de gobernanza incorporadas. Los coeficientes estandarizados evidencian que el control interno constituye el predictor de mayor peso relativo ($\beta = 0.47$; $p < 0.001$), seguido por transparencia activa ($\beta = 0.38$; $p = 0.001$) y cumplimiento normativo ($\beta = 0.29$; $p = 0.004$). La actualización de información pública mostró un efecto estadísticamente significativo, aunque de menor magnitud ($\beta = 0.21$; $p = 0.038$), lo que sugiere un rol complementario en el modelo estructural.

Tabla 3

Resultados del modelo de regresión lineal múltiple

Variable independiente	β estandarizado	Error estándar	p-valor
Transparencia activa	0.38	0.072	0.001
Control interno	0.47	0.065	0.000
Cumplimiento normativo	0.29	0.081	0.004
Actualización información pública	0.21	0.093	0.038

Nota. Coeficientes estandarizados estimados mediante regresión lineal múltiple con datos oficiales

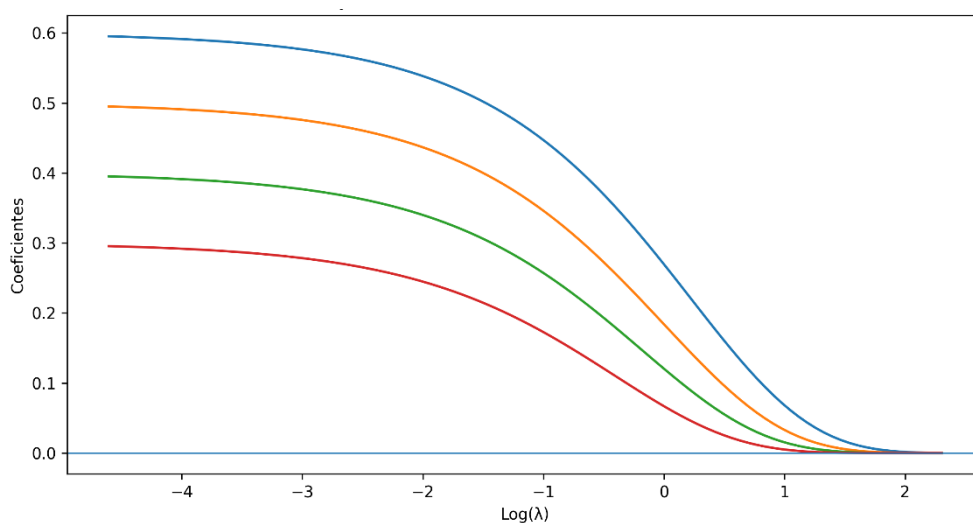
procesados estadísticamente.

La magnitud de los coeficientes confirma que la eficiencia presupuestaria parroquial responde principalmente a la fortaleza del sistema de control interno y a la transparencia operativa. El valor del R^2 ajustado refleja una capacidad explicativa robusta, indicando que las prácticas de gobernanza constituyen un componente estructural del desempeño financiero. Asimismo, la significancia estadística de todas las variables sugiere coherencia entre disciplina administrativa y resultados presupuestarios.

Con el objetivo de reducir posibles efectos de multicolinealidad y evitar sobreajuste, se aplicó el modelo de regularización LASSO basado en penalización L1. La trayectoria de coeficientes en función de $\log(\lambda)$ mostró una contracción progresiva de los parámetros conforme aumentó la penalización, evidenciando estabilidad estructural en las variables con mayor poder explicativo. En el λ óptimo, el modelo penalizado mantuvo como predictores relevantes el control interno ($\beta \approx 0.55$), la transparencia activa ($\beta \approx 0.42$) y el cumplimiento normativo ($\beta \approx 0.31$), mientras que la actualización de información pública fue restringida hacia cero, indicando redundancia parcial frente a otras dimensiones.

Figura 3

Trayectoria de coeficientes del modelo LASSO



Nota. Trayectoria de coeficientes en función de $\log(\lambda)$ bajo penalización L1.

El análisis de la trayectoria confirma que el control interno mantiene mayor estabilidad ante incrementos en la penalización, lo que refuerza su carácter estructural en la optimización del gasto. La transparencia activa muestra una reducción moderada, pero conserva significancia predictiva, mientras que el cumplimiento normativo mantiene contribución positiva hasta niveles intermedios de penalización. La exclusión de la actualización de información en el λ óptimo indica que su efecto se encuentra parcialmente absorbido por otras dimensiones más robustas del sistema de gobernanza.

La convergencia entre regresión múltiple y LASSO demuestra consistencia estadística y ausencia de sobreajuste relevante. Los resultados permiten afirmar que la optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales rurales está significativamente determinada por la calidad del sistema de

gobernanza institucional, particularmente por la solidez del control interno y la transparencia operativa, variables que explican de manera estructural la eficiencia en la ejecución presupuestaria y la reducción de desviaciones financieras.

Discusión

Los hallazgos obtenidos confirman que la gobernanza institucional constituye un determinante estructural en la optimización de recursos públicos en gobiernos parroquiales rurales del Ecuador. La significancia estadística del modelo de regresión múltiple y la estabilidad observada en el modelo LASSO evidencian que la eficiencia presupuestaria no es un fenómeno aleatorio, sino el resultado de configuraciones institucionales específicas, particularmente aquellas asociadas con control interno, transparencia activa y cumplimiento normativo. Este resultado se alinea con los planteamientos de Chica y Salazar, quienes sostienen que la gobernanza supera la lógica procedimental tradicional y se convierte en un sistema de coordinación orientado a resultados y generación de valor público.

El peso estructural del control interno identificado en el modelo empírico respalda lo señalado por Salazar y Anchundia, quienes argumentan que la consistencia de los sistemas de control incide directamente en la disciplina administrativa y en la reducción de desviaciones presupuestarias. En el contexto parroquial, donde los márgenes financieros son limitados, la capacidad de supervisión, verificación documental y seguimiento de procesos adquiere una relevancia estratégica mayor que en niveles con mayor autonomía fiscal.

Asimismo, la incidencia significativa de la transparencia activa coincide con los aportes de Osorio y Barreto, quienes destacan que la disponibilidad de información pública no solo cumple una función normativa, sino que mejora la trazabilidad de las decisiones financieras y reduce asimetrías informativas. Los resultados empíricos demuestran que los gobiernos parroquiales con mayores niveles de transparencia presentan mejores indicadores de ejecución, lo que sugiere que la exposición pública del ciclo presupuestario actúa como mecanismo de autorregulación institucional.

En relación con el cumplimiento normativo, los coeficientes obtenidos confirman que la coherencia entre regulación y práctica administrativa fortalece la eficiencia del gasto. Este comportamiento guarda correspondencia con lo planteado por Pérez y Tamayo, quienes enfatizan que el principio de buena administración exige no solo formalidad legal, sino efectividad operativa en la gestión de recursos públicos. La evidencia encontrada respalda esta perspectiva al demostrar que el cumplimiento normativo tiene una contribución estadísticamente relevante en la reducción de brechas entre programación y ejecución.

El modelo LASSO aporta un elemento adicional de robustez al evidenciar que no todas las dimensiones de gobernanza influyen con la misma intensidad. La exclusión de la actualización de información pública en el λ óptimo sugiere que su efecto se encuentra parcialmente mediado por la transparencia activa y el control interno. Esta depuración estadística confirma la coherencia estructural del modelo y reduce la probabilidad de sobreajuste, fortaleciendo la validez inferencial del estudio.

Desde una perspectiva comparativa, los resultados se alinean con los enfoques de gobernanza

multinivel planteados por Lechón, quien señala que los gobiernos subnacionales enfrentan restricciones estructurales que solo pueden compensarse mediante mejoras en coordinación y capacidades institucionales. En el caso parroquial, la optimización de recursos no depende de incrementos en transferencias, sino de la consolidación de sistemas de gobernanza que integren planificación, control y transparencia.

Conclusiones

Se evidencia que las dimensiones de gobernanza institucional presentan una incidencia estadísticamente significativa sobre la eficiencia en la ejecución presupuestaria de los gobiernos parroquiales rurales, alcanzando un nivel de capacidad explicativa elevado dentro del modelo estimado, lo que confirma que la variabilidad del desempeño financiero territorial está sustancialmente asociada a la calidad de las prácticas institucionales implementadas.

El control interno emerge como el predictor con mayor coeficiente estandarizado y estabilidad paramétrica, consolidándose como el factor estructuralmente determinante en la optimización del gasto público, al reducir desviaciones entre programación y ejecución y fortalecer la disciplina administrativa durante el ciclo presupuestario.

La transparencia activa y el cumplimiento normativo muestran efectos positivos y estadísticamente significativos sobre la eficiencia presupuestaria, evidenciando que la trazabilidad informativa y la coherencia regulatoria contribuyen a mejorar la asignación y ejecución de recursos, incrementando la consistencia operativa del sistema financiero parroquial.

La aplicación complementaria de regresión lineal múltiple y regularización LASSO confirma solidez inferencial del modelo, al depurar variables con baja contribución explicativa y minimizar efectos de multicolinealidad, validando que la optimización de recursos públicos depende principalmente de las dimensiones de gobernanza con mayor estabilidad predictiva y peso estructural.

Referencias bibliográficas

- Aguilera, R., Cedeño, D., Zambrano, H., & Tumbaco, A. (2024). La gestión pública desde el enfoque de la aplicación de normativas en el Ecuador. *Revista Científica Ciencia y Desarrollo*, 27(2). <http://dx.doi.org/10.21503/cyd.v27i2.2614>
- Aquije, M. M. L., Lopez, M. H. J. C., & Garay, D. L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070–10091. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
- Bazurto, F. (2024). Transparencia en la administración pública municipal del Ecuador. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/eg/article/download/4115/4150/17247>
- Castellanos, J. (2022). Transparencia y participación ciudadana: La lucha contra la corrupción como eje vertebrador del proceso democrático. *Revista Española de la Transparencia* (15), 107–129. <https://doi.org/10.51915/ret.220>
- Cedeño, A., & Bernal, P. (2023). Análisis de la implementación de blockchain para asegurar los procedimientos de contratación pública. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(5), 329–337.

<https://doi.org/10.33386/593dp.2023.5.1991>

- Chica, S., & Salazar, C. (2021). Posnueva gestión pública, gobernanza e innovación. *OPERA*, 28, 17–51. <https://doi.org/10.18601/16578651.n28.02>
- Cubero, J., & Valdez, M. (2022). Gestión de procesos de negocio como mecanismo de transparencia y gobierno abierto en entidades públicas de Ecuador entre 2016 a 2020. *Estado & Comunes*, 1(14), 155–174. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.249
- González, L., & García, J. (2022). Significado del concepto gobierno abierto en las administraciones españolas. *Revista Española de la Transparencia* (15), 157–180. <https://doi.org/10.51915/ret.224>
- González, N., Nieto, L., & Pérez, M. C. (2021). Una medida global de gobierno abierto para la OCDE: recomendaciones para España. *El Trimestre Económico*, 88(349), 219–245. <https://doi.org/10.20430/ete.v88i349.907>
- Hevia, F. (2021). Gobierno abierto y educación en América Latina y el Caribe. *Estudios Sociológicos de El Colegio de México*, 40(118), 85–122. <https://doi.org/10.24201/es.2022v40n118.2112>
- Hütt, H., & Hernández, O. (2023). La participación ciudadana: un nuevo paradigma en la gestión pública. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración* (15), 79–99. <https://doi.org/10.32719/25506641.2024.15.4>
- Jara, I., López, S., Hidalgo, M., & Olivares, A. (2024). Transparencia en la contratación pública en Ecuador: un análisis de la demanda de acceso a la información. *Revista de Gestión Pública*, 13(1), 54–77. <https://doi.org/10.22370/rgp.2024.13.1.4542>
- Jimber, J. A., Del Río, L., Ochoa, M. E., Romero, M. J., & Arencibia, J. A. (2021). La descentralización fiscal y el gasto público en países descentralizados: análisis comparativo. *Revista ECA Sinergia*, 12(2), 134–149. https://doi.org/10.33936/eca_sinergia.v12i2.4305
- Lagunas, Z. (2021). Los archivos como un factor preponderante en un ecosistema de gobierno abierto en el México actual. *Biblios Journal of Librarianship and Information Science* (80), 51–64. <https://doi.org/10.5195/biblios.2020.914>
- Lechón, W. (2023). Acción frente al cambio climático: gobernanza multinivel de los gobiernos subnacionales y locales en Ecuador. *Estado & Comunes*, 1(16), 39–59. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n16.2023.287
- López, E. (2021). Gobierno abierto y cultura de la legalidad: hacia una propuesta de política pública en la Ciudad de México. *Estudios en Derecho a la Información*, 1(13), 3–34. <https://doi.org/10.22201/ijj.25940082e.2022.13.16377>
- Maldonado, A. E., Paredes, L., & Palomino, G. (2021). Gestión de gobierno abierto en las instituciones públicas: una revisión de la literatura. *Sapienza: Revista Internacional de Estudios Interdisciplinarios*, 2(2), 137–152. <https://doi.org/10.51798/sijis.v2i2.82>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). Informe de rendición de cuentas 2023. Gobierno del Ecuador.

- Miranda, D., Tingo, M., Zamora, C., & Zamora, D. (2025). Impacto del gobierno electrónico en la eficiencia y transparencia de la gestión pública. *Revista Veritas de Difusión Científica*, 6(1), 659–682. <https://doi.org/10.61616/rvdc.v6i1.426>
- Montero, M. D. (2021). Educación, gobierno abierto y progreso: los objetivos de desarrollo sostenible en el ámbito educativo. *Revista de Educación y Derecho* (23). <https://doi.org/10.1344/REYD2021.23.34443>
- Muñiz, J. V., & Barcia, F. E. (2025). Evolución del sistema de control interno y gestión administrativa en el gobierno autónomo descentralizado rural La América. *Polo del Conocimiento*, 10(7). <https://doi.org/10.23857/pc.v10i7.9928>
- Muñoz, E., Romero, X., Pallaroso, R., & Oviedo, B. (2025). Gobernanza digital y transformación del Estado. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(3), 96–100. <https://doi.org/10.62452/hctsy763>
- Napa, G., & Espinoza, E. (2024). Modelo de gestión pública basada en gobernanza institucional. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(3), 506–518. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.3.2452>
- Osorio, M., & Barreto, P. (2022). Transparencia pública: análisis de su evolución y aportes para el desarrollo del gobierno abierto. *Innovar*, 32(83), 17–34. <https://doi.org/10.15446/innovar.v32n83.99884>
- Pérez, V., & Tamayo, J. (2022). Derecho a la buena administración pública. *Revista Eruditus*, 3(3), 43–60. <https://doi.org/10.35290/re.v3n3.2022.716>
- Pessina, M. (2024). Análisis de buenas prácticas internacionales en gobernanza y políticas públicas relacionadas con los servicios públicos. *Mundos Plurales: Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 11(2). <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.2.2024.6419>
- Quiroga, I., Esteves, Z., Melgar, K., & Quito, A. (2022). Modelo de gobierno abierto para la participación ciudadana. *Cienciamatria*, 8(3), 519–532. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i3.783>
- Salazar, G., & Anchundia, Y. F. (2023). Control interno en la gestión administrativa del gobierno autónomo descentralizado municipal del cantón Montecristi. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 7(12 Ed. esp.), 37–53. <https://editorialibkn.com/index.php/Yachasun/article/view/347>