

Periodicidad: Trimestral, Volumen: 4, Número: 1, Año: 2026 páginas 25-36

DOI: <https://doi.org/10.70577/w580px58>

Economía de la automatización administrativa y productividad organizacional

Carlos Artemidoro Zea Barahona¹

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
carlos.zea@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7546-7148>

Mariana Lissette Castillo Baque²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
castillo-mariana8847@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-7478-0827>

María Victoria Cedeño Zamora³

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa, Ecuador
cedeno-maria9245@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0001-2293-4336>

| | |
|---|---|
| Cómo citar: Economía de la automatización administrativa y productividad organizacional. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(1), 25-36. https://doi.org/10.70577/w580px58 | Fecha de recepción: 2025-11-20 Fecha de aceptación: 2025-12-14 Fecha de publicación: 2026-02-03 |
|---|---|

Resumen

La automatización administrativa es una estrategia clave para mejorar la productividad organizacional; sin embargo, su implementación sin una adecuada evaluación económica y organizacional puede derivar en resultados limitados o costos hundidos. En este contexto, el objetivo del estudio fue investigar la economía de la automatización administrativa, integrando evidencia tecnológica y organizacional para explicar cómo impacta la productividad, bajo qué condiciones se maximiza su valor y qué mecanismos evitan que se convierta en un simple parche operativo. La metodología se basó en un enfoque cualitativo, con diseño no experimental y alcance bibliográfico-documental, mediante el análisis sistemático de artículos científicos publicados entre 2022 y 2026 en bases de datos indexadas. Los resultados evidencian que la automatización administrativa mejora la eficiencia, calidad y control organizacional cuando se orienta a procesos repetitivos y se acompaña de rediseño de procesos, capacitación del personal, integración de datos y evaluación continua. Se concluye que la automatización constituye una inversión estratégica que fortalece la productividad organizacional únicamente cuando se gestiona desde una perspectiva económica y socio-técnica integral.

Palabras clave: Automatización, productividad, economía, gestión, digitalización.

Economy of administrative automation and organizational productivity

Abstract

Administrative automation is a key strategy for improving organizational productivity; however, its

implementation without adequate economic and organizational evaluation can lead to limited results or sunk costs. In this context, the objective of this study was to investigate the economics of administrative automation, integrating technological and organizational evidence to explain its impact on productivity, the conditions under which its value is maximized, and the mechanisms that prevent it from becoming a mere operational band-aid. The methodology was based on a qualitative approach, with a non-experimental design and a bibliographic-documentary scope, through the systematic analysis of scientific articles published between 2022 and 2026 in indexed databases. The results show that administrative automation improves efficiency, quality, and organizational control when it is geared towards repetitive processes and accompanied by process redesign, staff training, data integration, and continuous evaluation. It is concluded that automation constitutes a strategic investment that strengthens organizational productivity only when managed from a comprehensive economic and socio-technical perspective.

Keywords: Automation, productivity, economics, management, digitization.

Introducción

La automatización administrativa, impulsada por la automatización robótica de procesos, la automatización inteligente y, más recientemente, herramientas de IA generativa es un eje estratégico para elevar la productividad organizacional. En términos económicos, este fenómeno se explica por la sustitución o redistribución de tareas rutinarias hacia sistemas capaces de ejecutar actividades con menor tiempo, menos errores y mayor estandarización, lo que reduce costos de transacción internos y libera capacidades humanas para tareas analíticas y de decisión. En la práctica, el interés no se limita a “automatizar por automatizar”, sino a determinar cuándo la automatización produce retornos, qué procesos generan mayor valor, y cómo se gestionan los costos de implementación. En esta línea, Ylä-Kujala et al., (2023) proponen metodologías de evaluación económica de inversiones en RPA, estructurando el análisis en identificación de procesos, modelamiento de costos y beneficios, y estimación de valor presente para sustentar decisiones de adopción.

A la par, la evidencia empírica sugiere que las tecnologías de automatización pueden traducirse en mejoras medibles de productividad. De acuerdo a Brynjolfsson et al., (2025) se documentan incrementos de desempeño en un contexto laboral real con asistencia de IA generativa, mostrando impactos positivos en resultados operativos y desempeño de los trabajadores, con especial beneficio en perfiles menos experimentados. Complementariamente, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2024) han señalado que, en encuestas recientes, una proporción mayoritaria de usuarios de IA en el trabajo reporta mejoras de rendimiento, lo que refuerza la pertinencia de estudiar la automatización como un determinante contemporáneo de productividad. En consecuencia, la automatización administrativa deja de ser solo un componente tecnológico y se convierte en un problema económico-organizacional: asignación eficiente de recursos, gestión del cambio y medición de productividad más allá del “ahorro de tiempo”, incorporando calidad, continuidad operativa y confiabilidad de la información.

Sin embargo, los beneficios no son automáticos: la productividad puede verse limitada por fallas de diseño, selección inadecuada de procesos, resistencia al cambio, baja calidad de datos y ausencia

de gobernanza. Schlegel et al., (2024) enfatizan que el éxito de la automatización de procesos depende de factores humanos, organizacionales y técnicos, y recomiendan enfoques sistemáticos para conducir proyectos de automatización con resultados sostenibles. De esta manera, se han propuesto evaluaciones estructuradas de riesgos en proyectos RPA, destacando que ignorar factores críticos puede generar sobrecostos, interrupciones y retornos menores a los esperados. Además, en áreas típicamente administrativas como talento humano, la automatización puede transformar prácticas de trabajo y reconfigurar funciones, lo que exige análisis de productividad con enfoque socio-técnico (Plattfaut et al., 2024). Por ello, investigar la economía de la automatización administrativa implica integrar evidencia tecnológica y organizacional para explicar cómo la automatización impacta la productividad, bajo qué condiciones se maximiza el valor y qué mecanismos permiten evitar que la automatización se convierta en un costo hundido o un simple “ parche” operativo.

Economía de la automatización administrativa

La economía de la automatización administrativa se explica, por su capacidad para reducir costos de transacción internos, minimizar errores y acelerar los flujos de información que sostienen la coordinación organizacional. En la práctica, esta automatización suele apoyarse en una “capa” de tecnologías complementarias: RPA, BPMS/BPM, analítica de datos e inteligencia artificial aplicada a clasificación, predicción y soporte de decisiones. Esta combinación se observa en empresas que digitalizan y estandarizan procesos antes de automatizarlos; de hecho, cuando se integran IA y BPMS, la automatización deja de ser solo “ejecución de tareas” y se convierte en orquestación, aunque la evidencia muestra que el grado de adopción no siempre es alto y depende del tamaño y preparación cultural de la empresa (Fondevila et al., 2025).

Desde una mirada económica, el retorno de automatizar administración se materializa cuando el ahorro de tiempos y reprocesos supera los costos de inversión y ajuste. Estudios empíricos en contextos de automatización y robótica (más asociados a operaciones, pero útiles como evidencia de eficiencia) reportan mejoras relevantes en desempeño: por ejemplo, una implementación con brazo robótico registró 34,5% de mejora en tiempos de ciclo, evidenciando que el impacto productivo es cuantificable, aunque también emergen tensiones de adaptación organizacional y gestión del talento (Huacasi et al., 2025). En el plano administrativo, resultados como estos suelen traducirse en menos horas-hombre dedicadas a tareas repetitivas, menos fallas en registros y mayor disponibilidad de datos para control y auditoría interna.

Sin embargo, la automatización no opera en el vacío: su impacto depende de capacidades organizacionales. En ese sentido, la evidencia sobre transformación digital en PYMEs destaca barreras recurrentes como costos de implementación, brecha de habilidades, sistemas heredados y riesgos de ciberseguridad; aun así, la literatura sistematizada vincula la digitalización con mejoras de eficiencia e indicadores de desempeño, especialmente cuando hay estrategia y capacidades internas (Mayor et al., 2026a). En este contexto, la Figura 1 sintetiza de manera esquemática la relación entre la inversión en automatización administrativa y sus efectos progresivos sobre la productividad y la ventaja organizacional.

Figura 1
Modelo conceptual costo–productividad de la automatización administrativa


Nota. La figura muestra el modelo costo–productividad de la automatización administrativa, desde la inversión y el ajuste organizacional hasta la generación de ventajas competitivas sostenibles.

De manera complementaria, la Tabla 1 presenta los principales componentes del análisis costo–beneficio de la automatización administrativa, detallando los elementos que integran cada categoría y los indicadores más utilizados para evaluar su impacto en la productividad organizacional.

Tabla 1
Componentes típicos del análisis costo–beneficio en automatización administrativa

| Componente | Qué incluye | Indicadores frecuentes |
|-----------------------|--|--|
| Costos iniciales | Licencias, desarrollo/configuración, integración, consultoría | Capex tecnológico, costo de implementación |
| Costos de ajuste | Rediseño de procesos, pruebas, reentrenamiento, migración de datos | Horas de adaptación, tiempo de estabilización |
| Costos recurrentes | Mantenimiento, soporte, ciberseguridad, mejoras continuas | Opex tecnológico, incidentes/mes |
| Beneficios directos | Ahorro de tiempo, menor retrabajo, reducción de errores | Tiempo de ciclo, % error, cumplimiento sla |
| Beneficios indirectos | Mejor control, trazabilidad, decisiones basadas en datos | Calidad de dato, auditoría, satisfacción interna/externa |

Nota. La tabla resume los componentes del análisis costo–beneficio de la automatización administrativa, incluyendo costos y beneficios con indicadores típicos para su medición.

Esta lógica se conecta con Acosta et al., (2022), donde se evidencia que la mejora de prácticas y sistemas de información puede correlacionarse con mejores resultados organizacionales; en un estudio aplicado a empresas bananeras se analiza el vínculo entre innovación administrativa y desempeño, aportando soporte empírico a la idea de que modernizar métodos de gestión puede elevar resultados.

Productividad organizacional y automatización

La productividad organizacional suele entenderse como la relación entre resultados y recursos utilizados. En entornos administrativos, la productividad se expresa especialmente en: rapidez de respuesta, exactitud de registros, continuidad del servicio, coordinación interáreas y capacidad de control. Bajo esta perspectiva, automatizar administración impacta por tres mecanismos principales:

Figura 2

Mecanismos de impacto de la automatización en la productividad organizacional



Nota. Representa los principales mecanismos de impacto de la automatización en la productividad organizacional.

Eficiencia operativa (tiempo y costo): al automatizar tareas rutinarias, disminuyen los tiempos de tramitación y se incrementa la velocidad de ejecución, lo que puede reflejarse en productividad por empleado o por proceso. La evidencia empírica de automatización/robótica que reporta mejoras del 34,5% en tiempos de ciclo es coherente con este mecanismo, aunque exige adaptación organizacional (Huacasi et al., 2025).

Calidad y confiabilidad (errores, reprocesos, trazabilidad): el beneficio no es solo “hacer más rápido”, sino “hacer bien y verificable”. En marcos de transformación digital, las revisiones sistemáticas resaltan que la digitalización puede mejorar productividad y resiliencia cuando se acompaña de liderazgo y capacitación (Tamani, 2026).

Toma de decisiones basada en datos (productividad total): cuando la automatización alimenta tableros, analítica y modelos de soporte, la organización reduce incertidumbre y mejora asignación de recursos. Un estudio bibliométrico sobre integración de IA y ciencia de datos identifica crecimiento sostenido de investigación y aporta cifras descriptivas: por ejemplo, en su muestra de 155 documentos, destaca la concentración de producción científica en ciertos países y la centralidad de “machine learning” y “data analytics” como ejes del valor empresarial, lo que refuerza el rol

estratégico de la automatización inteligente para la decisión (Yaranga et al., 2026).

En términos organizacionales, no todas las automatizaciones producen el mismo efecto. La literatura aplicada a PYMEs insiste en que el impacto depende del grado de madurez digital, el rediseño de procesos y la gestión del cambio, además de las barreras de habilidades y costos (Mayor et al., 2026). Además, Huacasi et al., (2025) señalan tensiones en talento humano y ética, lo cual es clave en administración: si el personal percibe amenazas o no se capacita, puede aumentar la resistencia y disminuir los beneficios esperados.

En el plano de evidencia aplicada, se reportan efectos asociados a productividad, control y desempeño en distintos sectores: por ejemplo, un trabajo sobre automatización y productividad en empresas (enfoque bibliométrico) refuerza la idea de que la automatización se consolida como instrumento para aumentar rendimiento, aunque su aprovechamiento depende de la integración con gestión y datos (Yaranga et al., 2026). De forma complementaria, se ha analizado la automatización robótica de procesos como herramienta para optimizar la administración pública y/o empresarial, con énfasis en eficiencia y control (Leon et al., 2025).

La productividad no debe evaluarse solo con un indicador. La recomendación metodológica más consistente en la literatura de transformación digital es usar métricas mixtas: (a) productividad del proceso (tiempo de ciclo, errores, colas), (b) productividad del trabajo (casos/empleado, horas liberadas) y (c) productividad organizacional ampliada. En esa línea, Tirado y Mecola (2024) destacan la utilidad de monitorear desempeño para capturar beneficios reales y sostener mejora continua.

Materiales y métodos

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, con un diseño no experimental y de tipo bibliográfico–documental, orientado al análisis teórico de la economía de la automatización administrativa y su relación con la productividad organizacional. Este diseño permitió examinar, sistematizar e interpretar la producción científica reciente sin manipulación de variables, con el propósito de identificar tendencias, enfoques conceptuales, mecanismos de impacto y vacíos de investigación existentes en la literatura especializada.

La investigación tuvo un alcance descriptivo y analítico, ya que se describieron los principales aportes teóricos y empíricos relacionados con la automatización administrativa y se analizaron sus efectos sobre la productividad organizacional desde una perspectiva económica y de gestión. Asimismo, se incorporó un componente comparativo, al contrastar resultados y enfoques de distintos autores y contextos organizacionales.

Las fuentes utilizadas fueron secundarias, constituidas por artículos científicos publicados en revistas indexadas y de acceso abierto. La búsqueda se realizó en bases de datos académicas reconocidas, tales como Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Dialnet y Google Scholar, priorizando literatura en idioma español publicada entre los años 2022 y 2026. Se seleccionaron únicamente documentos con rigor metodológico explícito, identificación de autores, filiación institucional y DOI o URL verificable.

La estrategia de búsqueda se basó en el uso de descriptores y combinaciones booleanas, tales

como: automatización administrativa, productividad organizacional, economía de la automatización, RPA, inteligencia artificial, gestión de procesos y transformación digital.

Los criterios de inclusión fueron:

- ✓ Artículos científicos publicados entre 2022 y 2026.
- ✓ Estudios relacionados con automatización, productividad, eficiencia organizacional o gestión administrativa.
- ✓ Publicaciones con acceso al texto completo.

Los criterios de exclusión consideraron:

Documentos duplicados.

- ✓ Publicaciones sin respaldo académico.
- ✓ Estudios alejados del ámbito organizacional o administrativo.
- ✓ Técnicas e instrumentos de análisis

Como técnica principal se empleó el análisis documental, mediante la lectura crítica y sistemática de los textos seleccionados. Para la organización de la información se utilizó una matriz de revisión bibliográfica, en la que se registraron datos como autor, año, objetivo, metodología, principales hallazgos y aportes al tema de estudio. Este instrumento facilitó la identificación de categorías analíticas vinculadas a costos de automatización, mecanismos de productividad, beneficios organizacionales y factores condicionantes.

Cabe mencionar que, el procedimiento metodológico se desarrolló en cuatro etapas:

1. Identificación y recopilación de literatura científica relevante mediante búsquedas sistemáticas en bases de datos.
2. Depuración y selección de fuentes conforme a los criterios establecidos.
3. Clasificación y sistematización de la información en matrices analíticas.
4. Análisis e interpretación de los hallazgos, integrando los aportes teóricos y empíricos para construir el marco teórico y la discusión del estudio.

Además, la investigación respetó los principios éticos de la producción científica, garantizando el uso adecuado de las fuentes, la correcta citación de los autores conforme a las normas APA séptima edición y la fidelidad en la interpretación de los resultados reportados en los estudios analizados. No se incurrió en plagio ni en manipulación de información, dado que el estudio se fundamentó exclusivamente en documentos de dominio público y acceso académico.

Discusión

El análisis de la producción científica revisada permitió identificar resultados consistentes sobre cómo la automatización administrativa impacta la productividad organizacional, bajo qué condiciones se maximiza su valor económico y qué factores explican su fracaso cuando se implementa de manera fragmentada. A partir de la sistematización de los estudios, los resultados se estructuran en tres dimensiones analíticas: impacto productivo observable, condiciones de generación de valor y riesgos de automatización ineficiente.

Los resultados del estudio bibliográfico evidencian que la automatización administrativa genera mejoras significativas en indicadores operativos cuando se aplica a procesos repetitivos, normados y de alta carga transaccional. La literatura reporta reducciones en tiempos de procesamiento, disminución de errores humanos y mayor estandarización de actividades, lo que incide directamente en la eficiencia organizacional y en la calidad del servicio interno y externo.

En función de estos hallazgos, la Tabla 2 presenta una síntesis de los principales impactos productivos reportados en los estudios analizados, agrupados por tipo de efecto organizacional.

Tabla 2

Impactos de la automatización administrativa sobre la productividad organizacional

| Dimensión de impacto | Resultados reportados en la literatura |
|-------------------------|---|
| Eficiencia operativa | Reducción de tiempos de ciclo, mayor velocidad de ejecución de trámites |
| Calidad de procesos | Disminución de errores, menor retrabajo, mayor estandarización |
| Uso del tiempo laboral | Liberación de horas para tareas analíticas y de supervisión |
| Control organizacional | Mejora en la trazabilidad y seguimiento de procesos |
| Servicio organizacional | Mayor continuidad operativa y cumplimiento de plazos |

Nota. Síntesis elaborada a partir del análisis de estudios bibliográficos sobre automatización administrativa y productividad organizacional.

Estos resultados confirman que la automatización administrativa contribuye a una mejora integral de la productividad, entendida no solo como cantidad de resultados, sino como eficiencia, calidad y control organizacional.

Un segundo resultado relevante es que la automatización no genera valor de forma automática. La literatura analizada coincide en que el retorno económico se maximiza únicamente cuando la automatización se integra a una estrategia organizacional clara y se acompaña de rediseño de procesos y fortalecimiento de capacidades humanas.

Desde esta perspectiva, la Figura 3 representa las condiciones organizacionales identificadas como determinantes para que la automatización administrativa genere valor sostenible.

Figura 3

Condiciones organizacionales para maximizar el valor de la automatización administrativa



Nota. Representa las condiciones organizacionales que permiten transformar la automatización administrativa en valor productivo sostenible. Elaboración propia.

Los estudios revisados evidencian que, cuando estas condiciones no están presentes, la automatización tiende a reproducir ineficiencias existentes o a limitarse a mejoras marginales, sin impacto estructural en la productividad.

Un hallazgo crítico del análisis es la identificación de escenarios en los que la automatización se convierte en un costo hundido. En estos casos, la tecnología es implementada sin una evaluación económica integral, sin alineación estratégica o sin aceptación organizacional, lo que genera baja utilización y escasos beneficios productivos.

En este contexto, la Tabla 3 sintetiza los principales factores de riesgo identificados en la literatura que explican el fracaso de proyectos de automatización administrativa.

Tabla 3

Factores que convierten la automatización administrativa en un costo hundido

| Factor de riesgo | Consecuencia organizacional |
|--------------------------------|---|
| Falta de rediseño de procesos | Automatización de ineficiencias existentes |
| Ausencia de gestión del cambio | Resistencia del personal y bajo uso de sistemas |
| Capacitación insuficiente | Dependencia técnica y errores operativos |
| Enfoque tecnológico aislado | Desalineación con objetivos estratégicos |
| Evaluación económica limitada | Retornos inferiores a lo esperado |

Nota. Factores identificados a partir de la revisión de literatura científica reciente.

Estos resultados permiten afirmar que la automatización administrativa deja de ser una solución estratégica cuando se concibe únicamente como una herramienta tecnológica, sin considerar su dimensión económica y organizacional.

Los resultados obtenidos a partir del análisis bibliográfico permiten sostener que la automatización administrativa incide positivamente en la productividad organizacional cuando es concebida como una estrategia integral y no como una solución tecnológica aislada. Este hallazgo es consistente con estudios recientes que subrayan que la automatización aporta valor económico principalmente a través de la optimización de procesos, la reducción de ineficiencias administrativas y la mejora en la calidad de la información para la toma de decisiones.

En este sentido, Medina et al., (2023) señalan que la automatización de procesos administrativos genera incrementos sostenidos de productividad solo cuando existe alineación entre tecnología, estructura organizacional y capacidades del talento humano. Sus resultados advierten que la simple incorporación de herramientas digitales no garantiza mejoras económicas si los procesos subyacentes no han sido previamente estandarizados, lo que coincide con los hallazgos del presente estudio respecto a la necesidad del rediseño de procesos como condición crítica de éxito.

De manera similar, Toledo y Angulo (2025), al analizar la automatización en organizaciones de servicios, concluyen que el impacto productivo es mayor cuando la automatización se orienta a tareas administrativas repetitivas y normadas, reduciendo tiempos de respuesta y errores

operativos. Este resultado respalda la evidencia encontrada en la presente investigación, donde se identificó que los mayores beneficios productivos se concentran en procesos transaccionales de alta frecuencia, reforzando el enfoque económico de la automatización como mecanismo de eficiencia.

No obstante, otros estudios advierten sobre los riesgos de una implementación inadecuada. Mármol et al., (2026) sostienen que la automatización mal planificada puede convertirse en un costo hundido, especialmente cuando se prioriza la adquisición tecnológica sin una evaluación económica previa ni una estrategia de gestión del cambio. Este planteamiento coincide con los resultados obtenidos, en los cuales se identificaron factores como la falta de capacitación y la ausencia de evaluación continua como causas recurrentes del bajo retorno de inversión en proyectos de automatización administrativa.

Desde una perspectiva de productividad ampliada, Vélez et al., (2025) argumentan que la automatización administrativa impacta no solo la eficiencia operativa, sino también la productividad organizacional total, al fortalecer el control interno, la trazabilidad y la transparencia de los procesos. Estos autores destacan que la disponibilidad de información confiable y oportuna mejora la calidad de las decisiones gerenciales, lo cual coincide con los resultados de este estudio al identificar la toma de decisiones basada en datos como uno de los principales mecanismos de impacto de la automatización.

De esta manera, Pérez (2024) enfatizan que el valor económico de la automatización se maximiza cuando las organizaciones adoptan esquemas de evaluación continua del desempeño automatizado, utilizando indicadores de productividad, costos y calidad. Este enfoque resulta congruente con los hallazgos de la presente investigación, que señalan la evaluación permanente como un elemento clave para evitar que la automatización se limite a un “parche operativo” sin efectos sostenibles.

La discusión con estudios recientes permite afirmar que la automatización administrativa genera impactos positivos en la productividad organizacional bajo condiciones específicas: alineación estratégica, rediseño de procesos, fortalecimiento del capital humano y uso sistemático de indicadores económicos. En ausencia de estos elementos, la evidencia demuestra que la automatización corre el riesgo de convertirse en una inversión ineficiente, con beneficios marginales o incluso nulos. Por tanto, la economía de la automatización administrativa debe ser analizada desde una lógica integradora, donde la tecnología actúa como habilitador del valor organizacional y no como un fin en sí misma.

Conclusiones

La evidencia bibliográfica analizada confirma que la automatización administrativa impacta positivamente la productividad organizacional cuando se orienta a procesos estructurados, repetitivos y de alto volumen transaccional, al reducir tiempos de ciclo, errores operativos y reprocesos, lo que se traduce en mejoras de eficiencia, calidad y control organizacional.

Se concluye que el valor económico de la automatización administrativa se maximiza únicamente cuando su implementación se integra a una estrategia organizacional definida y se acompaña de rediseño de procesos, capacitación del talento humano, integración de datos y evaluación continua

del desempeño; en ausencia de estas condiciones, la automatización tiende a generar beneficios limitados o convertirse en un costo hundido.

El estudio evidencia que la automatización administrativa no debe concebirse como un “parche” tecnológico, sino como un proceso socio-técnico y económico que, bajo una gestión adecuada, fortalece la toma de decisiones basada en datos, la productividad total de la organización y la sostenibilidad de los resultados, consolidándose como un instrumento estratégico de gestión organizacional.

Referencias bibliográficas

Acosta, E. M. A., Saltos, A. C. L., & Cruz, J. G. S. (2022). La innovación administrativa y el desempeño en las empresas bananeras. *Universidad, Ciencia y Tecnología*, 26(116), 18–28. <https://doi.org/10.47460/UCT.V26I116.640>

Brynjolfsson, E., Li, D., & Raymond, L. (2025). IA generativa en acción. *The Quarterly Journal of Economics*, 140(2), 889–942. <https://doi.org/10.1093/QJE/QJAE044>

Fondevila, G. J. F., Gutiérrez, A. Ó., Ortiz, R. E., & Algueró, J. A. (2025). Utilización combinada de Inteligencia Artificial y BPMS: implementación actual y retos funcionales futuros en las empresas españolas. *Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación*, (68), 91–109. <https://doi.org/10.12795/AMBITOS.2025.I68.05>

Huacasi, A. L. D., Berrios, F. E. P., Bellido, M. R. S., & Cueva, A. C. H. (2025). Automatización y robótica en la gestión de operaciones: retos administrativos, sociales y de innovación emprendedora. *Revista Athenea*, 6(22), 70–79. <https://doi.org/10.47460/ATHENEA.V6I22.117>

Leon, T. H. D., Drolas, A., & Delfini, M. F. (2025). Estrategias de adaptación en pandemia y su reconfiguración actual: Estudio sobre empresas industriales de Rafaela. *Ciencias Administrativas*, (25), 150–150. <https://doi.org/10.24215/23143738E150>

Mármol, C. M. C., Yaguana, H. T. G., Delgado, F. S. P., & Lozano, C. A. N. (2026). *La automatización: perspectivas desde el clima organizacional en empresas de Guayaquil*. <https://doi.org/10.5281/ZENODO.17282054>

Mayor, R. M. G., Mayor, G. J. G., Velásquez, V. J. A., & Mayuri, B. J. V. (2026a). Transformación digital en PYMEs: revisión sistemática de factores, barreras y resultados. *Revista InveCom*, 6(3). <https://doi.org/10.5281/ZENODO.17656442>

Mayor, R. M. G., Mayor, G. J. G., Velásquez, V. J. A., & Mayuri, B. J. V. (2026b). Transformación digital en PYMEs: revisión sistemática de factores, barreras y resultados. *Revista InveCom*, 6(3). <https://doi.org/10.5281/ZENODO.17656442>

Medina, S. C. G., Garro, A. L. L., Aguirre, L. J. P., & Jara, A. C. J. (2023). *Vista de Proceso de descentralización: Una mirada al régimen especial de Lima Metropolitana*. Revista Venezolana de Gerencia. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.102.7>

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2024). El impacto de la Inteligencia Artificial en la productividad, la distribución y el crecimiento. In *OECD Artificial*

Intelligence Papers (OECD Artificial Intelligence Papers, Vol. 15). OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/8D900037-EN>

Pérez, M. R. D. (2024). Automatización de Procesos y Eficiencia Operativa mediante Inteligencia Artificial en la Administración. *Business Innovate Sciences*, 5(1), 85–113. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13308399>

Plattfaut, R., Rehse, J.-R., Jans, C., Schulte, M., & van Wendel de Joode, J. (2024). Automatización robótica de procesos: impulsos de investigación del panel de discusión BPM 2023. *Process Science 2024 1:1*, 1(1), 5-. <https://doi.org/10.1007/S44311-024-00005-1>

Schlegel, D., Rosenberg, B., Fundanovic, O., & Kraus, P. (2024). ¿Cómo llevar a cabo proyectos exitosos de automatización de procesos empresariales? Un análisis de los factores clave en el contexto de la automatización robótica de procesos. *Business Process Management Journal*, 30(8), 99–119. <https://doi.org/10.1108/BPMJ-06-2023-0465/FULL/PDF>

Tamani, M. J. (2026). Transformación digital y gestión del talento humano: revisión sistemática de evidencia científica 2020-2024. *Revista InveCom*, 6(2). <https://doi.org/10.5281/ZENODO.15748029>

Tirado, A. J. D., & Mecola, B. J. C. (2024). Automatización Robótica de Procesos y su Impacto en la Gestión de Compras y Cadena de Suministros: Revisión Sistemática. *Gestión de Operaciones Industriales*, 3(1), 64–79. <https://doi.org/10.17268/goi4.0.2024.04>

Toledo, I. J. A., & Angulo, V. D. A. (2025). Automatización de procesos administrativos en instituciones públicas en Ecuador. *Revista Científica Multidisciplinar G-Nerando*, 6(1), ág. 2868-2881-ág. 2868 – 2881. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v6i1.547>

Vélez, I. E. E., Torres, N. A. de las M., & Villarreal, C. T. M. (2025). Transformación digital y su impacto en los controles internos de las organizaciones no gubernamentales. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 8(2), 115–126. <https://doi.org/10.62452/vsa6c263>

Yaranga, V. I. P., Trelles, S. J. L., & Pizarro, P. P. P. (2026). Integración de la inteligencia artificial y la ciencia de datos para la toma de decisiones en las empresas: un estudio bibliométrico. *Revista InveCom*, 6(2). <https://doi.org/10.5281/ZENODO.16755702>

Ylä-Kujala, A., Kedziora, D., Metso, L., Kärri, T., Happonen, A., & Piotrowicz, W. (2023). Implementaciones de automatización de procesos robóticos: un método paso a paso para la evaluación de inversiones. *Business Process Management Journal*, 29(8), 163–187. <https://doi.org/10.1108/BPMJ-08-2022-0418>