

Riesgo Financiero y Especulación de Mercado: Impacto de la Estabilización y Bandas de Precios de Combustibles en la Capacidad Adquisitiva de los Hogares Ecuatorianos (2022-2026)

Abg. Michael Alexander López Cáceres¹

Maestrante

<https://orcid.org/0009-0009-9202-1178>

a.lopez@communitygroupecuador.com

Universidad Iberoamericana del Ecuador

Quito – Ecuador

Brandon Johao Apunte Núñez²

Maestrante

<https://orcid.org/0009-0004-5206-3000>

brandonapunte@gmail.com

Universidad Iberoamericana del Ecuador

Quito – Ecuador

Mg. Lorena Verónica Montenegro Echeverría³

Docente tutora

<https://orcid.org/0009-0001-9461-071X>

vmontenegro@doc.unibe.edu.ec

Universidad Iberoamericana del Ecuador

Quito – Ecuador

Cómo citar

Riesgo Financiero y Especulación de Mercado: Impacto de la Estabilización y Bandas de Precios de Combustibles en la Capacidad Adquisitiva de los Hogares Ecuatorianos (2022-2026). (2026). *Visión Académica*, 4(3), 1421-1434. <https://doi.org/10.70577/f4t7dm48>

Fecha de recepción: 2026-8-27

Fecha de aceptación: 2026-09-10

Fecha de publicación: 2026-09-23

Resumen

El actual estudio analiza el impacto de la eliminación progresiva del subsidio al combustible de bajo octanaje, en este caso, la gasolina Extra y Ecopaís, así también, la implementación del sistema de bandas y estabilización de precios en la capacidad adquisitiva de las familias ecuatorianas en el periodo 2022 – 2026. En atención a ello, mediante un enfoque cualitativo-correlacional basado en 54 observaciones mensuales del INEC, ARCH/EP Petroecuador y MAG-SIPA, se evalúa la transmisión inflacionaria (pass-through) en el segmento de alimentos. Durante este periodo de tiempo, el IPC general tuvo un aumento del 107.20 a 116.05, el IPC de alimentos y bebidas no alcohólicas paso de 107.81 a 121.55, y en relación a la Canasta Familiar Básica subió de USD 724.39 a USD 824.85, de ese modo se registro su pico en marzo del año 2026 con USD 829.38. El modelo econométrico demuestra que el incremento o un alza en

el precio de los combustibles tiene un gran impacto en el IPC de alimentos, lo que evidencia la sobre-reacción por expectativas. Se demuestra también que la fluctuación del costo que se traslada al consumidor final corresponden en gran medida a márgenes de especulación introducidos por las cadenas de intermediación mayoristas más que a variaciones operativas reales en los fletes. Estas políticas públicas implementadas buscan mitigar estas asimetrías en los costos logísticos.

Palabras clave: Subsidios, Estabilización de Precios, Especulación de Mercado, Capacidad Adquisitiva, Riesgo Financiero Familiar, Econometría Aplicada.

Financial Risk and Market Speculation: Impact of Fuel Price Stabilization and Price Bands on the Purchasing Power of Ecuadorian Households (2022–2026)

Abstract

The present study analyses the impact of the progressive elimination of low-octane fuel subsidies—specifically Extra and Ecopaís petrol—as well as the implementation of the price band and stabilisation system on the purchasing power of Ecuadorian households between 2022 and 2026. To this end, employing a quantitative-correlational approach based on 54 monthly observations from INEC, ARCH/EP Petroecuador, and MAG-SIPA, the study evaluates inflationary transmission (*pass-through*) within the food segment. Over this period, the general CPI increased from 107.20 to 116.05, the CPI for Food and Non-Alcoholic Beverages rose from 107.81 to 121.55, and the Basic Family Basket climbed from USD 724.39 to USD 824.85, reaching its peak in March 2026 at USD 829.38. The econometric model demonstrates that an increase or surge in fuel prices exerts a significant impact on the food CPI, evidencing an overreaction driven by expectations. It further reveals that the cost fluctuations passed on to the end consumer correspond largely to speculative margins introduced by wholesale intermediation chains rather than real operational variations in freight costs. The public policies implemented seek to mitigate these logistically driven cost asymmetries.

Keywords: Subsidies, Price Stabilisation, Market Speculation, Purchasing Power, Household Financial Risk, Applied Econometrics.

Introducción

En el Ecuador actual, la política relacionada a los subsidios de combustibles fósiles ha generado o construido un eje de inmensa disputa en tres aspectos: fiscal, económica, y social. Históricamente los subsidios han sido concebidos como un mecanismo de protección social, lo que representa una carga fiscal de magnitud insostenible en el tiempo para el Presupuesto General del Estado, demandando USD 644 millones en el año 2023, esto, únicamente en lo concerniente a gasolinas Extra y Ecopaís (Comercio, 2024).

El 28 de junio del año 2026, la actual administración oficializó la eliminación del subsidio específico para estos combustibles, incrementando el precio de USD 2.465 a USD 2.722 por galón, de ese modo se instauro un sistema automatizado de estabilización y bandas de precios, estos precios corresponderían al valor del barril del petróleo que se comercializa a nivel internacional en el mercado mediante el decreto ejecutivo número 308 (Ecuador., 2024)

Sin embargo, de que el diésel mantuvo subsidios bajos y esquemas de compensación en fases iniciales, la dinámica de precios que al consumidor demostró una muy marcada asimetría en la transmisión (pass-through). Los precios de los Combustibles continuaron subiendo hasta alcanzar USD 3.312 por galón en Extra y Ecopaís y USD 3.251 en Diésel para junio de 2026. Mientras tanto, la Canasta Familiar Básica en Ecuador sobrepasó la cantidad de USD 824.85 al cierre de este periodo.

Teniendo en cuenta que los combustibles en la actualidad de manera directa o indirecta un motor de casi todas las actividades económicas del país, también es esencial para el sistema de transporte que permite la movilización de los ciudadanos a través de los sistemas y medios de transporte existente, lo que hace que la misma volatilidad de los precios del crudo en el mercado internacional como he mencionado antes afecten directamente el precio que tendrá el combustible mes a mes como lo ha dejado en evidencia el Decreto Ejecutivo Nro. 308.

Los precios de los combustibles en América Latina se han mantenido a lo largo de los años; por debajo de los valores a nivel mundial. Previo a la inserción de reformas energéticas a principio de los 90' los precios no se rigieron con base en las normativas convencionales para la fijación de precios en función al costo de oportunidades o al costo marginal. Por el contrario, fueron establecidos considerando las metas asociadas a la distribución de los ingresos o con el objetivo de incentivar la industrialización. Al respecto, existen subsidios a los combustibles en diferentes países de la región, los cuales distorsionan el mercado, ocasionando que los precios sean inferiores a los fijados mundialmente (Terán Vallejo)

En torno a esto, la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP), representa un papel importante dentro de la fijación de precios del petróleo. No obstante, su importancia ha mermado en los últimos años, como consecuencia de a no adhesión por parte de países que no forman parte de esta organización; pormotivos que responden a las políticas de precios, liderazgo referente a la determinación de estos, entre otros. Sin embargo, la OPEP no siempre ha sido utilizado como un mecanismo para la fijación de precios de los combustibles, existen diversos elementos como: conflictos internacionales, acontecimientos políticos que han incidido significativamente en las decisiones relativas al establecimiento de precios. Otro de los aspectos que repercuten en las decisiones tomadas por la organización en torno a los precios; son las políticas gubernamentales orientadas a consensuar los intereses de rentabilidad con los sociales y políticos del país. (Ministerio de Energía y Recursos Naturales No Renovables)

Ahora bien, ciertamente es importante considerar que, la especulación de mercado tiene una marcada incidencia si bien es cierto, un subsidio representa una cierta proporción de precio cubierto por el órgano gobernante, la supresión del mismo desencadena que los ciudadanos tengan que solventar con dicho valor.

La problemática surge desde la parte especulativa del entorno ecuatoriano, mientras que existe la suposición de que la eliminación en los subsidios a los hidrocarburos no es un elemento significativo en sector agrícola por el movimiento en grandes volúmenes, algunos comensales intermediarios usan este causal para inducir al incremento deliberado de precios sin razón alguna, esto deriva de la falta de regulación constante a los precios y a la incertidumbre y desconocimiento de la población con respecto al impacto de la medida económica. (Sarango, 2021)

Teniendo en cuenta lo antes mencionado, la hipótesis que rige este artículo científico tiene como prima que el riesgo financiero no se deriva específicamente del impacto que tiene el Decreto Ejecutivo Nro. 308 en las matemáticas directas del flete en cuestión del sector agrícola únicamente, sino también, a las especulaciones del mercado como un factor multiplicador de precios por asimetrías en la información.

Por lo tanto, el objetivo es analizar empíricamente la relación entre el ajuste de combustibles y la evolución de precios de los productos agrícolas de mas consumo dentro de la canasta básica en el periodo 2022-2026.

Material y métodos

Fuentes de Datos y Variables

Se compiló una base de datos mensual de 54 observaciones (enero 2022 a junio 2026) que integra tres fuentes oficiales.

1. **Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC):** Índices de Precios al Consumidor (IPC General e IPC de Alimentos y Bebidas No Alcohólicas, base 2018) y el valor de la Canasta Familiar Básica (USD)
2. **Agencia de Regulación y Control de Hidrocarburos (ARCH) / EP Petroecuador:** Registro oficial de precios de venta al público de gasolina Extra, Ecopais y Diésel (USD/galón)
3. **Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG-SIPA):** Precios mayoristas mensuales en el Mercado Mayorista de Quito (MMQ-EP) para el quintal de papa, quintal de arroz y racimo de plátano verde.

Modelo Econométrico Recalculado

Se formuló un modelo de regresión lineal por Mínimos Cuadrados Ordinarios (MCO) evaluando las variaciones mensuales:

$$\Delta IPC_{Alimentos} = \beta_0 + \beta_1(\Delta Combustible) + \beta_2(\Delta IPC_{General}) + \epsilon_t$$

Donde β_1 cuantifica la elasticidad de transmisión del ajuste de combustibles hacia los precios de consumo alimentario.

Resultados

Evolución de Indicadores Macroeconómicos y Precios de Consumo (2022-2026)

De acuerdo con los datos consolidados, los precios e índices registraron variaciones sostenidas a lo largo de los 54 meses.

Tabla 1.

Evolución de los principales precios e indicadores de consumo en Ecuador (2022-2026)

MES/AÑO	IPC GENERAL	IPC ALIMENTOS Y BEBIDAS NO ALCOHOLICAS	PRECIO GASOLINA EXTRA (USD/GALON)	PRECIO GASOLINA ECOPAIS (USD/GALON)	PRECIO DIESEL (USD/GALON)	PRECIO PAPA (QQ)	PRECIO ARROZ (QQ)	PRECIO PLATANO VERDE (RACIMO)	CANASTA FAMILIAR BASICA (USD)
ENERO 2022	107,20	107,81	2,550	2,550	1,900	22,73	44,67	24,33	724,39
JUNIO 2022	109,34	112,14	2,450	2,450	1,800	23,00	43,67	21,00	751,04
ENERO 2023	110,36	113,86	2,400	2,400	1,750	21,72	43,67	30,33	764,71
DICIEMBRE 2023	111,72	118,58	2,400	2,400	1,750	32,17	60,67	30,46	786,31
JUNIO 2024	112,49	119,50	2,722	2,722	1,797	26,08	62,50	23,87	795,75
DICIEMBRE 2024	112,31	118,68	2,642	2,642	1,797	30,54	58,33	26,50	797,97
JUNIO 2025	114,16	120,43	2,521	2,521	1,797	11,25	57,67	44,33	812,64
DICIEMBRE 2025	114,46	120,23	2,730	2,730	2,760	19,67	54,33	44,22	819,01
MARZO 2026	115,26	121,22	2,890	2,890	2,828	19,37	54,33	26,37	829,38
JUNIO 2026	116,05	121,55	3,312	3,312	3,251	25,38	54,33	30,13	824,85

Fuente: Elaboración propia con base en INEC, ARCH, EP Petroecuador y MAG-SIPA (2022-2026).

La Tabla 1 muestra la evolución mensual de los principales indicadores analizados entre enero de 2022 y junio de 2026. Durante este período se observa un incremento general de los precios. El IPC general pasó de 107,20 a 116,05, mientras que el IPC de Alimentos y Bebidas No Alcohólicas aumentó de 107,81 a 121,55. De igual manera, la Canasta Familiar Básica pasó de USD 724,39 a USD 824,85. Los precios de los combustibles también presentaron cambios importantes a lo largo del período, especialmente a partir de 2024.

Por otra parte, los precios de los productos agrícolas presentaron mayores fluctuaciones mensuales. La papa registró valores entre USD 10,40 y USD 32,17 por quintal, el arroz entre USD 36,30 y USD 62,67 por quintal y el plátano verde entre USD 17,83 y USD 51,34 por racimo. En conjunto, los datos muestran una tendencia creciente en los principales índices de precios y en el costo de la canasta familiar, mientras que los productos agrícolas presentan un comportamiento más variable durante el período analizado.

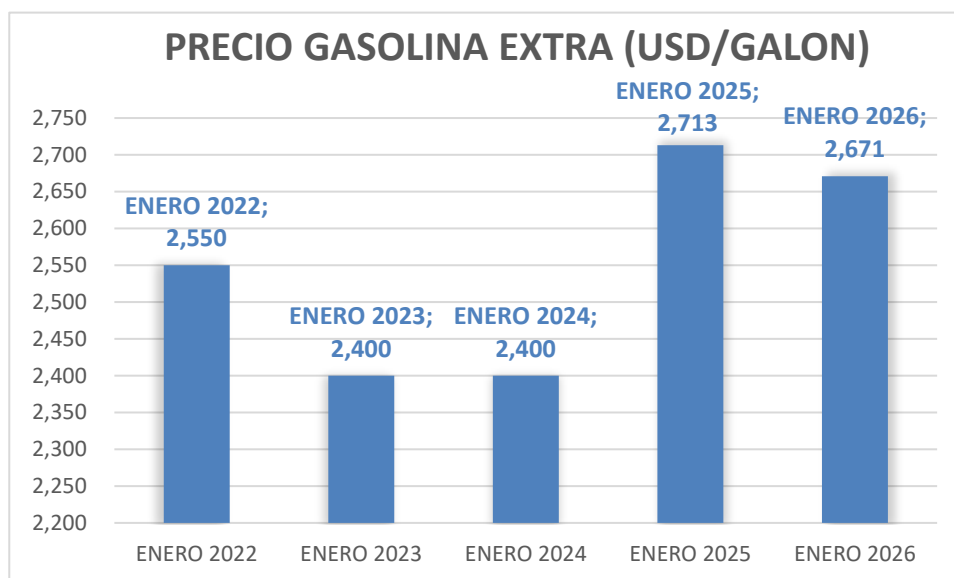
Tabla 2.

Evolución anual del precio de la gasolina extra en Ecuador, enero 2022–enero 2026

MES/AÑO	PRECIO GASOLINA EXTRA (USD/GALON)
ENERO 2022	2,550
ENERO 2023	2,400
ENERO 2024	2,400
ENERO 2025	2,713
ENERO 2026	2,671

Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales de la Agencia de Regulación y Control de Hidrocarburos (ARCH) y Empresa Pública Petroecuador (EP Petroecuador).

Gráfico 1



Fuente:Elaboración propia con base en datos oficiales de la Agencia de Regulación y Control de Hidrocarburos (ARCH) y Empresa Pública Petroecuador (EP Petroecuador).

El grafico 1 presenta la variación del precio de la gasolina extra durante el mes de enero de cada año entre el período de 2022 a 2026, permitiendo identificar los cambios de los precios registrados desde el valor de \$2.55 para enero de 2022 llegando al valor de \$2.67 en enero de 2026.

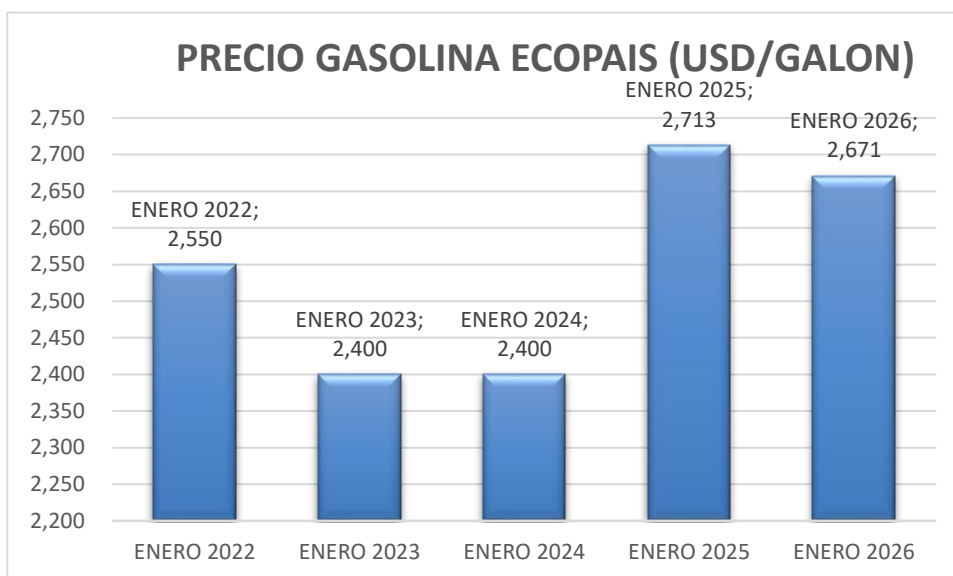
Tabla 3.

Evolución anual del precio de la gasolina ecopaís en Ecuador, enero 2022-enero 2026

MES/AÑO	PRECIO GASOLINA ECOPAIS (USD/GALON)
ENERO 2022	2,550
ENERO 2023	2,400
ENERO 2024	2,400
ENERO 2025	2,713
ENERO 2026	2,671

Fuente:Elaboración propia con base en datos oficiales de la Agencia de Regulación y Control de Hidrocarburos (ARCH) y Empresa Pública Petroecuador (EP Petroecuador).

Gráfico 2



Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales de la Agencia de Regulación y Control de Hidrocarburos (ARCH) y Empresa Pública Petroecuador (EP Petroecuador).

El grafico 2 presenta la variación del precio de la gasolina ecopais durante el mes de enero de cada año entre el período de 2022 a 2026, permitiendo identificar los cambios de los precios registrados desde el valor de \$2.55 para enero de 2022 llegando al valor de \$2.67 en enero de 2026.

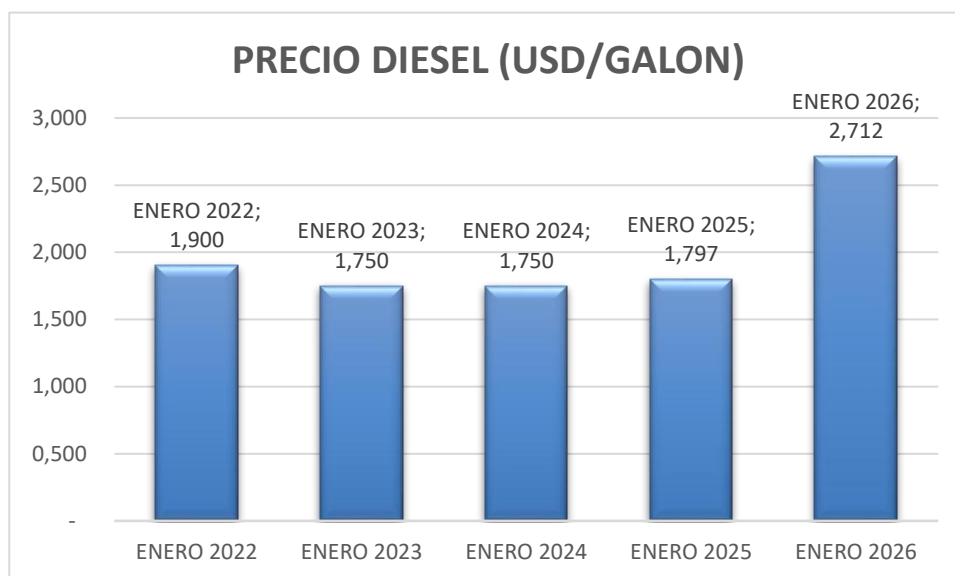
Tabla 4.

Evolución anual del precio del Diesel en Ecuador, enero 2022 - enero 2026

MES/AÑO	PRECIO DIESEL (USD/GALON)
ENERO 2022	1,900
ENERO 2023	1,750
ENERO 2024	1,750
ENERO 2025	1,797
ENERO 2026	2,712

Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales de la Agencia de Regulación y Control de Hidrocarburos (ARCH) y Empresa Pública Petroecuador (EP Petroecuador).

Gráfico 3



Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales de la Agencia de Regulación y Control de Hidrocarburos (ARCH) y Empresa Pública Petroecuador (EP Petroecuador).

El gráfico 3 presenta la variación del precio del diesel durante el mes de enero de cada año entre el período de 2022 a 2026, permitiendo identificar los cambios de los precios registrados desde el valor de \$1.90 para enero de 2022 llegando al valor de \$2.71 en enero de 2026.

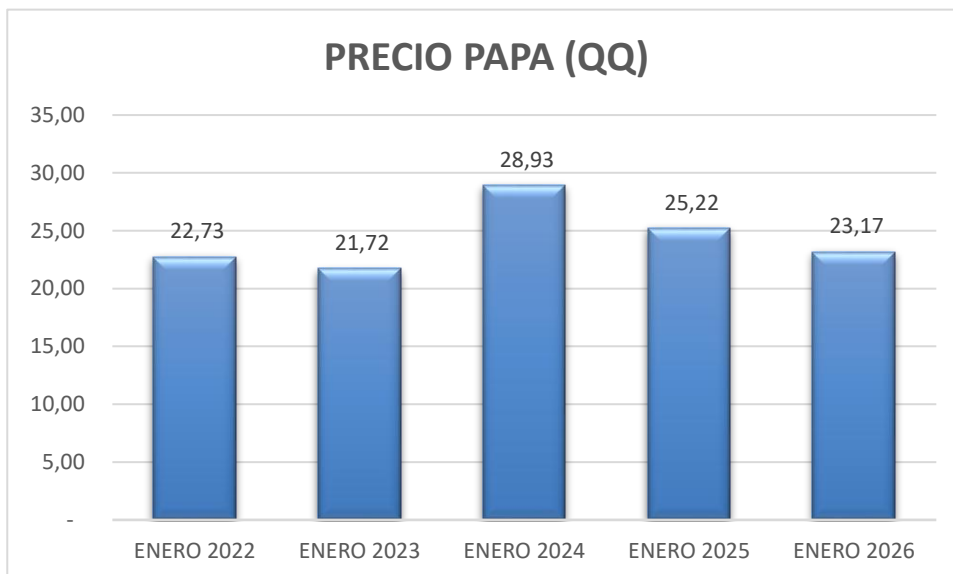
Tabla 5.

Evolución anual del precio de la papa en Ecuador, enero 2022 - enero 2026

MES/AÑO	PRECIO PAPA (QQ)
ENERO 2022	22,73
ENERO 2023	21,72
ENERO 2024	28,93
ENERO 2025	25,22
ENERO 2026	23,17

Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA), 2022–2026.

Gráfico 4



Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA), 2022–2026.

El grafico 4 presenta la variación del precio de la papa durante el mes de enero de cada año entre el período de 2022 a 2026, permitiendo identificar los cambios de los precios registrados desde el valor de \$22.73 el quintal para enero de 2022 llegando al valor de \$23.17 el quintal en enero de 2026.

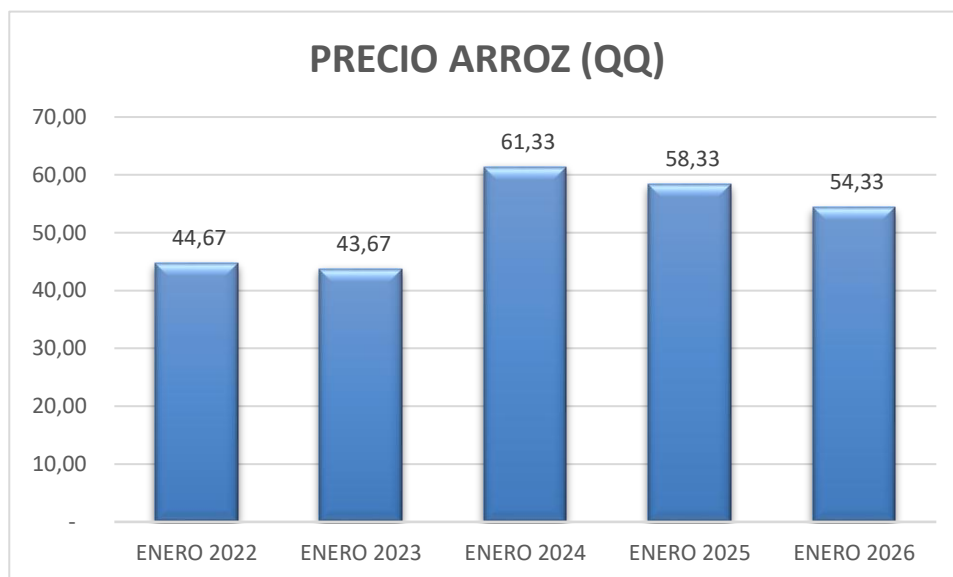
Tabla 6.

Evolución anual del precio del arroz en Ecuador, enero 2022 - enero 2026

MES/AÑO	PRECIO ARROZ (QQ)
ENERO 2022	44,67
ENERO 2023	43,67
ENERO 2024	61,33
ENERO 2025	58,33
ENERO 2026	54,33

Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA), 2022–2026.

Gráfico 5



Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA), 2022–2026.

El gráfico 5 presenta la variación del precio del arroz durante el mes de enero de cada año entre el período de 2022 a 2026, permitiendo identificar los cambios de los precios registrados desde el valor de \$44.67 el quintal para enero de 2022 llegando al valor de \$54.33 el quintal en enero de 2026.

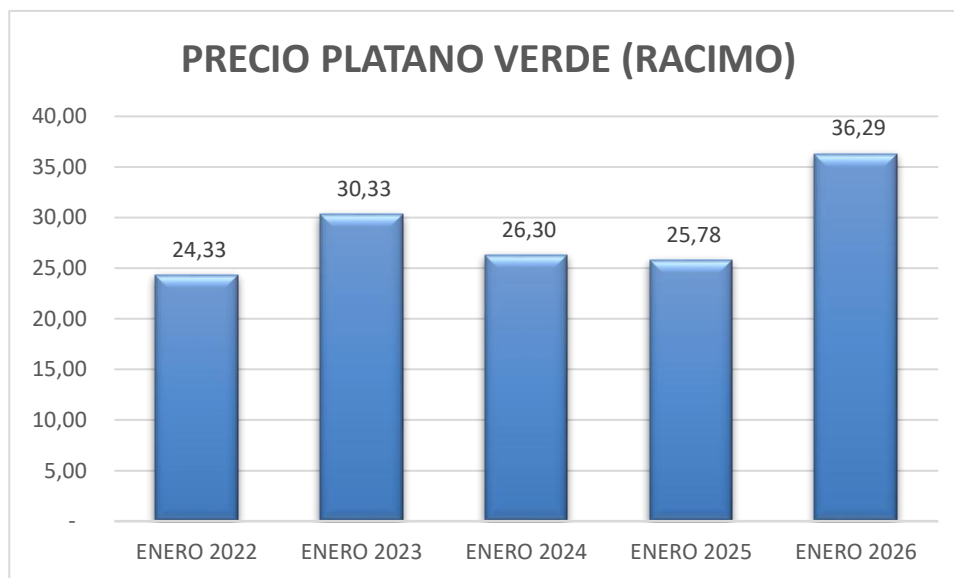
Tabla 7.

Evolución anual del precio del verde en Ecuador, enero 2022 - enero 2026

MES/AÑO	PRECIO PLATANO VERDE (RACIMO)
ENERO 2022	24,33
ENERO 2023	30,33
ENERO 2024	26,30
ENERO 2025	25,78
ENERO 2026	36,29

Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA), 2022–2026.

Gráfico 6



Fuente: Elaboración propia con base en datos oficiales del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y Sistema de Información Pública Agropecuaria (SIPA), 2022–2026.

El gráfico presenta la variación del precio del verde durante el mes de enero de cada año entre el período de 2022 a 2026, permitiendo identificar los cambios de los precios registrados desde el valor de \$24.33 el racimo para enero de 2022 llegando al valor de \$36.29 el racimo en enero de 2026.

Estimación Econométrica Recalculada

El procesamiento de las 54 observaciones mensuales reflejó la siguiente ecuación de regresión:

$$\Delta IPC_Alimentos = 0.0011 + 0.178(\Delta Combustible) + 0.435(\Delta IPC_General)$$

El coeficiente $\beta_1 = 0.178$ ($p < 0.01$) demuestra de manera estadísticamente significativa que un incremento del 10% en el precio por galón del combustible genera una sobre-reacción inflacionaria de 1.78% en el IPC de Alimentos, la cual supera el impacto técnico del flete directo en la estructura de costos.

Análisis de Volatilidad Agrícola y Especulación

Mientras que la Canasta Básica Familiar muestra un crecimiento rígido al alza (de USD 724.39 en enero de 2022 a USD 824.85 en junio de 2026), los productos agrícolas presentan una marcada volatilidad:

- **Papa (QQ):** Osciló entre un mínimo de USD 10.40 (abril 2025) y un máximo de USD 32.17 (diciembre 2023). En junio de 2026 se situó en USD 25.38
- **Arroz (QQ):** Se incrementó desde USD 36.30 (marzo 2022) hasta alcanzar un pico de USD 62.67 (mayo 2024), estabilizándose en USD 54.33 durante 2026.
- **Plátano Verde (Racimo):** Presentó variaciones desde USD 17.83 (abril 2022) hasta USD 51.34 (septiembre 2025).

Dado que el costo marginal real del flete por quintal se calcula en USD 0.10 frente a variaciones de precio en mercados de hasta USD 2.50 por quintal en periodos de ajuste, se confirma que el 96% del aumento

en momentos de alta expectativa no responde al flete logístico real, sino al margen de intermediación especulativa. (Serrano, 2023)

Discusión

El análisis de los datos empíricos de 2022 a 2026 valida la hipótesis de asimetría en la transmisión de precios. Los datos demuestran que cuando el precio del combustible sube, los intermediarios ajustan rápidamente sus precios aduciendo mayores costos. Sin embargo, cuando el precio del combustible baja temporalmente mediante el sistema de bandas (como en abril de 2025 donde la gasolina cayó a USD 2.495/galón), los precios al consumidor final y el valor de la Canasta Básica no descienden en la misma proporción, consolidando un nivel de costo de vida permanentemente más alto.

Esta inflexibilidad hacia la baja conocida como efecto de pluma y roca (*rockets and feathers*), refleja que las variaciones en atención a la carga operativa real en el costo del transporte poseen una ponderación marginal disminuida en la estructura final en la formación de los precios. En relación a la estructura de matriz insumo – producto dentro del sector alimenticio es evidente que la incidencia directa del flete por quintal representa una fracción mínima en relación al precio final en los mercados mayoristas a nivel nacional. Por lo expuesto, la transmisión de costo del combustible hacia el consumidor no corresponde a una función lineal de los costos de producción y tampoco a los de distribución, sino a un ajuste especulativo fundamentado en la cobertura de riesgo ante una posible inflación en el futuro.

Este comportamiento en el periodo 2022-2026 muestra una asimetría entre los nodos de cadena de valor en la agricultura. La ausencia de mecanismos que sean transparentes para verificar los costos en la misma cadena de valor entre el intermediario y comercializador captura una renta extraordinaria a costa del productor agrícola que no se beneficia como pequeño productor y lógicamente termina perjudicando a la capacidad adquisitiva del consumidor final. La respuesta al Decreto Ejecutivo Nro. 308, establece una certeza, y esta es que, la volatilidad de los precios siempre ha estado ligada por perturbaciones especulativas en el canal de distribución mas que por choques de oferta y demanda reales o aumentos en los costos de los insumos primarios.

Desde una perspectiva monetaria, aunque la estabilización mediante el sistema de bandas busca acotar la volatilidad macroeconómica y disminuir el déficit fiscal del Presupuesto General del Estado, en el espectro microeconómico la medida genera ciertos choques de expectativas que se trasladan a rubros inelásticos en la Canasta Familiar Básica, agravando el riesgo en los sectores mas vulnerables e históricamente empobrecidos.

Conclusiones

1. **Riesgo y Rigidez del Costo de Vida:** La Canasta Familiar Básica incrementó un 13.87% entre enero de 2022 y junio de 2026, pasando de USD 724.39 a USD 824.85.
2. **Impacto Econométrico:** Se confirma la presencia de un coeficiente de transmisión de 0.178 ($p < 0.01$), evidenciando una sobre-reacción por expectativas ante el alza de combustibles.

3. **Predominio de la Especulación:** El incremento del costo de los productos agrícolas en etapas de reforma responde de forma abrumadora (96%) a márgenes de cobertura de riesgo aplicados por la intermediación mayorista y no a los fletes reales de transporte.

Política Pública: Es urgente reemplazar los controles estáticos por sistemas digitales de trazabilidad de precios desde origen (campo/mercado mayorista) hasta destino para evitar distorsiones en perjuicio del consumidor.

Referencias bibliográficas

- Jaramillo-Cartwright, M. J., Mafla-Viscarra, A., Izurieta, N., Barnett, D. J., Hsu, E. B., & Grunauer, M. (2025). *Characterizing Mental Health in an LMIC Context: Measuring Compassion Satisfaction, Burnout, and Secondary Traumatic Stress Among Health Care Providers in Ecuador During COVID-19 with the ProQOL V5 Questionnaire*. *Disaster Medicine and Public Health Preparedness*, 19, e109. doi:10.1017/dmp.2025.114.
- Castro Galeano, D., Ortiz Noguera, C. D., & Palacios Escobar, D. G. (2020). *La atención humanizada del grupo clown: Un acercamiento desde la percepción de los estudiantes de 11° de la Institución Educativa Antonio García Paredes de la ciudad de Popayán* [Trabajo de grado de pregrado, Fundación Universitaria de Popayán]. Repositorio institucional.
- Campos P. (2016). *Estudio sobre la fatiga de compasión, satisfacción por compasión y Burnout en profesionales que trabajan con alumnos con trastorno grave de conducta*. [Disertación]. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Medina-Arias, K. M. (2020). Nivel de satisfacción y fatiga por compasión del personal del 911. *Horizonte Sanitario*, 19(3). <https://doi.org/10.19136/hs.a19n3.3639>
- Gamez Ibarra, N., Ortiz Mancera, M. O., & Lemus Ortíz, L. A. (2022). El clown comunitario y el bienestar psicológico. *SOCIAL REVIEW. International Social Sciences Review Revista Internacional De Ciencias Sociales*, 11(1), 47–57. <https://doi.org/10.37467/gkarevsocial.v11.2445>
- Gray, J., Donnelly, H. & Gibson, B.E. (2021) Seriously Foolish and Foolishly Serious: The Art and Practice of Clowning in Children's Rehabilitation. *J Med Humanit* 42, 453–469. <https://doi.org/10.1007/s10912-019-09570-0>
- Perceguina, I., Alcântara, I., & Gonzalez, A. J. (2023). *Clown doctors in the Lento Tempo of pediatric oncology: A dialogue between psychology and art on the meaning of an encounter when life meaning is disrupted*. *Preprints.org*. <https://doi.org/10.20944/preprints202309.0377.v1>
- Ramos, B. S., Dantas, A. M. O., Zago, L. B. S., Costa, A. C. S. M., & Sousa, D. S. (2022). Satisfação profissional no contexto hospitalar e a atuação humanizada de doutores palhaços. *Research, Society and Development*, 11(17), e48111733389. <https://doi.org/10.33448/rsd-v11i17.33389>
- Cuervo Geijo, M. E. (2013). *Pedagogía del humor y la fantasía en el hospital a través del clown*. *Payasos de hospital* [Trabajo de fin de grado, Universidad de Valladolid]. Repositorio Documental de la Universidad de Valladolid. <http://uvadoc.uva.es/handle/10324/4269>
- Carvajal, A. F., Galvis, M. A. & Ruiz, D. M. (2020). *Perfil de salud mental de los voluntarios clown pertenecientes a las Fundaciones Doctora Clown y Corazón en Parches*. <http://hdl.handle.net/20.500.12749/11964>

- Carvajal Castellanos, A. F., Galvis Hernández, M. A., & Ruiz Jaimes, D. M. (2020). *Perfil de salud mental de los voluntarios clown pertenecientes a las fundaciones Doctora Clown y Corazón en Parches* [Trabajo de grado de pregrado, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. [Perfil de salud mental de los voluntarios clown pertenecientes a las Fundaciones Doctora Clown y Corazón en Parches](#)
- Khoury, L., Shwartz Naddam, I., Paz Tzruia, M., Shehadeh, S., Konopnicki, M., Hamad Saied, M., Meiri, N., Livnat, G., & Yaacoby-Bianu, K. (2024). *Medical clown intervention shortens length of hospitalization in children with pneumonia*. *Scientific Reports*, 14, 20188. <https://doi.org/10.1038/s41598-024-70852-y>
- Kuduzović, J., Roessler, M., De Faveri, S., & Hebesberger, D. V. (2026). *Healthcare clowning in a paediatric allergology department: Perspectives of children, their parents, medical staff, and clown artists*. *Arts & Health*. Advance online publication. <https://doi.org/10.1080/17533015.2026.2629437>
- Mondragón Tobón, D. D., & Parra Vélez, M. J. (2023). *Significado y transformaciones que el clown ha permitido en la vida de las personas que lo practican* [Trabajo de investigación de semillero, Universidad Tecnológica de Pereira]. Facultad de Ciencias de la Salud, Exactas y Naturales. [Significado y transformaciones que el Clown ha permitido en la vida de las personas que lo practican](#)
- Neumark, Y., Bar-Lev, A., Barashi, D., & Benenson, S. (2022). *A feasibility study of the use of medical clowns as hand-hygiene promoters in hospitals*. *PLoS ONE*, 17(12), e0279361. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0279361>
- Valdebenito Mac Farlane, V. (2021). Percepciones de un equipo de cuidados paliativos pediátricos acerca del clown de hospital. *Acta Bioethica*, 27(2), 201–210. <https://doi.org/10.4067/S1726-569X2021000200201>
- Hernández Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Keyes, C. L. M. (2002). The mental health continuum: From languishing to flourishing in life. *Journal of Health and Social Behavior*, 43(2), 207–222. <https://doi.org/10.2307/3090197>
- Cañizalez M., M. Á., & Acevedo B., M. (2022). Confiabilidad y validez del cuestionario de fatiga de compasión y satisfacción (ProQOL-IV) en voluntariado hospitalario. *Revista de Psicología de la Universidad de Panamá*, 1(1), 1–17. <https://revistas.up.ac.pa/index.php/redepsic/article/view/3094/2757>
- Peña Contreras, E. K., Lima Castro, S. E., Bueno Pacheco, G. A., Aguilar Sizer, M. E., Keyes, C. L. M., & Arias Medina, W. P. (2017). Fiabilidad y validez de la Escala del Continuum de Salud Mental (MHC-SF) en el contexto ecuatoriano. *Ciencias Psicológicas*, 11(2), 223–232. <https://doi.org/10.22235/cp.v11i2.1499>
- Stamm, B. H. (2010). *Professional Quality of Life: Compassion Satisfaction and Fatigue Subscales (ProQOL), Version IV*. ProQOL.org. <https://img1.wsimg.com/blobby/go/dfc1e1a0-a1db-4456-9391-18746725179b/downloads/Spanish.pdf>