

Rasgos de personalidad del Modelo Big Five y afrontamiento de cuidadores de niños con discapacidad

Oswaldo David Ocampo Pineda ¹

<https://orcid.org/0009-0008-2102-4673>

oocampo1@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala
Machala – Ecuador

María José Carrillo Minchalo ²

<https://orcid.org/0009-0007-4294-6194>

mcarrillo2@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala
Machala – Ecuador

Erick Gabriel Valarezo Guzmán ³

<https://orcid.org/0000-0003-2913-9228>

evalarezo1@utmachala.edu.ec

Universidad Técnica de Machala
Machala – Ecuador

Cómo citar:

Rasgos de personalidad del Modelo Big Five y afrontamiento de cuidadores de niños con discapacidad. (2026). *Visión Académica*, 4(3), 1304-1318. <https://doi.org/10.70577/7045cb10>

Fecha de recepción: 2026-08-11

Fecha de aceptación: 2026-08-21

Fecha de publicación: 2026-09-14

Resumen

El Objetivo fue analizar la relación entre los rasgos de personalidad del modelo de los Cinco Grandes y las estrategias de afrontamiento en cuidadores de niños con discapacidad. Es un estudio cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional-descriptivo con 36 cuidadores de una institución especializada de Ecuador, seleccionados por conveniencia. Se administraron el CRI-A, el BFI-2-XS y una ficha sociodemográfica, analizados mediante pruebas no paramétricas de Spearman, Mann-Whitney y Kruskal-Wallis en SPSS 27. La muestra estuvo conformada predominantemente por madres con jornadas de 12 horas y redes de apoyo escasas. Las dimensiones de personalidad más elevadas fueron cordialidad y responsabilidad. Las estrategias predominantes fueron solución de problemas, búsqueda de apoyo y reevaluación positiva, coexistiendo con estrategias activas asociadas principalmente a diferencias por sexo y edad; el nivel educativo se vinculó con mayores rangos en reevaluación positiva y solución de problemas. En conclusión, la relación entre personalidad y afrontamiento resultó parcial y contextualmente moderada, sin evidencia de asociación causal directa. Los hallazgos revelan desigualdades estructurales vinculadas al sexo y nivel educativo, subrayando la necesidad de intervenciones psicoeducativas que fortalezcan la regulación emocional, redes de apoyo y la resolución de problemas en esta población.

Palabras clave: Personalidad; Personas con discapacidad; Diferencia individual; Papel de los padres; Bienestar social.

Personality Traits Based on the Big Five Model and Coping Strategies of Caregivers of Children with Disabilities

Abstract

The objective was to analyze the relationship between personality traits from the Big Five model and coping strategies among caregivers of children with disabilities. This is a quantitative, non-experimental, cross-sectional, and correlational-descriptive study involving 36 caregivers from a specialized institution in Ecuador, selected by convenience. Participants completed the CRI-A, the BFI-2-XS, and a sociodemographic questionnaire, which were analyzed using nonparametric Spearman's, Mann-Whitney, and Kruskal-Wallis tests in SPSS 27. The sample consisted predominantly of mothers working 12-hour shifts with limited support networks. The highest personality dimensions were agreeableness and conscientiousness. The predominant coping strategies were problem-solving, seeking support, and positive reappraisal, coexisting with avoidant responses, which were more frequent among caregivers with lower educational levels. In conclusion, the relationship between personality and coping was partial and contextually moderated, with no evidence of a direct causal association. The findings reveal structural inequalities linked to gender and educational level, underscoring the need for psychoeducational interventions that strengthen emotional regulation, support networks, and problem-solving skills in this population.

Keywords: Personality; People with disabilities; Individual differences; Parental role; Social welfare.

Introducción

El cuidado diario de niños con discapacidad es una experiencia familiar que involucra demandas económicas, emocionales, cognitivas, educativas y sociales. Estas demandas no se reducen a la atención directa del cuidado del menor, sino a la coordinación con establecimientos de salud y educativos, reorganización del tiempo, búsqueda de apoyo especializado. Los padres y cuidadores de los niños experimentan niveles altos de estrés parental, específicamente cuando se presentan dificultades asociadas al diagnóstico, aislamiento social, limitaciones socioeconómicas y bajo acceso a apoyo familiar o profesional (Cheng y Lai, 2023; Klein et al., 2024; Lee et al., 2021; Mbatha y Mokwena, 2023). En efecto, el estudio del afrontamiento en esta población requiere un análisis con capacidad integrativa de las características individuales de la persona cuidadora como las condiciones y el contexto en que ejerce el cuidado.

La importancia de esta perspectiva aumenta cuando el cuidado se concentra en las figuras femeninas o maternas y a su vez se desarrolla de manera continua. En contextos de Latinoamérica, la falta de servicios especializados, desigualdades socioeconómicas, la persistencia de roles de género vinculados al cuidado pueden aumentar la carga psicosocial de las familias que practican el cuidado. De esta forma, la estrategia de afrontamiento no se debe interpretar únicamente como alternativa personal, sino como respuestas

condicionadas por recursos educativos, redes de apoyo, condiciones de la vivienda, tiempo de cuidado y posibilidades reales de acompañamiento profesional. Desde esta perspectiva, la percepción del apoyo social podría actuar como un recurso regulador frente al estrés familiar y favorecer la autoeficacia parental en cuidadores de niños con discapacidad, modulando recursos psicológicos y la selección de estrategias de afrontamiento (Asa, et al., 2021; Calva-Cumbicus et al., 2024; Yazıcıoğlu et al., 2024).

Desde el modelo transaccional del estrés, el afrontamiento ha sido ampliamente explicado, las personas valoran las demandas del entorno, estiman los recursos disponibles y a su vez despliegan esfuerzos cognitivos y conductuales para el manejo de situaciones percibidas como desbordantes, amenazantes o persistentes (Lazarus et al., 1986). Desde este punto, el afrontamiento puede orientarse hacia resolución del problema, búsqueda de apoyo, reevaluación positiva o, al contrario, puede existir respuestas de resignación, negación, evitación o descarga emocional (Carver y Connor-Smith, 2010). Las estrategias en cuidadores de niños con discapacidad pueden coexistir debido a la naturaleza del cuidado, una misma persona intenta dar solución a problemas complejos, y al instante recurrir a respuestas más emocionales cuando se observa que las demandas superan sus capacidades o recursos disponibles (Asa et al., 2021). Los hallazgos evidencian el carácter multidimensional del afrontamiento. Por un lado, Bujnowska et al. (2021) manifestaron que los padres de niños con discapacidad del desarrollo acaban por tener exigencias de cuidado más altas, así como diferentes patrones de afrontamiento, respecto a aquellos padres de niños que tienen un desarrollo típico. Por otro lado, Alós et al. (2022) exploraron que estos padres pueden llegar a mostrar puntuaciones superiores en las estrategias de evitación cuando se encuentran en situaciones de alto estrés, donde las estrategias de afrontamiento no tienen solo un patrón que podría catalogarse como adaptativas o desadaptativas. Miranda et al. (2019) observaron que las dificultades conductuales, las estrategias de afrontamiento y el apoyo social funcional median la relación entre severidad sintomática y estrés parental.

Estudios de familias de niños con TEA y otras discapacidades del desarrollo han señalado que las modificaciones bruscas de rutina, la interrupción de servicios y la falta de apoyos especializados incrementan el malestar parental y la percepción de necesidades de atención en salud mental (Alhuzimi, 2021; Althiabi, 2021). En la misma línea, los estudios relacionados con estrés parental apuntan hacia apoyos sociales, intervenciones psicoeducativas o asesoría profesional pueden llegar a convertirse en factores protectores que eviten el agotamiento psicológico (Cheng y Lai, 2023; Ranta et al., 2024; Schlink et al., 2022).

Con respecto al contexto de cuidado, la personalidad parece ser uno de los ejes explicativos más importantes para entender las diferencias que se producen en el caso de afrontar situaciones de estrés. En este sentido, el modelo de los Cinco Grandes (John et al., 2008; McCrae y Costa, 2008) fragmenta a la personalidad en cinco dominios: extraversión, cordialidad (amabilidad), emocionalidad negativa, responsabilidad y apertura a la experiencia. La responsabilidad se entiende como organización, persistencia y orientación hacia el cumplimiento o logro; la cordialidad, como proactividad y la sensibilidad interpersonal; la apertura, como flexibilidad cognitiva; la extraversión, como sociabilidad y energía; y la

emocionalidad negativa, como tendencias hacia la ansiedad, el miedo o tristeza, la irritabilidad o la vulnerabilidad ante el estrés. La medición breve de estos rasgos mediante el test de BFI-2-XS ayuda a obtener un acercamiento eficaz al perfil del adulto (Soto y John, 2017).

La relación existente entre personalidad y afrontamiento ha sido mostrada en diferentes grupos poblacionales. Carver y Connor-Smith (2010) mantienen que los rasgos de personalidad influyen en la evaluación del estrés y en la selección de respuestas de afrontamiento, aunque esta relación varía de acuerdo a las condiciones o características del evento, el grado de control percibido y recursos del individuo. Meléndez et al. (2020) hallaron que la emocionalidad negativa predice estrategias centradas en la emoción, evitación y expresión emocional, mientras que la apertura, cordialidad y responsabilidad se vinculan con estrategias orientadas al problema, como la solución de problemas y reevaluación positiva. Investigaciones más recientes mencionan, Ringwald et al. (2024) que los estados de la personalidad tienden a cambiar frente a estresores cotidianos y que la respuesta del estrés va a depender de la severidad de la situación y de los rasgos predisponentes. Estos descubrimientos indican que la personalidad no es un determinante fijo, sino que actúan con base en el contexto.

En familias cuidadoras, la interacción toma especial relevancia. Wen et al. (2023) mostraron que los rasgos de personalidad de los padres se relacionan con el estrés parental y con conductas problemáticas de niños con necesidades específicas, comprueban que la emocionalidad negativa puede incrementar malestar o vulnerabilidad, mientras que otros rasgos pueden favorecer a respuestas más adaptativas u organizadas. El afrontamiento puede estar influido fuertemente por variables sociodemográficas o familiares. El nivel educativo, sexo del cuidador, edad y intensidad del cuidado proporcionado pueden modificar o no los rasgos de personalidad o las estrategias de afrontamiento concretas (Findling et al., 2023; Yazıcıoğlu et al., 2024).

Dentro del contexto ecuatoriano, existe un avance en los estudios del bienestar psicológico, sobrecarga, apoyo social y estrategias de afrontamiento; no obstante, los resultados que integran los rasgos de personalidad centrada al modelo de los Cinco Grandes con las estrategias de afrontamiento en cuidadores es limitada (Scherer et al., 2019); las estrategias de afrontamiento, apoyo profesional y personalidad parental deben analizarse de manera conjunta para comprender mejor la adaptación familiar (Bujnowska et al., 2021; Wen et al., 2023).

Los estudios locales han resaltado la importancia del apoyo social y la sobrecarga en padres de niños con discapacidad, y comprender las respuestas de afrontamiento de este grupo desde las realidades sociales concretas (Calva-Cumbicos et al., 2024). Debe examinarse los recursos contextuales y actitudinales que dan paso a perfiles de afrontamiento. Además, se sostiene que el apoyo social, autoeficacia parental, disponibilidad de servicios y calidad de la orientación profesional podrían actuar como factores protectores frente al agotamiento psicológico y sobrecarga, mientras que la falta de apoyo, incertidumbre diagnóstica, barreras económicas y problemas conductuales del niño pueden intensificar el estrés parental (Findling et al., 2024; Mbatha y Mokwena, 2023). Con estos antecedentes, el presente estudio se orienta a analizar la

relación que existe entre los rasgos de personalidad del modelo de los Cinco Grandes y las estrategias de afrontamiento en cuidadores de niños con discapacidad.

Materiales Y Metodos

El presente estudio se enmarca en un enfoque cuantitativo, con un alcance correlacional-descriptivo y un diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por cuidadores de niños con discapacidad que asisten a un centro educativo especializado, ubicado en el cantón Pasaje, provincia de El Oro. La muestra se compone de 36 cuidadores (31 mujeres y 5 hombres) seleccionados mediante muestreo no probabilístico a conveniencia. Más de la mitad (55.6 %) presentaron edades entre 28 y 38 años, el 20.5 % de 39 a 49 años y el 19.4 % con 50 años en adelante. El estado civil se distribuyó en casados ($n=19$) y con pareja ($n=8$); los niveles educativos variaron: bachillerato (44.4 %), secundaria (33.3 %) y primaria (13.9 %). Tipo de vivienda: propia ($n=16$), alquiler ($n=11$), prestada ($n=5$) y otra ($n=4$), dentro del sector urbano (55.6 %) y rural (44.4 %). Además, el 94.4% reportaron un tiempo de cuidado promedio de 12h/día.

Instrumentos para la recolección de datos

Ficha sociodemográfica conformada por ítems cerrados, relacionados con las características personales, sociales y económicas de los cuidadores familiares. Incluye secciones relacionadas con datos generales (edad, sexo, estado civil), condiciones socioeconómicas (nivel educativo, edad, tipo de vivienda, residencia) y aspectos vinculados con la experiencia del cuidado como el apoyo social disponible.

Test de Estrategias de Afrontamiento (Moos, 1998): propuesto por Moos (1998) y adaptado al español por Kirchner y Forns (2010), denominado CRI-A; esta escala mide las respuestas cognitivas y conductuales que de manera habitual desarrollan las personas ante situaciones de estrés; incluye 48 ítems, distribuidos en ocho dimensiones, agrupadas en dos grandes áreas: estrategias de aproximación (análisis lógico, reevaluación positiva, búsqueda de guía y apoyo, resolución de problemas) y estrategias de evitación (aceptación/resignación, búsqueda de recompensas, descarga emocional y evitación cognitiva), respuestas tipo Likert de cuatro puntos (No, Nunca; Una o dos veces; Bastantes veces; Si, Casi siempre) y consistencia interna adecuada, los valores Alfa de Cronbach oscilan entre .60 y .81.

Inventario de los Cinco Grandes forma extra corta. El BFI-2-XS, evalúa los cinco grandes rasgos de la personalidad: extraversión, cordialidad, responsabilidad, emocionalidad negativa y apertura a la experiencia. Este inventario está compuesto de 15 afirmaciones, con tres preguntas por cada dimensión, escala Likert de cinco puntos (1 Muy en desacuerdo hasta 5 Muy de acuerdo; con niveles de fiabilidad, que varían entre .59 y .90 (John y Soto, 2017).

Procedimiento

Para acceder a la muestra se solicitaron los permisos correspondientes al Distrito de Educación 07D01. En la recolección de los datos fueron utilizados los tres instrumentos validados, anteriormente descritos, se aplicaron de forma autoadministrada, con una duración aproximada entre 30 y 40 minutos por participante. Antes de la aplicación se realizó la gestión del consentimiento informado, asegurando la plena conservación

de confidencialidad, anonimato y respetando los principios éticos que contempla la Declaración de Helsinki y la aprobación del Vicerrectorado de Investigación, Vinculación y Posgrado de la Universidad Técnica de Machala

Análisis de datos

Los datos fueron analizados en el software SPSS 27, inicialmente se verificó la normalidad de los datos mediante la prueba Shapiro-Wilk, seguidamente, se utilizaron pruebas no paramétricas: Correlación de Spearman, U de Mann-Whitney y H de Kruskal-Wallis.

Resultados

Los resultados presentados en Tabla 1 describen las características de los sistemas familiares de cuidadores de niños con discapacidad, evidencian un predominio de familias nucleares (75 %), sugiere que la responsabilidad del cuidado tiende a concentrarse en el grupo familiar inmediato. En menor proporción se identificaron familias monoparentales (13.9 %), condición que puede representar mayores desafíos por la concentración de responsabilidades del cuidado, económicas y domésticas en una sola figura parental. En conjunto estos datos, estos datos muestran un perfil de cuidado predominantemente femenino y sostenido en el tiempo, con redes de apoyo familiar bajas y medias.

Respecto a la red de apoyo familiar, se observa que el 38.9 % de participantes reportó un nivel bajo de apoyo, un porcentaje equivalente indicó una red de apoyo media. Estos hallazgos muestran que una proporción importante de cuidadores enfrenta el cuidado de los niños con recursos familiares limitados o moderados, que podría incrementar la carga física y emocional de esta labor. Asimismo, la carencia de una sólida red de apoyo a menudo indica potenciales dificultades para compartir los quehaceres y acceder a recursos facilitadores de ayuda, que podrían incidir sobre el bienestar y las estrategias de afrontamiento. Las investigaciones más recientes indican que el apoyo social, la asesoría profesional, las intervenciones psicoeducativas pueden ser factores protectores frente a la sobrecarga y el agotamiento psicológico (Cheng y Lai, 2023; Ranta et al., 2024; Schlink et al., 2022).

El apoyo puede actuar como recurso regulador del estrés, en coherencia con la facilitación de la autoeficacia parental, la percepción de competencia y las formas de resolver la situación con orden y estructura (Calva-Cumbicus et al., 2024; Yazicioğlu et al., 2024).

Los resultados indican una alta presencia de estrés percibido. Así, el 41.7 % presenta alto estrés y el 2.8 % muy alto, mientras que el 38.9 % señala niveles moderados. En su conjunto, el 83.4 % muestra niveles entre moderados y altos, indicando una carga emocional fuerte asociada al ejercicio del cuidado. Este patrón sugiere que el malestar psicológico observado puede explicarse principalmente por las exigencias propias del rol de cuidado y los recursos disponibles para sostenerlo. Desde el modelo transaccional del estrés, la valoración que realiza la persona a las demandas y sus recursos determinan la forma en que afronta una situación persistente o percibida como desbordante (Lazarus et al., 1986).

Por tanto, el estrés percibido en esta muestra se considera como un indicador psicosocial ligado al contexto de cuidados y no solo como respuesta individual. Esta interpretación se ajusta a las ideas defendidas por

Asa et al. (2021), Alós et al. (2022) y Yazıcıoğlu et al. (2024), quienes manifiestan que el afrontamiento en cuidadores depende de recursos personales y otros recursos: educativos, económicos, comunitarios y a la caracterización de la familia. Se encontraron diferencias con el tipo de familia y el estrés percibido ($p > .05$).

Tabla 1.

Características descriptivas sociodemográficos

Variables		Frecuencia	Porcentaje
Tipo de familia	Nuclear	27	75.0
	Extensa	2	5.6
	Monoparental	5	13.9
	Otro	2	5.6
	Total	36	100.0
Red de apoyo familiar	Nula	7	19.4
	Baja	14	38.9
	Media	14	38.9
	Alta	1	2.8
	Total	36	100.0
Estrés percibido	Bajo	6	16.7
	Moderado	14	38.9
	Alto	15	41.7
	Muy alto	1	2.8
	Total	36	100.0
Presencia de enfermedades crónicas	No	32	88.9
	Si	4	11.1
	Total	36	100.0

La Tabla 2 presenta los estadísticos descriptivos de las variables de personalidad y estrategias de afrontamiento evaluadas en los cuidadores de niños con discapacidad. En las dimensiones de personalidad del modelo Big Five, las puntuaciones medias más altas se observaron en cordialidad ($M = 13.33$; $DE = 1.43$) y responsabilidad ($M = 13.33$; $DE = 1.62$), seguidas de apertura de mente ($M = 11.39$; $DE = 2.19$) y extraversión ($M = 10.50$; $DE = 1.48$). Por su parte, la emocionalidad negativa arrojó una media inferior ($M = 6.94$; $DE = 2.58$).

Este perfil puede interpretarse como favorable para la organización y sostenimiento de rutinas de cuidado, siempre que se asocie con las condiciones contextuales; la responsabilidad se vincula con la organización, la perseverancia y orientación para el cumplimiento de tareas y la cordialidad con la sensibilidad interpersonal y la predisposición prosocial. Investigaciones recientes sostienen que la personalidad no actúa como determinante fijo, sino como un conjunto de tipos de disposiciones que interactúan con la severidad del estresor, el control percibido y las condiciones del contexto (Carver y Connor-Smith, 2010; Ringwald, et al., 2024). En familias cuidadoras resultaría ser un aspecto significativo, los rasgos parentales

pueden modular el estrés parental y las respuestas a las conductas problemáticas o a las necesidades del niño (Wen, et al., 2023).

En referencia a las estrategias de afrontamiento, las puntuaciones medias más elevadas correspondieron a la solución de problemas ($M = 12.28$; $DE = 2.90$), búsqueda de guía y/o soporte ($M = 11.83$; $DE = 3.08$) y reevaluación positiva ($M = 11.31$; $DE = 2.81$). En contraposición, las medias más bajas se dieron en la adaptación o resignación ($M = 7.86$; $DE = 4.26$) y descarga emocional ($M = 8.08$; $DE = 3.89$).

Estas estrategias resultan relevantes porque orientan acciones, búsqueda de información, solicitud de apoyo y reevaluación positiva de la experiencia de cuidado. La asociación entre estas estrategias muestra que las respuestas activas suelen asociarse con la necesidad de apoyo externo. Al tiempo, las asociaciones se dan entre la evitación cognitiva, la adaptación o resignación y la descarga emocional, mostrando la existencia de un núcleo de afrontamiento más emocional o evitativo puede activarse en situaciones percibidas de elevada carga. Bujnowska et al. (2021) y Alós et al. (2022), indicaron que podían combinar estrategias de afrontamiento activas con respuestas de evitación o resignación, sobre todo ante tareas de alta carga.

Las correlaciones puestas de manifiesto muestran que el análisis lógico estuvo relacionado con la evitación cognitiva, adaptación o resignación, búsqueda de recompensas y descarga emocional. No debe interpretarse esta configuración como necesariamente contradictoria, sino como el resultado de que los cuidadores pueden intentar entender y recurrir simultáneamente al distanciamiento emocional y descarga emocional cuando las demandas han sido persistentes. El afrontamiento de los cuidadores puede ser funcional en la medida en que resuelva la situación y, a menudo, ser menos adaptativo en otras coyunturas. Las necesidades de afrontamiento son sometidas a los niveles de estrés, a compartir las demandas, al tipo de apoyo disponible y a la percepción de la sensación de control. Las familias de niños con TEA manifiestan la necesidad de apoyo psicoeducativo y profesional (Alhuzimi, 2021; Althiabi, 2021; Schlink et al., 2022).

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos de variables de personalidad y estrategias de afrontamiento

Variables	Media	Desviación estándar	Mín. – Máx.	Asimetría	Curtosis	Shapiro-Wilk	P
Extraversión	10.50	1.48	7–14	.17	.45	.94	.04
Cordialidad	13.33	1.43	10-15	-.63	-.09	.89	.00
Responsabilidad	13.33	1.62	7-15	-1.94	5.75	.81	<.001
Emocionalidad negativa	6.94	2.58	3-12	.38	-.46	.94	.06
Apertura de mente	11.39	2.19	5-15	-.51	.93	.95	.09

Análisis lógico	9.75	3.67	4.17	.76	-.37	.89	.00
Reevaluación positiva	11.31	2.81	8.18	.81	-.05	.91	.01
Búsqueda de guía y soporte	11.83	3.08	7.18	.39	-.28	.95	.09
Solución de problemas	12.28	2.90	7.18	.39	-.75	.95	.10
Evitación cognitiva	9.08	3.60	2-16	.00	-.74	.98	.76
Adaptación o resignación	7.86	4.26	0-15	-.21	-.94	.96	.21
Búsqueda de recompensas	9.03	3.61	1.17	-.09	.16	.98	.73
Descarga emocional	8.08	3.89	0.17	-.12	-.59	.97	.54

Nota. p= valor de significación bilateral

La Tabla 3 presenta las correlaciones de Spearman entre las dimensiones de personalidad del modelo Big Five y las estrategias de afrontamiento en cuidadores de niños con discapacidad. Por otra parte, las correlaciones entre estrategias evidencian que el afrontamiento no se presenta con una estructura unidimensional. Los resultados revelaron asociaciones estadísticamente destacables entre algunas variables. En lo relacionado con las dimensiones de la personalidad se apreció una correlación positiva y relevante entre cordialidad y responsabilidad ($\rho = .42$; $p < .01$) así como entre responsabilidad y apertura a la mente ($\rho = .40$; $p < .05$).

En lo referente a las estrategias de afrontamiento, se señala una correlación positiva notable entre reevaluación positiva y búsqueda de guía y soporte ($\rho = .49$; $p < .01$). Igualmente, se advierte que solución de problemas corrió en paralelo a búsqueda de guía y soporte ($\rho = .37$; $p < .05$). En cambio, análisis lógico observó una correlación positiva importante con evitación cognitiva ($\rho = .59$; $p < .01$), adaptación o resignación ($\rho = .42$; $p < .05$) búsqueda de recompensas ($\rho = .49$; $p < .01$) y descarga emocional ($\rho = .44$; $p < .01$).

También se observa correlaciones positivas sustanciales entre evitación cognitiva y adaptación o resignación ($\rho = .59$; $p < .01$) y entre evitación cognitiva y descarga emocional ($\rho = .56$; $p < .01$). Del mismo modo, adaptación o resignación presentó correlación significativa con búsqueda de recompensas ($\rho = .51$; $p < .01$) y una correlación alta con descarga emocional ($\rho = .72$; $p < .01$). Finalmente, búsqueda de recompensas se correlacionó positivamente con descarga emocional ($\rho = .44$; $p < .01$).

Las medias más elevadas en búsqueda de guía y soporte, solución de problemas y reevaluación positiva sugieren el uso de recursos de afrontamiento activo. Este patrón coincide con el modelo transaccional del estrés, según el cual las personas buscan cambiar las demandas percibidas mediante esfuerzos conductuales y cognitivos que van en dirección a resolver, reinterpretar o buscar apoyo frente a la situación estresante (Lazarus y Folkman, 1986). Este aspecto se articula con los hallazgos que vinculan rasgos como la cordialidad, la responsabilidad y la apertura con soluciones centradas en el problema (Carver y Connor-Smith, 2010; Meléndez, et al., 2020).

Tabla 3.

Correlaciones de Spearman

Variable	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1. Extraversión	1												
2. Cordialidad	-.29	1											
3. Responsabilidad	.12	.42**	1										
4. Emocionalidad negativa	.28	-.30	-.09	1									
5. Apertura de mente	.23	-.03	.40*	-.02	1								
6. Análisis lógico	.25	.16	.13	.16	-.05	1							
7. Reevaluación positiva	.11	.11	-.11	-.04	.11	.01	1						
8. Búsqueda de guía y soporte	-.07	.22	.21	-.19	.06	.06	.49**	1					
9. Solución de problemas	-.08	.29	.21	-.12	.31	.23	.30	.37*	1				
10. Evitación cognitiva	-.01	.10	.02	.20	-.28	.59**	-.10	-.04	.21	1			
11. Adaptación o resignación	.32	-.21	.02	.29	-.26	.42*	-.02	-.04	.00	.59**	1		
12. Búsqueda de recompensas	.25	.17	.06	.13	-.16	.49**	.20	.21	.23	.31	.51**	1	
13. Descarga emocional	.33*	.02	.00	.20	-.31	.44**	.09	.03	-.11	.56**	.72**	.44**	1

Nota. *p < .05, **p < .01

La Tabla 4 presenta las diferencias en las variables psicológicas según factores sociodemográficos, utilizando las pruebas no paramétricas de Mann–Whitney y Kruskal–Wallis. Con respecto a la variable sexo, se encontraron diferencias estadísticamente importantes en emocionalidad negativa (U = 32.00; p = .04), evitación cognitiva (U = 12.00; p = .00) y adaptación o resignación (U = 16.00; p = .00). En las mujeres se registraron rangos promedio superiores en emocionalidad negativa, evitación cognitiva y adaptación o

resignación. Este resultado debe tomarse con precaución, el grupo de hombres era pequeño; no obstante, encuentra sustento en la feminización del cuidado, así como en el mayor número de horas de cuidado reportadas por las cuidadoras. Las participantes informaron en gran número un promedio de 12 horas diarias de cuidado. Desde esta perspectiva, las diferencias por sexo podrían expresar, no sólo variaciones psicológicas individuales, sino desigualdades en la distribución social y familiar del cuidado. Concuerda con estudios que destacan el peso de los roles de género, la carga y la desigualdad en la disponibilidad de apoyos al bienestar de las personas cuidadoras (Findling et al., 2023; Mbatha y Mokwena, 2023).

En cuanto a la edad, se encontraron diferencias destacables en adaptación o resignación ($H = 6.88$; $p = .03$), los rangos promedio fueron aumentando con la edad y siendo más altos en el grupo de 50 años o más (26.50), seguido del grupo de 39 a 49 años (20.50) y del grupo de 28 a 38 años (14.80), evidenciándose diferencias en la estrategia de afrontamiento en función del grupo de los participantes. La adaptación o resignación aumentó en los grupos de mayor edad, especialmente entre los participantes de 50 años o más. Este hallazgo puede reflejar una tendencia a aceptar condiciones de cuidado prolongadas o a responder con resignación cuando las demandas son percibidas como estables y difíciles de cambiar. También podría expresar aprendizajes generados a partir de la experiencia acumulada.

En el nivel educativo, se encontraron diferencias significativas en reevaluación positiva ($H = 8.26$; $p = .04$) y solución de problemas ($H = 8.21$; $p = .04$); en el caso de reevaluación positiva (24.83) y en solución de problemas (32.17), los rangos promedio fueron aumentando conforme al nivel educativo, con puntuaciones más altas en educación universitaria. Sugiere que la escolaridad puede ayudar con información, entender orientaciones profesionales, buscar alternativas y a utilizar estrategias cognitivas más complejas para afrontar el cuidado. Así el nivel educativo se convierte en un recurso potencial que puede fortalecer la estrategia de afrontamiento activo, como indican investigaciones que asocian los recursos educativos, autoeficacia parental y disponibilidad del apoyo profesional con mejores respuestas adaptativas (Findling et al., 2024; Ranta et al., 2024; Yazicioğlu et al., 2024).

Tabla 4.

Diferencias en variables psicológicas según factores sociodemográfico

Variable	Factor	Estadístico	p	Rangos promedio relevante
Emocionalidad negativa	Sexo	$U = 32,00$	,04	Mujeres: 19,97 > Hombres: 9,40
Evitación cognitiva	Sexo	$U = 12,00$	,00	Mujeres: 20,61 > Hombres: 5,40
Adaptación o resignación	Sexo	$U = 16,00$	,00	Mujeres: 20,48 > Hombres: 6,20
Adaptación o resignación	Edad	$H = 6,88$	,03	28–38: 14,80 < 39–49: 20,50 < 50+: 26,50
Reevaluación positiva	Nivel educativo	$H = 8,26$	,04	Primaria: 8,70 < Secundaria: 16,00 < Bachillerato: 22,25 < Universitario: 24,83

Solución de Nivel	H = 8,21	,04	Secundaria: 13,96 < Bachillerato: 18,06 <
problemas educativo			Primaria: 22,60 < Universitario: 32,17

Nota. U = U Mann–Whitney; H = H de Kruskal–Wallis. Los rangos promedio se presentan únicamente para facilitar la interpretación de la dirección del efecto. N = 36

El estudio no presupone una relación lineal entre personalidad y afrontamiento, sino que es de los patrones que deriva la comprensión del bienestar psicológico de los cuidadores, los rasgos parentales se relacionan con el estrés y la dinámica familiar, mediado por las condiciones contextuales y necesidades del niño.

Se interpretaron los resultados psicológicos más allá de la personalidad: las estrategias de afrontamiento observadas emergen de la interacción entre disposiciones personales, recursos familiares y carga del cuidado diaria (Cheng y Lai, 2023; Klein et al., 2024; Lee et al., 2021; Mbatha y Mokwena, 2023; Scherer et al., 2019).

Conclusiones

En conclusión, los cuidadores de niños con discapacidad presentan un perfil de cuidador/a sostenido, de predominancia femenina y materna, con largas jornadas de atención y redes de apoyo familiar que se sitúan en niveles bajos y medios. El afrontamiento podrá entenderse como un confluir de interacción entre personalidad, carga del cuidado y recursos disponibles. Con respecto a los niveles de estrés percibido se agruparon en rangos moderados y altos, el malestar psicológico se presenta por las exigencias del rol de cuidador, el escaso acceso a redes de apoyo de carácter familiar, social y/o profesional.

En la personalidad predominaron los rasgos de cordialidad y responsabilidad, que supone una disposición a afrontar adecuadamente organización, perseverancia, sensibilidad interpersonal para sostenimiento de las rutinas diarias del cuidado. No obstante, estos aspectos personales no funcionan aisladamente ni son determinantes, sino que hacen interdependencia con las condiciones contextuales y con la funcionalidad familiar.

En relación al afrontamiento y las estrategias implementadas y vinculadas (búsqueda de guía, solución de problemas y reevaluación positiva) estuvieron en primer plano, evidenciando inclinación a respuestas que implican compromiso, vinculación positiva, activa y adaptativa. Sin embargo, existen relaciones asociadas con evitación cognitiva, adaptación-resignación o descarga emocional, supondría que ciertos cuidadores tienden a alternar estrategias de carácter funcional y emocional cuando la exigencia supera los recursos conocidos.

En futuras investigaciones se recomienda ampliar la muestra para incrementar la representatividad de los hallazgos y posibilitar la comparación entre contextos. Además, considerar diseños longitudinales para estudiar la evolución de las estrategias de afrontamiento y las variaciones en los niveles de estrés, apoyo social percibido y necesidades del niño.

Referencias Bibliográficas

- Alhuzimi, T. (2021). Stress and emotional wellbeing of parents due to change in routine for children with Autism Spectrum Disorder (ASD) at home during COVID-19 pandemic in Saudi Arabia. *Research in Developmental Disabilities*, 108, 103822. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2020.103822>
- Alós, F. J., García, A. G., & Maldonado, M. A. (2022). Coping strategies in parents of children with disabilities: A case-control study. *Brain and Behavior*, 12(8), e2701. <https://doi.org/10.1002/brb3.2701>
- Althiabi, Y. (2021). Attitude, anxiety and perceived mental health care needs among parents of children with Autism Spectrum Disorder (ASD) in Saudi Arabia during COVID-19 pandemic. *Research in Developmental Disabilities*, 111, 103873. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2021.103873>
- Asa, G. A., Fauk, N. K., Ward, P. R., Hawke, K., Crutzen, R., & Mwanri, L. (2021). Psychological, sociocultural and economic coping strategies of mothers or female caregivers of children with a disability in Belu district, Indonesia. *PLOS ONE*, 16(5), e0251274. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0251274>
- Bujnowska, A. M., Rodríguez, C., García, T., Areces, D., & Marsh, N. V. (2021). Coping with stress in parents of children with developmental disabilities. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 21(3), 100254. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2021.100254>
- Calva-Cumbicus, J. A., Vaca-Izquierdo, Y. L., Villavicencio-Aguilar, C. E., & Rojas-Preciado, W. J. (2024). Bienestar psicológico, apoyo social y sobrecarga en los progenitores de hijos con discapacidad. *Psicogente*. <https://doi.org/10.17081/psico.27.51.6498>
- Carver, C. S., & Connor-Smith, J. (2010). Personality and coping. *Annual Review of Psychology*, 61, 679–704. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.093008.100352>
- Cheng, A. W. Y., & Lai, C. Y. Y. (2023). Parental stress in families of children with special educational needs: A systematic review. *Frontiers in Psychiatry*, 14, 1198302. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2023.1198302>
- Findling, Y., Barnoy, S., & Itzhaki, M. (2023). “God gave you a special child because you are special”: Difficulties, coping strategies, and parental burnout of Jewish mothers - A qualitative study. *Frontiers in Psychology*, 14, 1259670. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2023.1259670>
- Findling, Y., Itzhaki, M., & Barnoy, S. (2024). Parental burnout - A model of risk factors and protective resources among mothers of children with/without special needs. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 14(11), 2883-2900. <https://doi.org/10.3390/ejihpe14110189>
- John, O. P., Naumann, L. P., & Soto, C. J. (2008). Paradigm shift to the integrative Big Five trait taxonomy: History, measurement, and conceptual issues. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (3rd ed., pp. 114–158). Guilford Press.

- Kirchner, T y Forns, M. (2010). Psychometric properties and dimensional structure of the Spanish version of the Coping Responses Inventory - Adult Form. *Psicothema*, 20(4), pp. 902-909, <https://www.psicothema.com/pdf/3573.pdf>
- Klein, E. S., Cheung, C., Garces, A., Barbic, S., & Zwicker, J. G. (2024). Caregiver burden and mental health: Parent perspectives when raising a child with developmental coordination disorder. *Research in Developmental Disabilities*, 144, 104656. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2023.104656>
- Lazarus, R. S., Miyar, M. V., & Folkman, S. (1986). Estrés y procesos cognitivos. Virtual Defense Library (Ministerio de Defensa). <https://bibliotecavirtual.defensa.gob.es/BVMDefensa/es/consulta/registro.do?id=475076>
- Lee, V., Albaum, C., Tablon Modica, P., Ahmad, F., Gorter, J. W., Khanlou, N., McMorris, C., Lai, J., Harrison, C., Hedley, T., Johnston, P., Putterman, C., Spoelstra, M., & Weiss, J. A. (2021). The impact of COVID-19 on the mental health and wellbeing of caregivers of autistic children and youth: A scoping review. *Autism Research*, 14(12), 2477-2494. <https://doi.org/10.1002/aur.2616>
- Mbatha, N. L., & Mokwena, K. E. (2023). Parental stress in raising a child with developmental disabilities in a rural community in South Africa. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 20(5), 3969. <https://doi.org/10.3390/ijerph20053969>
- McCrae, R. R., & Costa, P. T. (2008). The five-factor theory of personality. In O. P. John, R. W. Robins, & L. A. Pervin (Eds.), *Handbook of personality: Theory and research* (3rd ed., pp. 159–181). Guilford Press.
- Meléndez, J. C., Satorres, E., & Delhom, I. (2020). Personality and coping. What traits predict adaptive strategies? *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 36(1), 39–45. https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0212-97282020000100005&script=sci_abstract&lng=en
- Mikulic, I., & Crespi, M. (2008). Adaptación y validación del inventario de respuestas de afrontamiento de Moos (CRI-A) para adultos. *Anuario de investigaciones*, 15, 305-312. https://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-16862008000100030
- Miranda, A., Mira, A., Berenguer, C., Rosello, B., & Baixauli, I. (2019). Parenting stress in mothers of children with autism without intellectual disability: Mediation of behavioral problems and coping strategies. *Frontiers in Psychology*, 10, Article 464. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00464>
- Ranta, K., Saarimäki, H., Gummerus, J., Virtanen, J., Peltomäki, S., & Kontu, E. (2024). Psychological interventions for parents of children with intellectual disabilities to enhance child behavioral outcomes or parental well-being: A systematic review, content analysis and effects. *Journal of Intellectual Disabilities*. <https://doi.org/10.1177/17446295241302857>
- Ringwald, W. R., Nielsen, S. R., Mostajabi, J., Vize, C. E., van den Berg, T., Manuck, S. B., Marsland, A. L., & Wright, A. G. C. (2024). Characterizing stress processes by linking Big Five personality states, traits, and day-to-day stressors. *Journal of Research in Personality*, 110, 104487. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2024.104487>

- Schlink, A., Williams, J., Pizzano, M., Gulsrud, A., & Kasari, C. (2022). Parenting stress in caregiver-mediated interventions for toddlers with autism: An application of quantile regression mixed models. *Autism Research*, 15(2), 353-365. <https://doi.org/10.1002/aur.2637>
- Scherer, N., Verhey, I., & Kuper, H. (2019). Depression and anxiety in parents of children with intellectual and developmental disabilities: A systematic review and meta-analysis. *PLOS ONE*, 14(7), Article e0219888. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0219888>
- Soto, C. J., & John, O. P. (2017). Short and extra-short forms of the Big Five Inventory–2: The BFI-2-S and BFI-2-XS. *Journal of Research in Personality*, 68, 69–81. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2017.02.004>
- Wen, X., Ren, J., Li, X., Li, J., & Chen, S. (2023). Parents' personality, parenting stress, and problem behaviors of children with special needs in China before and during the COVID-19 pandemic. *Current Psychology*, 42(31), 27305–27316. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03869-3>
- Yazıcıoğlu, T., Sardohan Yıldırım, A. E., & Altındağ Kumaş, Ö. (2024). Family stress and self-efficacy in parents of children with special needs: The regulatory role of perceived social support. *Children and Youth Services Review*, 163, Article 107804. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2024.107804>.

Financiación

Los autores no recibieron financiación para el desarrollo de la presente investigación.

Conflicto de intereses

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

Contribución de los autores

1. Conceptualización: Oswaldo David Ocampo Pineda
2. Curación de datos: Erick Gabriel Valarezo Guzmán
3. Análisis formal: Erick Gabriel Valarezo Guzmán
4. Investigación: Oswaldo David Ocampo Pineda
5. Supervisión: María José Carrillo Minchalo
6. Validación: Erick Gabriel Valarezo Guzmán
7. Visualización: María José Carrillo Minchalo
8. Redacción – borrador original: Oswaldo David Ocampo Pineda
9. Redacción – revisión y edición: Oswaldo David Ocampo Pineda