

## Sinergia interinstitucional y desarrollo territorial sostenible en los gobiernos autónomos descentralizados

**Diana Victoria Marcillo Parrales<sup>1</sup>**

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador  
[victoria.marcillo@unesum.edu.ec](mailto:victoria.marcillo@unesum.edu.ec)  
<https://orcid.org/0000-0002-2082-2402>

**Eduardo Alexander Anchundia Posligua<sup>2</sup>**

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador  
[anchundia-eduardo2642@unesum.edu.ec](mailto:anchundia-eduardo2642@unesum.edu.ec)  
<https://orcid.org/0009-0004-3829-3379>

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Cómo citar:</b><br><br>Marcillo Parrales, D. V., & Anchundia Posligua, E. A.<br>(2026). Sinergia interinstitucional y desarrollo territorial sostenible en los gobiernos autónomos descentralizados. <i>Visión Académica</i> , 4 (3), 1093-1105. <a href="https://doi.org/10.70577/7v1d6130">https://doi.org/10.70577/7v1d6130</a> | Fecha de recepción: 2026-06-12<br><br>Fecha de aceptación: 2026-08-15<br><br>Fecha de publicación: 2026-09-02 |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### RESUMEN

La consistencia de los techos presupuestarios y la regularidad de la ejecución son factores críticos para el desempeño financiero de las administraciones municipales, debido a que las desviaciones entre lo programado y lo ejecutado pueden generar ineficiencias, concentración temporal del gasto y dificultades para cumplir objetivos institucionales. El estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre la consistencia presupuestaria y la regularidad ejecutiva en administraciones municipales. Se aplicó un enfoque cuantitativo, documental, retrospectivo y longitudinal, utilizando 240 observaciones mensuales correspondientes a cinco municipios durante 2022-2025; se emplearon estadística descriptiva, correlación de Spearman, regresión de datos de panel con efectos fijos, método CRITIC, agrupamiento de K-medias y bosque aleatorio con 500 árboles. Los resultados evidenciaron una correlación positiva alta entre consistencia y regularidad ejecutiva ( $\rho = 0,905$ ;  $p < 0,001$ ). El modelo de efectos fijos explicó el 87,6% de la variabilidad de la ejecución, destacándose la regularidad ejecutiva ( $\beta = 0,524$ ) y la consistencia presupuestaria ( $\beta = 0,299$ ). El bosque aleatorio atribuyó conjuntamente 93,1% de importancia a la consistencia y desviación presupuestaria. Se determinó que una mayor estabilidad presupuestaria favoreció ejecuciones más continuas, eficientes y coherentes con la planificación municipal.

**Palabras clave:** Consistencia presupuestaria, desempeño municipal, ejecución presupuestaria, gestión financiera, presupuesto.

## Interinstitutional synergy and sustainable territorial development in decentralized autonomous governments

### ABSTRACT

Budget ceiling consistency and execution regularity are critical factors in the financial performance of municipal administrations, as deviations between planned and executed budgets can generate inefficiencies, temporal concentration of expenditures, and difficulties in achieving institutional objectives. The study aimed to analyze the relationship between budget consistency and execution regularity in municipal administrations. A quantitative, documentary, retrospective, and longitudinal approach was applied using 240 monthly observations from five municipalities during 2022–2025; descriptive statistics, Spearman's correlation, fixed-effects panel data regression, the CRITIC method, K-means clustering, and a random forest model with 500 trees were employed. The results showed a strong positive correlation between budget consistency and execution regularity ( $\rho = 0.905$ ;  $p < 0.001$ ). The fixed-effects model explained 87.6% of the variability in budget execution, with execution regularity ( $\beta = 0.524$ ) and budget consistency ( $\beta = 0.299$ ) standing out. The random forest model jointly attributed 93.1% of importance to budget consistency and budget deviation. Greater budget stability was found to promote more continuous, efficient execution aligned with municipal planning.

**Keywords:** Budgetary consistency, municipal performance, budget execution, financial management, budget.

### INTRODUCCIÓN

La consistencia de los techos presupuestarios y la regularidad de la ejecución son elementos determinantes para que los gobiernos locales transformen la planificación financiera en bienes, servicios e inversión pública. La existencia de una asignación presupuestaria aprobada no garantiza, por sí misma, que los recursos sean ejecutados de manera estable durante el ejercicio fiscal, debido a que intervienen restricciones financieras, capacidades institucionales y mecanismos de seguimiento. Conforme con Jiang y Chi (2024), al analizar información de 30 provincias durante el periodo 2001–2021, determinaron que la gestión presupuestaria basada en desempeño contribuye significativamente a reducir la presión fiscal de los gobiernos locales y a mejorar la utilización de los fondos públicos. De esta manera, Yoon et al. (2023) evidenciaron, mediante el estudio de gobiernos locales de Corea, que la ejecución presupuestaria está condicionada por factores fiscales, organizacionales y políticos, por lo que la disponibilidad de recursos debe acompañarse de capacidad efectiva para utilizarlos oportunamente. De manera complementaria, Carranza et al. (2022) relacionan la ejecución presupuestaria con la calidad del gasto en el gobierno local, reforzando la necesidad de evaluar no solamente cuánto presupuesto se asigna, sino también la correspondencia entre lo programado y lo efectivamente ejecutado.

Las diferencias entre presupuesto programado y ejecutado continúan mostrando limitaciones en la capacidad administrativa de los municipios. Al respecto, Espinoza (2023) identificó en las municipalidades peruanas que una mayor capacidad organizacional, sistemas informáticos sólidos, transparencia, capacitación del personal, generación de ingresos propios e instrumentos de gestión

mantienen relaciones positivas con una ejecución presupuestaria más efectiva. Por su parte, Alarcón y Ticona (2024) señalan textualmente que las municipalidades estudiadas “no lograr acumular lo presupuestado”, situación que evidencia dificultades para convertir las asignaciones presupuestarias en gasto efectivamente ejecutado y, consecuentemente, para cerrar brechas de atención pública (p. 10). A su vez, Alva (2024), a partir de una revisión de 27 artículos científicos, encontró una estrecha relación entre los sistemas de información ejecutiva y la ejecución presupuestaria municipal, destacando la necesidad de integrar el seguimiento de las inversiones con el ciclo presupuestario para fortalecer la eficiencia y eficacia del gasto.

Esta problemática adquiere relevancia al observarse brechas concretas entre los recursos codificados y aquellos efectivamente ejecutados por las administraciones municipales. En particular, Preciado y León (2025) determinaron que, en el Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Machala, la ejecución de ingresos pasó de 54,91% en 2021 a 56,09% en 2022 y 63,55% en 2023; sin embargo, la ejecución de gastos alcanzó únicamente 47,77%, 44,76% y 52,23%, respectivamente. En 2023 se ejecutaron 62.016.075,23 dólares frente a 118.745.109,06 dólares considerados en el presupuesto codificado, evidenciando una brecha significativa entre disponibilidad presupuestaria y capacidad ejecutiva. De igual manera, Costales Montenegro et al. (2024) sostienen que la ejecución presupuestaria municipal depende de factores como la planificación adecuada y la cooperación entre departamentos, recomendando mejorar la asignación de recursos, la transparencia y la evaluación continua de las necesidades institucionales. En concordancia, Preciado y León (2025) expresan que “las obras públicas disminuyeron de manera significativa”, situación que repercute en la generación de empleo y en los esfuerzos destinados a reducir la pobreza.

Estas evidencias permiten advertir que el problema no se limita a disponer de un presupuesto formalmente aprobado, sino que comprende la consistencia de los techos presupuestarios, entendida como la correspondencia y estabilidad entre los límites financieros asignados y las capacidades reales de financiamiento, y la regularidad ejecutiva, relacionada con la continuidad y oportunidad con que las administraciones municipales comprometen y utilizan esos recursos durante el periodo fiscal. En este sentido, Espinoza (2023) destaca que la estructura organizacional y los recursos internos favorecen una ejecución más eficiente; mientras que Alva (2024) subraya la relevancia del seguimiento integrado para apoyar decisiones municipales oportunas.

### **Planificación financiera y sostenibilidad fiscal municipal**

La planificación financiera es un componente central de la administración municipal, debido a que permite relacionar los recursos disponibles con las obligaciones institucionales, los programas de inversión y la prestación de servicios públicos. Según Park (2022) explica que la descentralización fiscal modifica la composición del gasto de los gobiernos locales, debido a que una mayor autonomía condiciona la forma en que las administraciones distribuyen sus recursos entre diferentes funciones públicas. De manera complementaria, Lee y Seoh (2022) encontraron que la descentralización del gasto presenta un efecto positivo y estadísticamente significativo sobre el desempeño de los gobiernos locales, lo cual demuestra que la autonomía financiera debe acompañarse de

capacidades institucionales para administrar los recursos asignados.

Desde una perspectiva territorial, la planificación financiera también depende de las relaciones fiscales existentes entre los diferentes niveles de gobierno. Al respecto, Fernández et al. (2022) determinaron que las políticas de descentralización pueden transformar las estructuras fiscales regionales, evidenciando que las decisiones sobre ingresos, transferencias y gasto producen efectos diferenciados entre territorios. De esta manera, Oluyko et al. (2022) señalan que la descentralización fiscal en países en desarrollo requiere una distribución adecuada de competencias y recursos para evitar desequilibrios entre las responsabilidades transferidas y la capacidad financiera disponible. A su vez, Thomas et al. (2022) sostienen que las relaciones fiscales intergubernamentales son fundamentales para comprender la capacidad de los gobiernos subnacionales de financiar sus competencias, especialmente en contextos donde persiste una elevada dependencia de las transferencias provenientes del nivel central.

La sostenibilidad de las finanzas municipales no depende únicamente del volumen presupuestario, sino también de la capacidad para anticipar cambios económicos y mantener estabilidad entre ingresos y obligaciones. En esta línea, Martell (2024) demuestra que la inflación y las medidas monetarias destinadas a contenerla pueden deteriorar la salud fiscal de los gobiernos locales, afectando los costos operativos y las condiciones financieras bajo las cuales se ejecuta el presupuesto. De forma similar, Sinervo y Laihonon (2024) sostienen que los administradores públicos enfrentan decisiones complejas entre sostenibilidad financiera y necesidades sociales, por lo que la presupuestación requiere integrar objetivos financieros con resultados públicos.

Esta perspectiva se amplía cuando la sostenibilidad financiera se relaciona con los compromisos institucionales de largo plazo. En particular, Benito et al. (2023) analizaron los principales municipios españoles y encontraron que un mejor cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible se relaciona con menores periodos de pago a proveedores, aunque también con menores superávits o mayores déficits, sin observarse efectos significativos sobre el ahorro bruto ni sobre la deuda municipal por habitante. Según Markovič et al. (2025) conceptualizan la credibilidad presupuestaria local a partir de las desviaciones existentes entre los ingresos y gastos planificados y sus valores efectivamente realizados, destacando que factores económicos y políticos pueden explicar dichas diferencias.

### **Gestión del gasto, control y desempeño presupuestario**

La gestión del gasto público representa la fase mediante la cual las asignaciones financieras se convierten en programas, proyectos, adquisiciones y servicios destinados a satisfacer necesidades colectivas. Sobre este aspecto, Jung (2022) comprobó, mediante un diseño de diferencias en diferencias aplicado al sistema de presupuesto abierto implementado en Corea del Sur, que una mayor transparencia presupuestaria reduce el presupuesto no utilizado, considerado por el autor como un indicador de ineficiencia presupuestaria. En concordancia, Stanić (2022) demuestra que determinadas características de la gobernanza local influyen sobre la transparencia presupuestaria digital, destacando que una mayor representación femenina en los concejos locales presenta un efecto positivo sobre la divulgación presupuestaria.

El desempeño presupuestario también se encuentra relacionado con los mecanismos utilizados para supervisar la utilización de los recursos. Al respecto, Zhang y Yuan (2023) analizaron la revisión presupuestaria provincial y comprobaron que la supervisión institucional puede modificar el comportamiento del gasto de los gobiernos locales, resaltando la importancia del control durante la ejecución y no exclusivamente después del cierre presupuestario. De igual forma, Rivenbark et al. (2023) encontraron que la ubicación organizacional de la función de desempeño influye en la utilización de información por parte de los funcionarios locales; particularmente, cuando esta función se encuentra fuera de la oficina presupuestaria se fortalecen elementos asociados con la madurez de los sistemas de medición y la toma de decisiones descentralizada.

La calidad de la ejecución requiere, además, mecanismos internos capaces de prevenir desviaciones y detectar oportunamente deficiencias administrativas. En este contexto, Navarro y Delgado (2022), mediante una revisión sistemática de 15 estudios científicos, identificaron al control interno como un componente básico para favorecer la eficacia, eficiencia, confiabilidad de la información financiera y cumplimiento normativo durante la ejecución presupuestaria municipal. Más recientemente, Quispe et al. (2025) analizaron a 100 trabajadores de un gobierno local peruano y estudiaron la influencia del control interno y la auditoría financiera sobre la calidad de la ejecución presupuestaria, reforzando la importancia de integrar supervisión financiera y gestión operativa.

Las decisiones sobre gasto deben considerar que las restricciones financieras obligan a priorizar determinadas funciones municipales, en esta perspectiva, el estudio sobre composición y compensaciones del gasto local publicado en *Socio-Economic Planning Sciences* (2024) evidencia que los municipios modifican sus prioridades entre áreas de política pública cuando enfrentan restricciones fiscales.

### Figura 1

*Articulación teórica de la gestión presupuestaria municipal*



*Nota.* La figura representa la relación entre planificación financiera, gestión del gasto y desempeño presupuestario municipal.

## MATERIALES Y MÉTODOS

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo documental, retrospectivo y longitudinal, debido a que se examinó información numérica procedente de fuentes secundarias e informes relacionados con la programación y ejecución presupuestaria de administraciones municipales. La unidad de análisis estuvo constituida por los registros presupuestarios municipales correspondientes al período 2022-2025, considerando como información principal el presupuesto inicial, presupuesto codificado, ingresos devengados, gastos devengados y ejecución acumulada mensual. Este enfoque resultó pertinente debido a que investigaciones recientes sobre gestión fiscal local han utilizado datos longitudinales y modelos cuantitativos para estudiar las variaciones de la ejecución presupuestaria y las respuestas municipales frente a cambios en sus recursos.

En cuanto a la recopilación de información, se efectuó una revisión estructurada de informes presupuestarios, estados de ejecución, cédulas presupuestarias, liquidaciones anuales, informes de rendición de cuentas y documentos institucionales disponibles sobre las administraciones municipales analizadas. Los registros fueron depurados mediante criterios de consistencia numérica, eliminándose duplicados y observaciones incompletas. Posteriormente, se construyó una base de 240 observaciones mensuales, correspondientes a 5 administraciones municipales durante 48 meses, con fines de modelación estadística. Las variables se expresaron principalmente en porcentajes e índices estandarizados de cero a cien, metodología compatible con estudios que han examinado la gestión financiera y ejecución presupuestaria municipal mediante información procedente de reportes institucionales.

Se calculó la consistencia presupuestaria mediante la desviación porcentual entre el presupuesto inicialmente programado y el presupuesto codificado, mientras que la regularidad ejecutiva se determinó mediante la variabilidad mensual del porcentaje de ejecución. Se obtuvieron la media, mediana, desviación estándar, coeficiente de variación y rango intercuartílico. Adicionalmente, se calculó un índice de regularidad ejecutiva de cero a cien, donde los valores próximos a cien representaron una distribución más estable del gasto durante el ejercicio fiscal y los valores reducidos reflejaron concentración o irregularidad temporal. La importancia de estudiar el ritmo de ejecución se sustentó en evidencia empírica que ha identificado diferencias relevantes entre el avance del gasto y el ajuste presupuestario de los gobiernos locales.

La asociación entre consistencia presupuestaria y regularidad ejecutiva se estimó mediante el coeficiente de correlación de Spearman, adoptándose un nivel de significancia de 0,05. Para profundizar el análisis se aplicó una regresión de datos de panel con efectos fijos, incorporando como variable dependiente el porcentaje mensual de ejecución y como predictores la variación del techo presupuestario, disponibilidad de ingresos y desviación acumulada del gasto. La elección del análisis de panel permitió controlar diferencias no observadas entre municipios y variaciones temporales, procedimiento utilizado también en investigaciones fiscales municipales recientes.

Se aplicó el método CRITIC, basado en la variabilidad y correlación de los indicadores, para obtener ponderaciones objetivas de cinco componentes: desviación del presupuesto, ejecución acumulada, variabilidad mensual, disponibilidad financiera y concentración del gasto. Con las ponderaciones

resultantes se construyó un índice compuesto de desempeño presupuestario de cero a cien puntos. Seguidamente, mediante agrupamiento de K-medias, las observaciones municipales se clasificaron en tres perfiles: desempeño presupuestario alto, medio y bajo, minimizando la variabilidad dentro de cada conglomerado y maximizando las diferencias entre grupos.

Como prueba de robustez se estimó un modelo de bosque aleatorio con 500 árboles, utilizado para jerarquizar numéricamente las variables con mayor capacidad para explicar la regularidad de la ejecución. La pertinencia de este procedimiento se respaldó en He et al. (2024), quienes aplicaron regresión de bosque aleatorio sobre 2.815 proyectos de gobiernos locales para determinar los factores con mayor influencia sobre la coordinación presupuestaria. Los resultados de la correlación, regresión de panel, ponderación CRITIC, agrupamiento de K-medias y bosque aleatorio se contrastaron entre sí, permitiendo identificar la estabilidad de los resultados y reducir la dependencia de un único procedimiento estadístico.

## RESULTADOS Y DISCUSIÓN

El análisis descriptivo permitió identificar diferencias relevantes entre las cinco administraciones municipales respecto de la estabilidad de sus asignaciones y del comportamiento de la ejecución. Como se observa en la tabla, los municipios con mayor consistencia presupuestaria también presentaron mejores niveles de regularidad ejecutiva. Este comportamiento resulta conceptualmente compatible con Markovič et al. (2025), quienes señalan que la credibilidad presupuestaria municipal debe analizarse considerando las desviaciones entre los valores presupuestados y efectivamente realizados.

**Tabla 1**

*Indicadores presupuestarios por administración municipal, 2022-2025*

| Administración | Consistencia (%) | Regularidad (0-100) | Ejecución (%) | Coefficiente de variación (%) | Desviación (%) |
|----------------|------------------|---------------------|---------------|-------------------------------|----------------|
| Municipio A    | 92,18            | 89,10               | 88,50         | 5,62                          | 7,82           |
| Municipio B    | 85,97            | 82,66               | 84,57         | 6,71                          | 14,03          |
| Municipio C    | 79,54            | 73,59               | 75,20         | 7,11                          | 20,46          |
| Municipio D    | 73,02            | 67,01               | 70,78         | 7,65                          | 26,98          |
| Municipio E    | 66,50            | 59,81               | 63,62         | 9,73                          | 33,50          |

*Nota.* Resultados obtenidos a partir de 240 observaciones.

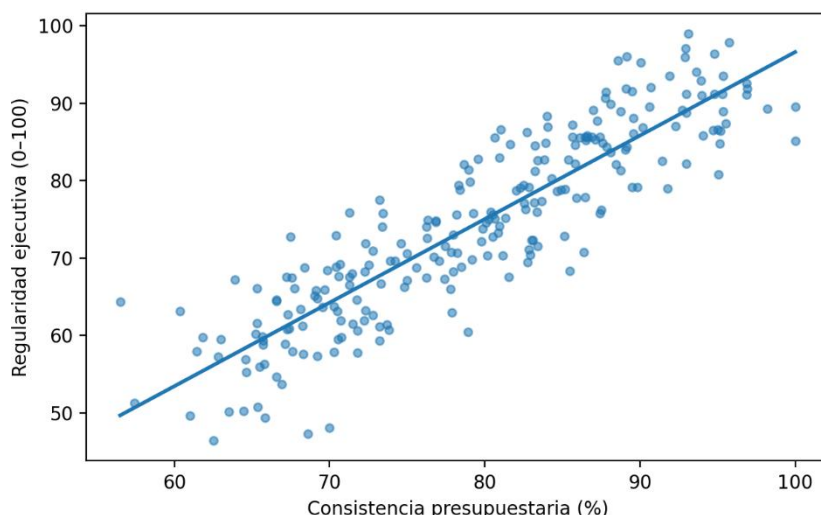
En particular, el Municipio A alcanzó una consistencia presupuestaria de 92,18%, regularidad ejecutiva de 89,10 puntos y ejecución promedio de 88,50%, mientras que su desviación se limitó a 7,82%. En contraste, el Municipio E registró una consistencia de apenas 66,50%, acompañada de una regularidad de 59,81 puntos, ejecución de 63,62% y desviación de 33,50%. La diferencia entre ambos extremos alcanzó 25,68 puntos porcentuales en consistencia y 29,29 puntos en regularidad, mostrando que las administraciones con mayores modificaciones respecto de su programación tendieron a presentar una ejecución menos estable.

De esta manera, la dispersión mensual confirmó este comportamiento. El coeficiente de variación

de la ejecución pasó de 5,62% en el Municipio A a 9,73% en el Municipio E, lo que representó un incremento de 4,11 puntos porcentuales. Estos resultados sugirieron que la problemática no estuvo determinada exclusivamente por cuánto se ejecutó al cierre del periodo, sino por la estabilidad con que los recursos fueron utilizados durante los meses del ejercicio fiscal. Esta interpretación guardó relación con Jung (2022), quien encontró evidencia de que una mayor transparencia presupuestaria redujo los recursos no utilizados y mejoró la eficiencia presupuestaria.

**Figura 2**

*Relación entre consistencia presupuestaria y regularidad ejecutiva*



*Nota.* Cada punto representa una observación mensual.

La distribución evidenció una tendencia positiva definida: conforme aumentó la consistencia presupuestaria, también se incrementó la regularidad ejecutiva. El coeficiente de Spearman confirmó una correlación positiva muy alta de  $\rho = 0,905$ , con  $p < 0,001$ , por lo que se identificó una asociación estadísticamente significativa. En términos sustantivos, los resultados indicaron que una mayor correspondencia entre las asignaciones programadas y las disponibilidades presupuestarias estuvo asociada con una ejecución mensual más estable.

Esta evidencia adquirió especial relevancia frente al concepto de credibilidad presupuestaria estudiado por Markovič Hribnik et al. (2025), debido a que estos autores sitúan las desviaciones entre ingresos y gastos planificados y realizados como un componente central de la credibilidad de los presupuestos locales. De manera reciente, Bamidele et al. (2026) también encontraron una relación positiva entre credibilidad presupuestaria y prestación de servicios ( $r = 0,58$ ;  $p < 0,01$ ) en gobiernos locales, reforzando la importancia de mantener correspondencia entre presupuesto aprobado y gasto efectivo.

**Tabla 2**

*Modelo de efectos fijos para la ejecución presupuestaria*

| Variable explicativa  | Coefficiente | Significancia | Interpretación           |
|-----------------------|--------------|---------------|--------------------------|
| Regularidad ejecutiva | 0,524        | < 0,001       | Positiva y significativa |

|                              |              |         |                          |
|------------------------------|--------------|---------|--------------------------|
| Consistencia presupuestaria  | 0,299        | < 0,001 | Positiva y significativa |
| Disponibilidad financiera    | 0,194        | < 0,001 | Positiva y significativa |
| Coeficiente de determinación | <b>0,876</b> | —       | <b>87,6 % explicado</b>  |

*Nota.* Modelo estimado con efectos fijos municipales y temporales.

Como se aprecia en la tabla, la regularidad ejecutiva presentó el mayor coeficiente ( $\beta = 0,524$ ;  $p < 0,001$ ), seguida por la consistencia presupuestaria ( $\beta = 0,299$ ;  $p < 0,001$ ) y la disponibilidad financiera ( $\beta = 0,194$ ;  $p < 0,001$ ). El modelo alcanzó un coeficiente de determinación de 0,876, indicando que aproximadamente el 87,6% de la variabilidad de la ejecución presupuestaria quedó explicada conjuntamente por las variables incorporadas y los efectos municipales y temporales.

Estos resultados mostraron que la disponibilidad de recursos fue necesaria, pero no suficiente para garantizar un comportamiento presupuestario favorable. La estabilidad de la ejecución presentó una contribución comparativamente superior, lo que implicó que mantener continuidad en la utilización de los recursos durante el ejercicio fiscal resultó más relevante que concentrar elevados niveles de gasto en determinados periodos.

La ponderación mediante el método CRITIC permitió determinar objetivamente la importancia de los componentes del desempeño presupuestario. Los pesos obtenidos fueron 33,53% para disponibilidad financiera, 18,73% para consistencia presupuestaria, 16,78% para baja concentración del gasto, 16,39% para regularidad ejecutiva y 14,57% para ejecución acumulada. En conjunto, los tres primeros componentes concentraron aproximadamente 69,0% de la ponderación total, evidenciando que el desempeño dependió de la combinación entre recursos disponibles, estabilidad de la programación y distribución del gasto.

**Tabla 3**

*Clasificación de las administraciones mediante K-medias*

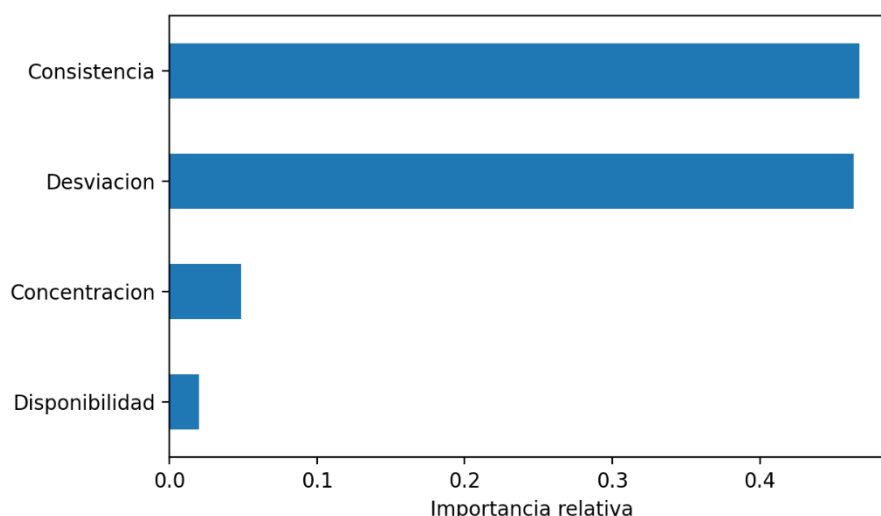
| Administración | Consistencia | Regularidad | Ejecución | Perfil |
|----------------|--------------|-------------|-----------|--------|
| Municipio A    | 92,18        | 89,10       | 88,50     | Alto   |
| Municipio B    | 85,97        | 82,66       | 84,57     | Alto   |
| Municipio C    | 79,54        | 73,59       | 75,20     | Medio  |
| Municipio D    | 73,02        | 67,01       | 70,78     | Medio  |
| Municipio E    | 66,50        | 59,81       | 63,62     | Bajo   |

*Nota.* Clasificación obtenida mediante agrupamiento de K-medias.

La segmentación confirmó que los resultados no se distribuyeron aleatoriamente entre las administraciones. El perfil alto presentó menores desviaciones y mayores niveles de regularidad, mientras que el grupo bajo combinó menor consistencia con mayor inestabilidad. Por tanto, la clasificación permitió establecer que la ejecución presupuestaria municipal presentó patrones estructurados de desempeño, en lugar de variaciones exclusivamente circunstanciales.

**Figura 3**

*Importancia relativa de variables mediante bosque aleatorio*



*Nota.* Importancia estimada mediante 500 árboles de decisión.

Como muestra la figura, la consistencia presupuestaria alcanzó una importancia relativa de 46,77%, seguida por la desviación presupuestaria con 46,37%; mientras que la concentración temporal del gasto representó 4,85% y la disponibilidad financiera 2,00%. La elevada importancia conjunta de la consistencia y la desviación —aproximadamente 93,1%— confirmó que la correspondencia entre lo programado y lo efectivamente disponible constituyó el principal componente predictivo de la estabilidad ejecutiva en los datos. La evidencia fue coherente con He et al. (2024), quienes demostraron que las características presupuestarias pueden presentar efectos diferenciados y no lineales sobre la coordinación de los recursos gubernamentales.

En conjunto, la triangulación de los procedimientos produjo resultados convergentes. La correlación de Spearman mostró una asociación de 0,905; el modelo de efectos fijos explicó 87,6% de la variabilidad; el agrupamiento identificó tres perfiles claramente diferenciados; y el bosque aleatorio confirmó el predominio de los indicadores relacionados con consistencia y desviación presupuestaria. En consecuencia, los resultados respaldaron la existencia de una relación estrecha entre la estabilidad de los límites presupuestarios y la continuidad de la ejecución municipal, evidenciando que las modificaciones frecuentes o amplias del presupuesto estuvieron asociadas con mayores fluctuaciones en el ritmo del gasto. Esto coincide con la literatura reciente que concibe la credibilidad presupuestaria como la correspondencia entre planificación y resultados efectivos y reconoce que una gestión presupuestaria más eficiente requiere reducir las brechas entre ambos componentes (Markovič Hribnik et al., 2025; Bamidele et al., 2026).

## CONCLUSIONES

Se determinó una relación positiva y estadísticamente significativa entre la consistencia presupuestaria y la regularidad ejecutiva, con un coeficiente de Spearman de 0,905 y significancia menor a 0,001. Las administraciones con mayor estabilidad presupuestaria alcanzaron mejores niveles de ejecución, mientras que aquellas con desviaciones elevadas presentaron mayor

irregularidad en la utilización mensual de los recursos.

El modelo de efectos fijos evidenció que la regularidad ejecutiva presentó la mayor incidencia sobre la ejecución presupuestaria, con un coeficiente de 0,524, seguida de la consistencia presupuestaria con 0,299 y la disponibilidad financiera con 0,194. En conjunto, el modelo explicó el 87,6% de la variabilidad, demostrando que disponer de recursos no fue suficiente, sino que su programación y utilización continua durante el ejercicio fiscal resultaron determinantes para el desempeño municipal.

Los métodos de estadística avanzada confirmaron la existencia de perfiles diferenciados de desempeño presupuestario. El agrupamiento de K-medias identificó niveles alto, medio y bajo, mientras que el bosque aleatorio atribuyó conjuntamente aproximadamente 93,1% de importancia a la consistencia y desviación presupuestaria. Estos hallazgos evidenciaron la necesidad de reducir modificaciones presupuestarias significativas y fortalecer el seguimiento periódico para favorecer una ejecución más estable, oportuna y coherente con la planificación institucional.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alarcón Carrasco, M. Á., & Ticona Apaza, V. T. (2024). Ejecución presupuestaria del gasto público de las municipalidades. *Edu-Tech Enterprise*, 2, 10. <https://doi.org/10.71459/edutech202410>
- Alva Mendoza, W. R. (2024). Sistema de información ejecutiva en ejecución presupuestal de gobiernos municipales. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 5(4), 1504–1519. <https://doi.org/10.56712/latam.v5i4.2355>
- Bamidele, R. O., Adebayo, T. A., & Ojo, M. O. (2026). Credibilidad presupuestaria y prestación de servicios en los gobiernos locales. *Journal of Economics and Trade*, 11(1). <https://doi.org/10.56557/jet/2026/v11i110363>
- Benito, B., Guillamón, M. D., & Ríos, A. M. (2023). Los Objetivos de Desarrollo Sostenible: ¿Cómo afecta su implementación a la sostenibilidad financiera de los municipios españoles más grandes? *Sustainable Development*. <https://doi.org/10.1002/sd.2551>
- Carranza Isuiza, V. B., Rivero Tapullima, L. L., Bernal Vasquez, R., & Villafuerte de la Cruz, A. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1), 378–387. <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>
- Collazos-Ortiz, M. A., & Schakel, A. H. (2024). ¿Evitando la maldición de los recursos naturales? El impacto de la eficiencia administrativa en el esfuerzo fiscal de los municipios colombianos. *Local Government Studies*, 50(3), 596–616. <https://doi.org/10.1080/03003930.2023.2282565>
- Costales Montenegro, R. I., Burbano Pérez, Á. B., Rodríguez Solarte, Á. E., & Santillán Villagomez, E. F. (2024). Análisis de la gestión financiera y su impacto en la ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del cantón Colta, Ecuador. *Salud, Ciencia y Tecnología – Serie de Conferencias*, 3, 1396. <https://doi.org/10.56294/sctconf2024.1396>

- Espinoza-Angulo, L. (2023). Análisis de factores que influyen en la ejecución presupuestal de las municipalidades en Perú para el año 2022: un estudio multidimensional. *Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno*, 3(4), 7–26. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2023.04.001>
- Fernández-Marín, J. C., de Oliveira, N. S. M. N., & Mourao, P. (2022). El papel de las políticas en la transformación de las estructuras fiscales regionales: un análisis exploratorio de datos espaciales de una política de descentralización fiscal en América Latina. *Journal of Economic Structures*, 11, 9. <https://doi.org/10.1186/s40008-022-00268-6>
- He, Y., Wu, C., & Fan, Y. (2024). Exploración de los factores determinantes de la coordinación presupuestaria de los gobiernos locales: un análisis de regresión mediante bosque aleatorio. *International Review of Economics & Finance*, 93, 1104–1113. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2024.04.004>
- Jiang, S., & Chi, Y. (2024). Impacto de la reforma de la gestión del desempeño presupuestario en el alivio fiscal local. *International Review of Economics & Finance*, 93, 905–918. <https://doi.org/10.1016/j.iref.2024.05.036>
- Jung, H. (2022). Presupuesto abierto en línea: efectos de la transparencia presupuestaria sobre la eficiencia presupuestaria. *Public Finance Review*, 50(1), 91–119. <https://doi.org/10.1177/10911421221093412>
- Lee, H., & Seoh, D. (2022). Descentralización fiscal y desempeño del gobierno local: tributación y gasto descentralizados en los gobiernos locales de Corea. *Journal of Policy Studies*, 37(1), 45–64. <https://doi.org/10.52372/jps37104>
- Marković Hribernik, T., Bratić, V., & Prijaković, S. (2025). Determinantes económicos y políticos de la credibilidad presupuestaria de los gobiernos locales: una revisión de la evidencia empírica. *Lex Localis – Journal of Local Self-Government*, 23(3), 71–94. [https://doi.org/10.52152/23.3.71-94\(2025\)](https://doi.org/10.52152/23.3.71-94(2025))
- Martell, C. R. (2024). El impacto de la inflación en la salud fiscal de los gobiernos locales. *Journal of Public Budgeting, Accounting & Financial Management*, 36(2), 234–252. <https://doi.org/10.1108/JPBAFM-09-2023-0171>
- Navarro Ríos, H., & Delgado Bardales, J. M. (2022). El control interno en la ejecución presupuestal municipal. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1–13. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v6i3.2193](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2193)
- Oluyko, V., Samsin, I., Stohova, O., Filipenko, T., & Filipenko, A. (2022). Prácticas de descentralización fiscal en países en desarrollo. *Cuestiones Políticas*, 40(73), 128–150. <https://doi.org/10.46398/cuestpol.4073.06>
- Park, J. (2022). Descentralización fiscal y composición del gasto de los gobiernos locales: evidencia de Corea del Sur. *Public Finance Review*, 50(1), 62–90. <https://doi.org/10.1177/10911421221093142>
- Preciado Montes, K. P., & León Serrano, L. A. (2025). Ejecución presupuestaria del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal de Machala: un análisis del desarrollo económico local, periodo 2021–2023. *Arandu UTIC*, 11(2), 2832–2855.

<https://doi.org/10.69639/arandu.v11i2.471>

- Quispe Curo, W., Asenjo Muro, E. D., Cernaqué Miranda, O. C., & Guivin Guadalupe, A. L. (2025). Control interno y auditoría financiera en la calidad de la ejecución presupuestaria de un gobierno local del Perú. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 6(2). <https://doi.org/10.51798/sijis.v6i2.831>
- Rivenbark, W. C., Fasiello, R., & Tassi, F. (2023). La función del desempeño en el gobierno local: ¿la ubicación influye en el uso de los datos de desempeño? *Public Administration Review*, 83(5), 1123–1135. <https://doi.org/10.1111/puar.13651>
- Sinervo, L. M., & Laihonon, H. (2024). Nuevo desarrollo: gestores públicos entre la espada y la pared: sostenibilidad social y financiera en el gobierno local. *Public Money & Management*, 44(6), 559–564. <https://doi.org/10.1080/09540962.2024.2351133>
- Stanić, B. (2022). Equilibrio y desequilibrio de género en el gobierno local: ¿cómo afecta a la transparencia presupuestaria? *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 997–1014. <https://doi.org/10.1080/1331677X.2022.2081232>
- Thomas, N. D., Sevidzem, M. C., & Wiykiynyuy, T. M. (2022). Descentralización fiscal y relaciones fiscales intergubernamentales en África subsahariana: una revisión crítica de la literatura y perspectivas para futuras investigaciones en Camerún. *PanAfrican Journal of Governance and Development*, 3(2). <https://doi.org/10.46404/panjogov.v3i2.3944>
- Yoon, T., Jang, S., & Lee, J. (2023). Determinantes clave de la ejecución presupuestaria desde el enfoque del mercado político: estudio de caso de los gobiernos locales coreanos. *Global Business and Finance Review*, 28(3), 85–101. <https://doi.org/10.17549/gbfr.2023.28.3.85>
- Zhang, L., & Yuan, W. (2023). ¿Puede la supervisión de los congresos populares locales mejorar el comportamiento del gasto de los gobiernos locales? Evidencia de la revisión presupuestaria provincial. *Heliyon*, 9(12), e22395. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e22395>