

Toma de decisiones estratégicas con inteligencia artificial generativa

Lexandra Tatiana Macías Ugalde¹

Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí, Manta, Ecuador
lexandra.macias@uleam.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0001-7739-2581>

Carlos Raul Ortiz Sesme²

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
ortiz-carlos3970@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-2056-5953>

Beatriz María Rodríguez Baque³

Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
rodriguez-beatriz9077@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-6638-3261>

Cómo citar: Macías Ugalde, L. T., Ortiz Sesme, C. R., & Rodríguez Baque, B. M. (2026). Toma de decisiones estratégicas con inteligencia artificial generativa. <i>Visión Académica</i> , 4(3), 987-998. https://doi.org/10.70577/mbqwa810	Fecha de recepción: 2026-06-15 Fecha de aceptación: 2026-07-09 Fecha de publicación: 2026-08-27
---	---

Resumen

La incorporación de inteligencia artificial generativa en la gestión organizacional ofrece nuevas posibilidades para analizar información y apoyar decisiones estratégicas; sin embargo, persisten brechas tecnológicas, humanas y organizacionales que condicionan su aprovechamiento. El objetivo fue analizar el papel de la inteligencia artificial generativa en la toma de decisiones estratégicas, considerando capacidades tecnológicas y de innovación de diez economías latinoamericanas durante 2021–2023. Se desarrolló un estudio cuantitativo, no experimental, documental y longitudinal, utilizando información de organismos nacionales e internacionales y del Global Innovation Index. Se aplicaron análisis de componentes principales, modelos de datos de panel y análisis de conglomerados. Los resultados mostraron que el primer componente explicó el 69,58% de la varianza y que Brasil, Chile y México presentaron mayores niveles de madurez analítico-estratégica, mientras Ecuador y Panamá registraron las mayores brechas. Los modelos de panel no identificaron una relación estadísticamente significativa entre mayores insumos tecnológicos y resultados inmediatos de innovación, evidenciando que la disponibilidad tecnológica no garantiza por sí sola un mejor desempeño estratégico. Se determinó que la inteligencia artificial generativa puede fortalecer la formulación de alternativas y el análisis de escenarios cuando se articula con capital humano, innovación, gestión de datos, pensamiento crítico y supervisión humana.

Palabras clave: Analítica de datos, innovación, Inteligencia artificial, toma de decisiones, transformación digital.

Strategic decision-making with generative artificial intelligence

Abstract

The incorporation of generative artificial intelligence in organizational management offers new possibilities for analyzing information and supporting strategic decisions; however, technological, human, and organizational gaps persist, hindering its full utilization. The objective was to analyze the role of generative artificial intelligence in strategic decision-making, considering the technological and innovation capabilities of ten Latin American economies during 2021–2023. A quantitative, non-experimental, documentary, and longitudinal study was conducted, using information from national and international organizations and the Global Innovation Index. Principal component analysis, panel data models, and cluster analysis were applied. The results showed that the first component explained 69.58% of the variance and that Brazil, Chile, and Mexico exhibited higher levels of analytical-strategic maturity, while Ecuador and Panama registered the largest gaps. The panel models did not identify a statistically significant relationship between greater technological inputs and immediate innovation results, demonstrating that technological availability alone does not guarantee better strategic performance. It was determined that generative artificial intelligence can strengthen the formulation of alternatives and the analysis of scenarios when combined with human capital, innovation, data management, critical thinking, and human oversight.

Keywords: Data analytics, innovation, artificial intelligence, decision-making, digital transformation.

Introducción

La transformación digital ha modificado significativamente la forma en que las organizaciones procesan información, analiza su entorno y definen acciones para alcanzar sus objetivos. En este contexto, la inteligencia artificial (IA) es una herramienta relevante para fortalecer la gestión empresarial, especialmente en escenarios caracterizados por incertidumbre, grandes volúmenes de datos y cambios tecnológicos acelerados. Diestra et al. (2021) señalan que la IA facilita el procesamiento oportuno de información y puede contribuir a mejorar la toma de decisiones gerenciales y la planificación estratégica.

La toma de decisiones estratégicas constituye un proceso esencial para definir inversiones, asignar recursos, gestionar riesgos, impulsar innovaciones y establecer ventajas competitivas. Ropa y Alama (2022) sostienen que la gestión organizacional requiere articular recursos, capacidades y actividades estratégicas para responder eficazmente a los cambios del entorno. En este escenario, la inteligencia artificial generativa representa una evolución tecnológica relevante, debido a su capacidad para sintetizar información, producir contenidos, generar alternativas y construir escenarios mediante interfaces basadas en lenguaje natural.

La aplicación de estas tecnologías puede ampliar las capacidades analíticas de los directivos al facilitar la identificación de patrones, riesgos y posibles cursos de acción. Erazo y De la A (2023) destacan que la combinación entre inteligencia artificial y prospectiva permite anticipar riesgos,

generar información útil y disponer de mayores elementos para fundamentar las decisiones organizacionales. También, Pérez et al. (2023) señalan que la incorporación de inteligencia artificial en las organizaciones puede favorecer procesos de innovación y transformación de los modelos tradicionales de gestión.

No obstante, la utilización de inteligencia artificial generativa también implica desafíos relacionados con la confiabilidad de los resultados, la protección de datos, la transparencia y la responsabilidad sobre las decisiones adoptadas. Flores y García (2023) destacan la necesidad de considerar principios éticos y mecanismos de supervisión en el empleo de sistemas de inteligencia artificial. De manera similar, Llamas et al. (2022) enfatizan la importancia de desarrollar mecanismos de regulación, transparencia y evaluación del impacto de los sistemas algorítmicos. Por tanto, estas tecnologías deben concebirse como herramientas complementarias al conocimiento, experiencia y pensamiento crítico de los responsables de la gestión.

Además, la implementación de inteligencia artificial exige nuevas competencias organizacionales. Rodríguez et al. (2023) sostienen que su incorporación está generando procesos de adaptación y reingeniería en la planificación y ejecución de las actividades empresariales. Esto supone que los directivos no solamente deben disponer de tecnologías avanzadas, sino también desarrollar capacidades para interpretar, contrastar y validar la información generada antes de incorporarla a las decisiones estratégicas.

Inteligencia artificial y toma de decisiones estratégicas

La toma de decisiones estratégicas requiere información confiable y oportuna para seleccionar alternativas frente a escenarios de incertidumbre. En este contexto, la inteligencia artificial y la inteligencia de negocios han fortalecido la capacidad de las organizaciones para procesar datos, identificar tendencias y fundamentar sus decisiones. Alvarez (2021) señala que la inteligencia de negocios favorece el análisis estratégico de información, mientras que Arbeláez et al. (2021) destacan la complementariedad entre las capacidades humanas y los sistemas inteligentes.

La analítica de datos también facilita la transformación de grandes volúmenes de información en conocimiento útil. Jiménez et al. (2022) sostienen que estas herramientas apoyan la interpretación y visualización de datos para la toma de decisiones, mientras que Neira et al. (2022) evidencian su utilidad para reconocer tendencias comerciales y mejorar la gestión empresarial. En este sentido, la transformación digital debe mantenerse vinculada con los objetivos organizacionales y no limitarse a la incorporación aislada de tecnología (Aguirre, 2022; Ávila et al., 2023).

La inteligencia artificial también contribuye a modificar las prácticas gerenciales y los procesos organizacionales. Villarreal y Flor (2023) destacan que su implementación representa un desafío para la gestión empresarial, mientras que Pintado et al. (2023) señalan que las nuevas tecnologías demandan mayores capacidades de adaptación. Así mismo, Martínez y Rodríguez (2023) consideran que la inteligencia empresarial genera valor mediante el aprovechamiento estratégico de los datos, y Delgado (2023) sostiene que el *big data* puede contribuir a reducir determinadas limitaciones cognitivas presentes en las decisiones estratégicas.

De manera complementaria, Nuñez et al. (2023) relacionan las decisiones estratégicas con la innovación y competitividad empresarial, mientras que Avila et al. (2022) destacan su importancia para establecer cursos de acción frente a problemas complejos. Así, una empresa que pretenda ingresar a un nuevo mercado puede analizar información sobre demanda, competidores, costos y comportamiento de clientes mediante herramientas inteligentes, generando diferentes escenarios antes de adoptar una decisión definitiva.

Inteligencia artificial generativa como soporte estratégico

La inteligencia artificial generativa amplía las posibilidades tradicionales de la IA al permitir la creación, síntesis y organización automática de información mediante lenguaje natural. Franganillo (2023) señala que estos sistemas pueden producir contenidos a partir de grandes volúmenes de datos, mientras que Lopezosa (2023) destaca sus posibilidades para organizar y reformular conocimiento, aunque advierte sobre la necesidad de verificar los resultados generados.

En el ámbito estratégico, estas capacidades permiten sintetizar documentos, identificar variables, formular alternativas y construir posibles escenarios. Marín (2023) reconoce que herramientas como ChatGPT ofrecen importantes posibilidades para el procesamiento textual, aunque presentan riesgos asociados con inexactitudes y sesgos. Por ello, Atencio et al. (2023) enfatizan la importancia del pensamiento crítico para evaluar adecuadamente los contenidos producidos mediante inteligencia artificial.

La utilización responsable de estas tecnologías también requiere mantener la intervención humana. García (2021) sostiene que el desarrollo de la inteligencia artificial debe considerar principios éticos y responsabilidad sobre sus consecuencias. De forma complementaria, Lassi (2022) advierte sobre sesgos y problemas éticos derivados de la automatización, mientras que Macías (2022) plantea que las aplicaciones de IA necesitan adaptarse a las condiciones específicas del entorno donde son utilizadas.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, documental y longitudinal, orientado a analizar la relación entre la incorporación de inteligencia artificial generativa y la toma de decisiones estratégicas en las organizaciones. La información se recopiló exclusivamente de fuentes secundarias oficiales, informes institucionales, bases estadísticas y documentos técnicos publicados por organismos estatales, nacionales e internacionales. Se consideraron principalmente datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC), Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información (MINTEL) y otras instituciones públicas vinculadas con digitalización e innovación; además de información procedente de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Banco Mundial, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT), UNESCO y Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI).

Se realizó una revisión y depuración de los registros disponibles para identificar indicadores relacionados con adopción de inteligencia artificial, transformación digital, disponibilidad de

infraestructura tecnológica, innovación empresarial, competencias digitales, utilización de datos y capacidad para apoyar procesos de decisión. De manera complementaria, la variable toma de decisiones estratégicas se operacionalizó mediante indicadores asociados con capacidad analítica, innovación organizacional, planificación, productividad, competitividad y utilización de información para la formulación de estrategias. Los datos fueron homogeneizados mediante procesos de estandarización para garantizar la comparabilidad entre unidades de análisis y períodos.

Posteriormente, se aplicó el análisis de componentes principales (ACP) como técnica estadística multivariante para reducir la dimensionalidad de los indicadores y construir índices sintéticos relacionados con la adopción de inteligencia artificial y la capacidad estratégica organizacional. La pertinencia del análisis se verificó mediante el índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) y la prueba de esfericidad de Bartlett; se conservaron los componentes con autovalores superiores a uno y con suficiente capacidad explicativa de la varianza acumulada.

Así mismo, se emplearon modelos de regresión con datos de panel, utilizando especificaciones de efectos fijos y efectos aleatorios, con el propósito de estimar la asociación entre el nivel de incorporación de tecnologías de inteligencia artificial y los indicadores vinculados con la toma de decisiones estratégicas durante el período analizado. La selección entre ambos modelos se realizó mediante la prueba de Hausman, considerando un nivel de significancia de 0,05. Como variables de control se incorporaron, según disponibilidad de las bases consultadas, nivel de digitalización, inversión tecnológica, infraestructura digital, innovación y capital humano, con la finalidad de reducir posibles sesgos en las estimaciones.

Además, se complementó el análisis mediante conglomerados multivariantes, utilizando procedimientos jerárquicos y posteriormente *k-means*, para clasificar las unidades de análisis de acuerdo con patrones similares de adopción tecnológica y capacidad estratégica. Esta técnica permitió diferenciar grupos con niveles altos, medios y bajos de integración de inteligencia artificial, facilitando la comparación de sus características y desempeño estratégico.

Por otra parte, se calcularon estadísticos descriptivos, tasas de variación, medias estandarizadas, desviaciones estándar y coeficientes de correlación para identificar tendencias y asociaciones preliminares entre las variables. Los resultados obtenidos mediante las diferentes técnicas fueron contrastados con los informes técnicos y evidencias documentales de los organismos seleccionados, aplicando triangulación de fuentes para fortalecer la consistencia interpretativa del estudio.

El procesamiento estadístico se planteó mediante R, SPSS o Stata, utilizando un nivel de confianza del 95% y significancia estadística de $p < 0,05$. La combinación del análisis de componentes principales, modelos de datos de panel y análisis de conglomerados permitió abordar el fenómeno desde una perspectiva multidimensional, identificando tanto la relación estadística entre inteligencia artificial generativa y toma de decisiones estratégicas como los diferentes patrones de adopción tecnológica existentes entre las unidades estudiadas.

Resultados y discusión

El análisis comprendió 30 observaciones correspondientes a diez economías latinoamericanas durante 2021–2023. Para aproximar las condiciones favorables para la incorporación estratégica de inteligencia artificial generativa se utilizaron indicadores de conocimiento y tecnología, sofisticación empresarial, sofisticación de mercado y capital humano del *Global Innovation Index* de la Organización Mundial de la Propiedad Intelectual (OMPI). Estos componentes representan capacidades relacionadas con innovación, análisis de información y aprovechamiento tecnológico para la toma de decisiones. Martínez y Rodríguez (2023) sostienen que la inteligencia empresarial genera valor cuando los datos se transforman en conocimiento útil, mientras que Nuñez et al. (2023) relacionan las decisiones estratégicas con innovación y competitividad.

En este sentido, la Tabla 1 muestra diferencias importantes entre los países analizados. Brasil, Chile y México presentaron las condiciones más favorables, mientras que Ecuador y Panamá registraron los menores niveles relativos. El análisis de componentes principales permitió sintetizar las cuatro dimensiones en un índice de madurez analítico-estratégica.

Tabla 1

Indicadores de capacidad tecnológica y estratégica y clasificación multivariante, 2023

País	Conocimiento y tecnología	Sofisticación empresarial	Sofisticación de mercado	Capital humano	Índice ACP (0–100)	Perfil
Brasil	26,84	37,64	38,09	33,53	100,00	Alto
Chile	24,31	29,81	38,94	33,04	84,35	Alto
México	24,67	25,37	37,18	31,68	72,85	Alto
Colombia	23,65	37,30	33,36	27,03	73,79	Intermedio
Perú	13,59	30,96	37,88	34,71	69,54	Alto
Argentina	19,24	30,28	25,21	29,97	48,78	Intermedio
Uruguay	22,78	29,23	28,09	26,70	51,28	Intermedio
Costa Rica	21,69	28,67	27,19	27,88	49,51	Intermedio
Panamá	17,11	16,21	23,54	19,11	0,00	Bajo
Ecuador	13,42	23,17	23,32	21,33	8,21	Bajo

Nota. El índice ACP fue normalizado entre 0 y 100 dentro de la muestra estudiada y no corresponde a un indicador oficial de la OMPI.

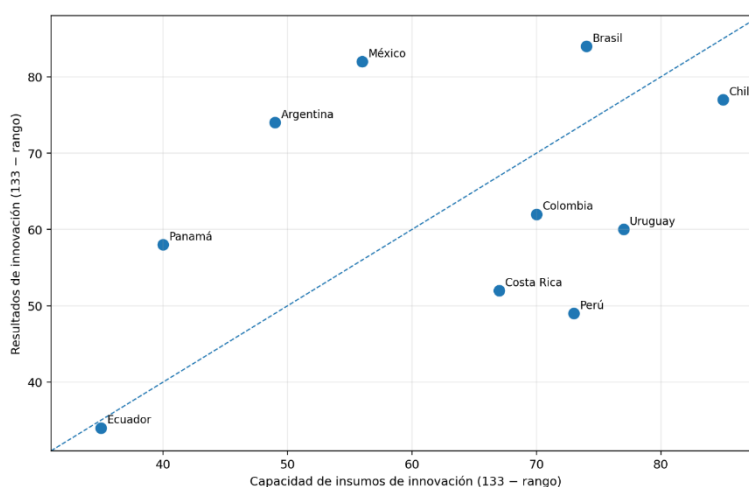
El análisis de componentes principales mostró una adecuación aceptable de los datos, con KMO = 0,671 y una prueba de Bartlett estadísticamente significativa, $\chi^2(6) = 15,681$; $p = 0,016$. El primer componente explicó el 69,58% de la varianza y, junto con el segundo, alcanzó el 86,07% de la variabilidad total. Las mayores cargas correspondieron a capital humano, sofisticación de mercado y sofisticación empresarial, lo que demuestra que el aprovechamiento de tecnologías inteligentes depende no solo de infraestructura tecnológica, sino también de competencias humanas y

capacidades organizacionales. Diestra et al. (2021) destacan precisamente que la inteligencia artificial complementa la toma de decisiones gerenciales cuando existe interacción entre capacidades tecnológicas y humanas.

Asimismo, se compararon los insumos y resultados de innovación. Como se observa en la Figura 1, Brasil, México, Argentina y Panamá mostraron una capacidad relativa favorable para transformar insumos en resultados, mientras que Chile, Colombia, Perú, Uruguay, Costa Rica y Ecuador presentaron una conversión comparativamente menor.

Figura 1

Conversión relativa de insumos en resultados de innovación, 2023



Nota. Los indicadores se expresan mediante posiciones relativas invertidas; una ubicación superior a la diagonal representa resultados comparativamente mayores respecto de los insumos disponibles.

En el caso ecuatoriano, los resultados evidenciaron una posición relativamente baja en las dimensiones analizadas. Aunque el país ha desarrollado políticas orientadas hacia transformación digital, datos, tecnologías emergentes e inteligencia artificial, los indicadores reflejan que estas iniciativas todavía requieren mayor articulación con capital humano, innovación y capacidades empresariales. Este resultado coincide con Martínez y Rodríguez (2023), quienes señalan que disponer de tecnologías no garantiza generación automática de valor si estas no se integran adecuadamente a los procesos organizacionales.

Posteriormente, los modelos de datos de panel permitieron evaluar la relación entre los insumos y los resultados de innovación durante 2021–2023. Como se presenta en la Tabla 2, los coeficientes obtenidos no alcanzaron significancia estadística al nivel de 0,05.

Tabla 2

Modelos de datos de panel para insumos y resultados de innovación, 2021–2023

Modelo / variable	Coefficiente	Error estándar	<i>p</i>	Resultado
Efectos fijos: insumos	-0,610	0,372	0,119	No significativo

Efectos fijos: año 2022	-2,327	2,879	0,430	No significativo
Efectos fijos: año 2023	-4,146	3,320	0,229	No significativo
Efectos aleatorios: insumos	0,123	0,235	0,605	No significativo
Efectos aleatorios: año 2022	-1,814	3,128	0,567	No significativo
Efectos aleatorios: año 2023	-0,846	3,297	0,800	No significativo
Hausman, $\chi^2(3)$	6,462	—	0,091	Favorece efectos aleatorios

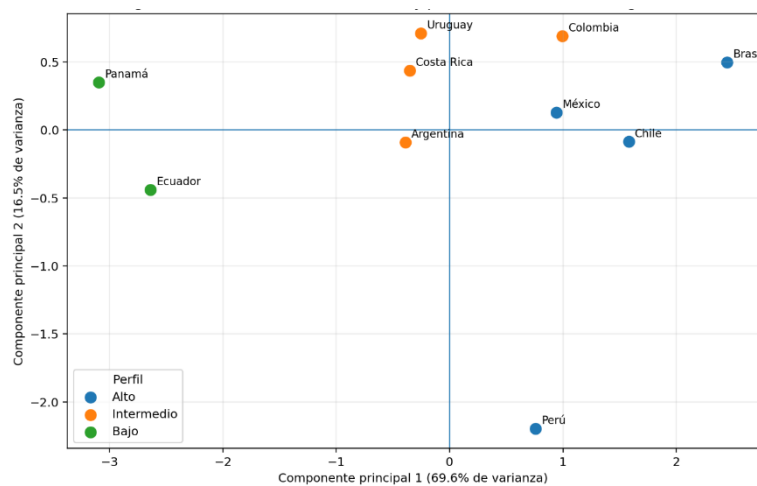
Nota. N = 30 observaciones correspondientes a diez economías y tres periodos. Se utilizó un nivel de significancia de $p < 0,05$.

La ausencia de significancia estadística indica que mayores capacidades tecnológicas no producen necesariamente resultados inmediatos de innovación. Esto sugiere posibles rezagos temporales y la influencia de factores institucionales, humanos y organizacionales. Nuñez et al. (2023) sostienen que la competitividad requiere articular innovación, información y decisiones estratégicas, mientras que Franganillo (2023) señala que el potencial de la inteligencia artificial generativa depende de una utilización crítica y responsable.

El análisis de conglomerados mediante procedimientos jerárquicos y *k-means* identificó tres perfiles de madurez. Brasil, Chile, México y Perú integraron el grupo alto; Colombia, Argentina, Uruguay y Costa Rica conformaron el nivel intermedio; y Ecuador y Panamá presentaron el perfil bajo. El coeficiente de silueta fue de 0,350, evidenciando una diferenciación moderada entre los grupos.

Figura 2

Posicionamiento multivariante y perfiles de madurez estratégica, 2023



Nota. Los países se distribuyen según los dos primeros componentes principales y la clasificación obtenida mediante *k-means*.

Los resultados evidencian que la inteligencia artificial generativa puede fortalecer la toma de decisiones estratégicas cuando se integra con capital humano, gestión de datos, innovación y sofisticación empresarial. Sin embargo, su disponibilidad no garantiza mejores resultados de manera

automática. La capacidad de generar valor depende de la preparación tecnológica y organizacional, así como de la evaluación crítica de la información producida. Por tanto, la IA generativa debe considerarse una herramienta complementaria para analizar escenarios y formular alternativas, manteniendo la validación y responsabilidad de las decisiones bajo supervisión humana (Franganillo, 2023; Diestra Quinto et al., 2021).

Así mismo, se evidenciaron que la inteligencia artificial generativa puede fortalecer la toma de decisiones estratégicas cuando se integra con capital humano, capacidades analíticas, innovación y sofisticación empresarial. Este hallazgo coincide con Diestra et al. (2021), quienes señalan que la inteligencia artificial mejora el procesamiento de información y complementa las capacidades humanas en los procesos gerenciales. Además, Martínez y Rodríguez (2023) sostienen que las tecnologías generan mayor valor cuando los datos se convierten efectivamente en conocimiento útil para la organización.

El análisis de componentes principales mostró que el capital humano y las capacidades empresariales tuvieron un peso relevante dentro de la madurez analítico-estratégica. Esto respalda lo planteado por Alvarez (2021), quien relaciona la inteligencia de negocios con decisiones estratégicas sustentadas en información, y por Jiménez et al. (2022), quienes destacan la utilidad de la analítica de datos para fortalecer el proceso decisorio.

Por otra parte, las diferencias observadas entre los países demuestran que la transformación digital presenta niveles heterogéneos de desarrollo. Ávila et al. (2023) sostienen que este proceso requiere cambios progresivos en estructuras, competencias y modelos de gestión, mientras que Villarreal y Flor (2023) destacan que la incorporación de inteligencia artificial exige nuevas capacidades organizacionales. Esto ayuda a explicar por qué Brasil, Chile y México presentaron condiciones comparativamente superiores, mientras Ecuador y Panamá mostraron mayores brechas.

Los modelos de panel no evidenciaron una relación estadísticamente significativa entre mayores insumos tecnológicos y mejores resultados inmediatos de innovación. Este resultado indica que disponer de tecnología no garantiza automáticamente ventajas estratégicas, debido a posibles rezagos de aprendizaje y adaptación institucional. En concordancia, Nuñez et al. (2023) vinculan la competitividad con la articulación entre innovación y decisiones estratégicas, mientras Aguirre (2022) sostiene que la transformación digital debe responder a objetivos organizacionales concretos.

Respecto de la IA generativa, Franganillo (2023) y Lopezosa (2023) reconocen su potencial para sintetizar información, generar alternativas y reorganizar conocimiento, aunque destacan la necesidad de verificar sus resultados. De manera similar, Marín (2023) advierte sobre posibles inexactitudes y sesgos, mientras Atencio et al. (2023) resaltan la importancia del pensamiento crítico para evaluar los contenidos generados mediante estas tecnologías.

De esta manera, los resultados respaldan una relación de complementariedad entre inteligencia artificial y capacidad humana. Como plantean Arbeláez et al. (2021), ambas capacidades pueden integrarse para mejorar los procesos organizacionales. Por ello, la ventaja estratégica de la IA generativa no radica únicamente en disponer de esta tecnología, sino en combinarla con conocimiento especializado, gestión de datos, pensamiento crítico y supervisión humana para

producir decisiones más fundamentadas y responsables.

Conclusiones

La inteligencia artificial generativa representa una herramienta con potencial para fortalecer la toma de decisiones estratégicas, especialmente mediante la síntesis de información, generación de alternativas y construcción de escenarios. Sin embargo, su efectividad depende de la integración con capacidades humanas, analíticas y organizacionales que permitan interpretar y validar adecuadamente los resultados generados.

El análisis multivariante evidenció diferencias significativas en los niveles de madurez tecnológica y estratégica entre los países estudiados. Brasil, Chile y México mostraron condiciones más favorables, mientras que Ecuador y Panamá presentaron mayores brechas en capital humano, sofisticación empresarial y capacidad tecnológica, lo que limita el aprovechamiento estratégico de tecnologías avanzadas.

Los modelos de datos de panel mostraron que mayores insumos tecnológicos no producen automáticamente mejores resultados de innovación en el corto plazo. Esto demuestra que la adopción de inteligencia artificial generativa debe acompañarse de planificación, capacitación, gestión de datos, innovación organizacional y supervisión humana para convertir las capacidades tecnológicas en decisiones estratégicas más eficientes y sostenibles.

Referencias bibliográficas

- Aguirre Mayorga, H. S. (2022). Aproximación metodológica para la innovación y transformación digital de los procesos de negocio. Un caso de estudio. *Cuadernos de Administración*, 35. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.cao35.amitd>
- Alvarez Gonzaga, B. R. (2021). Inteligencia de negocios para la toma de decisiones: Un enfoque desde la dirección estratégica de instituciones educativas. *Revista Científica*, 6(19), 295–312. <https://doi.org/10.29394/Scientific.issn.2542-2987.2021.6.19.15.295-312>
- Arbeláez-Campillo, D. F., Villasmil Espinoza, J. J., & Rojas-Bahamón, M. J. (2021). Inteligencia artificial y condición humana: ¿Entidades contrapuestas o fuerzas complementarias? *Revista de Ciencias Sociales*, 27(2), 502–513. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i2.35937>
- Armas Morales, C. E., & Anicama Pescorán, J. E. (2022). ¿Inteligencia artificial un fenómeno socioeconómico? Despido del trabajador por automatización empresarial. *Investigación y Negocios*, 15(25), 139–151.
- Atencio-González, R. E., Bonilla-Ron, D. E., Miles-Flores, M. V., & López-Zavala, S. (2023). ChatGPT como recurso para el aprendizaje del pensamiento crítico en estudiantes universitarios. *CIENCIAMATRIA*, 9(17), 36–44. <https://doi.org/10.35381/cm.v9i17.1121>
- Avila Morales, H., Palumbo Pinto, G. B., De la Cruz Rios, H. A., & Ogosi Auqui, J. A. (2022). Toma de decisiones estratégicas en la gestión pública para el desarrollo social. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(Especial 7), 648–662. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.7.42>
- Ávila-Guerrero, F. M., Bernal Díaz, I. V., & Monroy Gómez, D. A. (2023). Transformación digital empresarial: Revisión de producciones investigativas 2017–2021. *Revista Venezolana de*

- Gerencia*, 28(101), 282–296. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.18>
- Carmona Arbañil, C. A. (2023). Transformación digital como estrategia de mejora en las organizaciones. *Horizonte Empresarial*, 10(1), 157–169. <https://doi.org/10.26495/rce.v10i1.2481>
- Delgado Lucas, D. J. (2023). Big data y toma de decisiones estratégicas: Una aproximación desde la economía conductual. *Revista Pulso Científico*, 1(4), 31–46. <https://doi.org/10.70577/rps.v1i4.16>
- Diestra Quinto, N. M., Cordova Villodas, A. J., Caruajulca Montero, C. P., Esquivel Cueva, D. L., & Nina Vera, S. A. (2021). La inteligencia artificial y la toma de decisiones gerenciales. *Revista de Investigación Valor Agregado*, 8(1), 52–69. <https://doi.org/10.17162/riva.v8i1.1631>
- Erazo-Castillo, J., & De la A-Muñoz, S. (2023). Auditoría del futuro, la prospectiva y la inteligencia artificial para anticipar riesgos en las organizaciones. *Novasinergia*, 6(1), 105–119. <https://doi.org/10.37135/ns.01.11.07>
- Flores-Vivar, J. M., & García-Peñalvo, F. J. (2023). Reflexiones sobre la ética, potencialidades y retos de la inteligencia artificial en el marco de la educación de calidad (ODS4). *Comunicar*, 31(74), 37–47. <https://doi.org/10.3916/C74-2023-03>
- Franganillo, J. (2023). La inteligencia artificial generativa y su impacto en la creación de contenidos mediáticos. *methaodos.revista de ciencias sociales*, 11(2), m231102a10. <https://doi.org/10.17502/mrcs.v11i2.710>
- García-Vigil, J. L. (2021). Reflexiones en torno a la ética, la inteligencia humana y la inteligencia artificial. *Gaceta Médica de México*, 157(3), 311–314. <https://doi.org/10.24875/GMM.20000818>
- Jiménez-Ramos, M. I., Zuleta-Medina, P. A., & Corredor-Hernández, D. A. (2022). Business intelligence y analítica de datos como soporte de toma de decisiones. *Criterio Libre*, 20(37), 1–31. <https://doi.org/10.18041/1900-0642/criteriolibre.2022v20n37.9081>
- Lassi, A. (2022). Implicancias éticas de la inteligencia artificial. Tecnologías y producción de noticias. *InMediaciones de la Comunicación*, 17(2), 153–169. <https://doi.org/10.18861/ic.2022.17.2.3334>
- Llamas Covarrubias, J. Z., Mendoza Enríquez, O. A., & Graff Guerrero, M. (2022). Enfoques regulatorios para la inteligencia artificial (IA). *Revista Chilena de Derecho*, 49(3), 31–62. <https://doi.org/10.7764/R.493.2>
- Lopezosa, C. (2023). La inteligencia artificial generativa en la comunicación científica: Retos y oportunidades. *Revista de Investigación e Innovación en Ciencias de la Salud*, 5(1), 1–5. <https://doi.org/10.46634/riics.211>
- Macías García, M. del C. (2022). La inteligencia artificial para el entorno laboral. Un enfoque en la predicción de accidentes. *e-Revista Internacional de la Protección Social*, 7(1), 84–101. <https://doi.org/10.12795/e-RIPS.2022.i01.05>
- Marín Guamán, M. A. (2023). ChatGPT, ventajas, desventajas y su uso en la educación superior.

Revista Killkana Sociales, 7(1), 3–8. <https://doi.org/10.26871/killkanasocial.v7i1.1270>

Martínez Zabaleta, M. E., & Rodríguez Luna, R. E. (2023). Inteligencia empresarial y su rol en la generación de valor en los procesos de negocios. *Tendencias*, 24(1), 226–251. <https://doi.org/10.22267/rtend.222302.222>

Ministerio de Telecomunicaciones y de la Sociedad de la Información. (2022). *Agenda de Transformación Digital del Ecuador 2022–2025*. MINTEL.

Neira Picon, P. N., Arévalo Valarezo, M. E., & Cordero Guzmán, D. (2022). La inteligencia de negocios como apoyo a la toma de decisiones en el área de comercialización de la empresa Azuaynet. *Polo del Conocimiento*, 7(8), 2460–2483. <https://doi.org/10.23857/pc.v7i8.4523>

Núñez-Lira, L. A., Alfaro Bernedo, J. O., Aguado Ligan, A. M., & González Ponce de León, E. R. (2023). Toma de decisiones estratégicas en empresas: Innovación y competitividad. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(Especial 9), 628–641. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.e9.39>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2023). *Guidance for generative AI in education and research*. UNESCO.

Organización Mundial de la Propiedad Intelectual. (2021). *Global Innovation Index 2021: Tracking innovation through the COVID-19 crisis*. WIPO

Pérez González, Á. R., Villegas Estévez, C. J., Cabascango Jaramillo, J. C., & Soria Flores, E. R. (2023). Inteligencia artificial como estrategia de innovación en empresas de servicios: Una revisión bibliográfica. *Revista Publicando*, 10(38), 74–82. <https://doi.org/10.51528/rp.vol10.id2359>

Pintado Pasapera, E. A., Durand De La O, O. K., Olivera Villegas, R., & Valenzuela Muñoz, A. (2023). Acción gerencial y nuevas tendencias tecnológicas en pymes peruanas. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(102), 797–811.

Rodríguez-Alegre, L. R., Calderón-De-Los-Ríos, H., Hurtado-Zamora, M. M., & Ocaña-Rodríguez, Á. W. (2023). Inteligencia artificial en la gestión organizacional: Impacto y realidad latinoamericana. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 1). <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i1.2782>

Ropa-Carrión, B., & Alama-Flores, M. (2022). Gestión organizacional: Un análisis teórico para la acción. *Revista Científica de la UCSA*, 9(1), 81–103. <https://doi.org/10.18004/ucsa/2409-8752/2022.009.01.081>

Villarreal Satama, F. L., & Flor Terán, G. A. (2023). Inteligencia artificial: El reto contemporáneo de la gestión empresarial. *ComHumanitas: Revista Científica de Comunicación*, 14(1), 94–111. <https://doi.org/10.31207/rch.v14i1.393>