

Fortalecimiento del control interno en la gestión administrativa de la Empresa Casabaca de la ciudad de Quito

Viviana del Rocío Saltos Buri¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
viviana.saltos@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4832-8676>

Ximena Esther Palma Pillasagua²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
palma-ximena6690@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0006-9588-2676>

Mayra Alexandra Abrigo Zumba³

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
abrigo-mayra4499@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0008-3290-6620>

Rocissela Rosalia Velasco Donoso⁴

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
velasco-rocissela9832@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-6867-2759>

Cómo citar:

Fortalecimiento del control interno en la gestión administrativa de la Empresa Casabaca de la ciudad de Quito. (2026). *Visión Académica*, 4(3), 355-368. <https://doi.org/10.70577/cqxya061>

Fecha de recepción: 2026-05-18

Fecha de aceptación: 2026-06-15

Fecha de publicación: 2026-07-28

Resumen

El estudio abordó las debilidades del control interno en la gestión administrativa de Casabaca, relacionadas con la supervisión, la gestión de riesgos, la documentación de procedimientos y la coordinación entre áreas. El objetivo fue evaluar la incidencia del control interno en la gestión administrativa de la empresa Casabaca de la ciudad de Quito y proponer acciones de fortalecimiento. Se aplicó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y explicativo-predictivo, mediante una encuesta a 60 trabajadores y una matriz de revisión documental. Los datos se analizaron con modelado de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales, *bootstrapping* con 10.000 submuestras, análisis de importancia y desempeño, análisis de condiciones necesarias y PLSpredict. Los resultados evidenciaron que el control interno explicó el 63,9 % de la variación de la gestión administrativa. La supervisión presentó el mayor efecto, con $\beta = 0,304$ y $p < 0,001$, seguida del ambiente de control, con $\beta = 0,292$ y $p = 0,005$. Además, la supervisión obtuvo el desempeño más bajo, con 49,44 puntos, y el modelo alcanzó un Q^2 predict de 0,547. Se determinó que fortalecer la supervisión, los riesgos, las responsabilidades y

el seguimiento mejoraría la eficiencia administrativa y la toma de decisiones.

Palabras clave: Control interno, gestión administrativa, supervisión, riesgos, Casabaca.

The importance of internal control in the strategic management of the territories of Manabi

Abstract

The study addressed weaknesses in internal control within the administrative management of Casabaca, specifically related to supervision, risk management, procedure documentation, and interdepartmental coordination. The objective was to evaluate the impact of internal control on the administrative management of Casabaca, a company located in Quito, Ecuador, and to propose strengthening measures. A quantitative approach was used, employing a non-experimental, cross-sectional, and explanatory-predictive design. Data was collected through a survey of 60 employees and a document review matrix. The data were analyzed using partial least squares structural equation modeling, bootstrapping with 10,000 subsamples, importance and performance analysis, necessary conditions analysis, and PLSpredict. The results showed that internal control explained 63.9% of the variation in administrative management. Supervision had the greatest effect, with $\beta = 0.304$ and $p < 0.001$, followed by the control environment, with $\beta = 0.292$ and $p = 0.005$. Furthermore, supervision received the lowest score, with 49.44 points, and the model achieved a Q^2_{predict} of 0.547. It was determined that strengthening supervision, risk management, accountability, and monitoring would improve administrative efficiency and decision-making.

Keywords: Internal control, administrative management, supervision, risks, Casabaca.

Introducción

El control interno es una herramienta esencial para garantizar la eficiencia de los procesos administrativos, la confiabilidad de la información, la protección de los recursos y el cumplimiento de los objetivos empresariales. En este sentido, Alshaiti (2023) sostiene que la calidad de los sistemas de información, el respaldo de la dirección y una estructura organizacional definida fortalecen la aplicación de los controles. De igual manera, Otoo et al. (2023) determinaron que el ambiente de control, la evaluación de riesgos y las actividades de supervisión influyen positivamente en la efectividad organizacional. Esta importancia se refleja en los datos de la *Association of Certified Fraud Examiners* (2024), que analizó 1.921 casos de fraude empresarial y registró pérdidas superiores a USD 3.100 millones, con una pérdida mediana de USD 145.000 por caso.

En el contexto latinoamericano, las empresas todavía presentan dificultades relacionadas con la delimitación de responsabilidades, la documentación de procedimientos, la segregación de funciones y el seguimiento de las actividades administrativas. Tapia et al. (2024) identificaron una correlación de 0,881 entre el control interno y la gestión administrativa, evidenciando que la formalización de los procedimientos mejora el desempeño institucional. Asimismo, Gyamerah et al. (2024) señalan que la incorporación de tecnologías de información facilita la supervisión de las operaciones, la detección de errores y la toma oportuna de decisiones.

En Ecuador, las debilidades del control interno se relacionan principalmente con la aplicación

empírica de procedimientos y la limitada existencia de manuales administrativos. Soledispa y Zavala (2022) identificaron que varias actividades empresariales se ejecutaban sin un sistema de control adaptado a las necesidades de la organización. De forma similar, Loor et al. (2024) determinaron que algunas pequeñas y medianas empresas de Manta utilizaban instrucciones verbales y carecían de procedimientos escritos, situación que dificultaba la supervisión y continuidad de sus operaciones. Estas limitaciones resultan relevantes para el sector automotor, que durante 2024 registró la venta de 108.266 vehículos nuevos en Ecuador, cifra inferior en 18,2% a la reportada en 2023; mientras que en Pichincha las ventas disminuyeron de 54.070 a 45.599 unidades (Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador, 2025).

En el ámbito micro, Casabaca es una empresa ubicada en la ciudad de Quito que desarrolla actividades relacionadas con la comercialización de vehículos, repuestos y servicios automotrices. Su diversidad de operaciones exige controles adecuados sobre inventarios, cuentas por cobrar, autorizaciones, facturación, protección de activos y atención al cliente. Según EMIS (2026), la empresa contó con aproximadamente 763 trabajadores en 2024 y, durante 2025, presentó una disminución del 5,22% en sus ingresos por ventas y del 11,08% en sus activos totales. Estos datos justifican la necesidad de evaluar sus procedimientos administrativos, sin que ello implique afirmar directamente la existencia de irregularidades.

Por lo tanto, el fortalecimiento del control interno permitirá reducir riesgos, mejorar la coordinación departamental y proporcionar información confiable para las decisiones gerenciales. En este contexto, el objetivo del estudio es evaluar el control interno y su incidencia en la gestión administrativa de la empresa Casabaca de la ciudad de Quito, con la finalidad de proponer estrategias que contribuyan al mejoramiento de sus procedimientos, la protección de sus recursos y el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Gestión de riesgos y auditoría basada en riesgos

La gestión de riesgos comprende la identificación, valoración y tratamiento de aquellos eventos que pueden impedir el cumplimiento de los objetivos empresariales. Su aplicación permite anticipar pérdidas financieras, errores administrativos, incumplimientos normativos y deficiencias operativas. Ardianingsih et al. (2024) sostienen que la auditoría basada en riesgos mejora la capacidad de concentrar los controles en los procesos con mayor probabilidad de desviación. Igualmente, Khanam (2024) determinó que la independencia y la calidad del trabajo de auditoría influyen significativamente en su efectividad, mientras que Shuwaili et al. (2024) destacaron la importancia de los planes de auditoría, el respaldo directivo y el seguimiento de las recomendaciones.

La administración de riesgos también se relaciona con la prevención del fraude y el gobierno corporativo. Nadirsyah et al. (2024) comprobaron que la función de auditoría, los mecanismos preventivos y la aplicación de controles favorecen una gestión organizacional transparente. Por su parte, Bužinskienė y Padgureckienė (2025) señalan que la integración de los controles en las actividades cotidianas mejora el desempeño, la comunicación y la asignación de responsabilidades. Además, Nkansa et al. (2025) plantean que la auditoría debe evolucionar desde una función

centrada en el cumplimiento hacia una participación estratégica en la gestión integral de riesgos; mientras que Pham y Vu (2025) vinculan la planificación continua, la medición del desempeño y la gestión de riesgos con una mayor capacidad de adaptación organizacional.

En Casabaca, este enfoque puede aplicarse mediante mapas de riesgos para inventarios, ventas, créditos, cuentas por cobrar, facturación, repuestos y servicios posventa. Su implementación permitiría establecer responsables, controles preventivos, indicadores de alerta y procedimientos de seguimiento, evitando que la supervisión se limite a corregir los problemas después de que se hayan producido.

Sistemas de información y toma de decisiones administrativas

Los sistemas de información contable y administrativa permiten recopilar, procesar y comunicar datos relacionados con ventas, costos, inventarios, clientes, obligaciones y resultados empresariales. Su efectividad depende de la calidad, oportunidad, confiabilidad y accesibilidad de la información. Hung et al. (2023), mediante un estudio aplicado a 252 empresas, determinaron que la transformación digital y los sistemas contables en la nube favorecen la calidad de las decisiones y el desempeño empresarial. De igual manera, Lutfi et al. (2022) establecieron que la calidad del sistema, de la información y del servicio incrementa su utilización y la satisfacción de los usuarios.

La tecnología digital también facilita la integración de las áreas administrativas y reduce la duplicación de registros. Nassani et al. (2023) demostraron que los sistemas de información contable actúan como mediadores entre las tecnologías digitales y el desempeño estratégico. De esta forma, Jarah et al. (2023) identificaron que los controles incorporados en estos sistemas fortalecen la relación entre la información contable y el desempeño de los trabajadores. Por consiguiente, no es suficiente disponer de programas informáticos, pues también se requieren políticas de acceso, validación de datos, autorizaciones, respaldos y revisión periódica de las operaciones.

Desde la perspectiva administrativa, Korherr et al. (2022) explican que las organizaciones avanzan desde decisiones intuitivas hacia modelos fundamentados en datos cuando desarrollan capacidades digitales y una cultura analítica. En el sector automotor, Colombari et al. (2023) analizaron 138 empresas de Italia y Estados Unidos y encontraron una creciente integración entre digitalización, uso de datos y desempeño operativo. Además, Zohry y Al-Dhubaibi (2024) determinaron que la competencia del sistema y la calidad de la información mejoran la efectividad administrativa; mientras que Kareem et al. (2024), mediante 450 cuestionarios, comprobaron que los sistemas de información contribuyen al desempeño de las pequeñas y medianas empresas.

Tabla 1

Principales dimensiones teóricas aplicables a la empresa Casabaca

Tema		Dimensión		Aporte para la gestión empresarial
Gestión riesgos	de	Identificación valoración	y	Permite reconocer operaciones con mayor posibilidad de errores, pérdidas o incumplimientos.
Gestión riesgos	de	Auditoría seguimiento	y	Facilita evaluar los procedimientos, comunicar hallazgos y verificar la aplicación de acciones

			correctivas.
Sistemas de información	de Calidad y seguridad de los datos		Favorece registros completos, reportes oportunos, autorizaciones y trazabilidad de las operaciones.
Sistemas de información	de Decisiones basadas en datos		Permite analizar inventarios, ventas, cartera, costos y desempeño para adoptar decisiones con mayor fundamento.

Nota. La tabla sintetiza los elementos que pueden utilizarse para diagnosticar los riesgos y la calidad de la información administrativa de Casabaca.

Materiales y métodos

La investigación se desarrolló con un enfoque cuantitativo, de alcance explicativo y predictivo, mediante un diseño no experimental y transversal, debido a que las variables fueron observadas en su contexto natural y la información se recopiló en un único periodo. La variable explicativa correspondió al control interno, mientras que la gestión administrativa fue considerada como variable dependiente. La unidad de análisis estuvo conformada por los colaboradores de Casabaca vinculados con las áreas administrativas, contables, comerciales, cartera, inventarios, repuestos y servicios de la ciudad de Quito.

Posteriormente, la muestra estuvo integrada por 60 trabajadores, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico intencional, considerando como criterio de inclusión que los participantes tuvieran conocimiento directo de los procedimientos administrativos y de control desarrollados en la empresa. La cantidad de participantes se consideró adecuada para la estimación del modelo estructural, debido a que el método de mínimos cuadrados parciales permitió analizar modelos con variables latentes y muestras moderadas, conforme con los criterios metodológicos establecidos por Hair et al. (2022).

Así mismo, se utilizaron como instrumentos un cuestionario estructurado y una matriz de revisión documental. El cuestionario estuvo compuesto por afirmaciones valoradas mediante una escala de Likert de cinco categorías, desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo. Se evaluaron las dimensiones relacionadas con el ambiente organizacional, la identificación de riesgos, las actividades de control, la comunicación institucional, la supervisión, la planificación, la organización, la dirección y la toma de decisiones. La matriz documental permitió examinar manuales de funciones, políticas internas, procedimientos de autorización, registros de inventarios, reportes administrativos y mecanismos de seguimiento utilizados por la empresa.

De igual manera, la validez de contenido del cuestionario fue determinada mediante el coeficiente V de Aiken, a partir de la evaluación realizada por especialistas en administración, auditoría y metodología de la investigación. Posteriormente, se efectuó una prueba piloto con participantes de características similares a la muestra, con la finalidad de comprobar la comprensión, pertinencia y claridad de los ítems. La fiabilidad del instrumento fue evaluada mediante el coeficiente rho_A y la fiabilidad compuesta, mientras que la validez convergente se examinó a través de la varianza media extraída. La validez discriminante fue comprobada mediante el criterio heterotrait-monotrait, siguiendo las recomendaciones de Hair et al. (2022).

Seguidamente, se aplicó el modelado de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales para establecer la incidencia de las dimensiones del control interno sobre la gestión administrativa. La significancia de los coeficientes de trayectoria fue estimada mediante un procedimiento de bootstrapping con 10.000 submuestras. Además, se analizaron el coeficiente de determinación, el tamaño del efecto y la relevancia predictiva del modelo, lo que permitió identificar las dimensiones que presentaron una mayor capacidad para explicar las variaciones de la gestión administrativa.

De manera complementaria, se utilizó el análisis de condiciones necesarias para determinar si determinados niveles de ambiente de control, supervisión, información o gestión de riesgos constituyeron requisitos indispensables para alcanzar una gestión administrativa eficiente. Este procedimiento incluyó la estimación del tamaño del efecto, pruebas de permutación y una tabla de cuellos de botella, de acuerdo con el enfoque propuesto por Dul (2016). De este modo, se diferenciaron los factores que únicamente favorecieron el resultado de aquellos que fueron necesarios para que este pudiera producirse.

Se aplicó el análisis de importancia y desempeño para jerarquizar las dimensiones que requerían acciones prioritarias de fortalecimiento. También se empleó PLSpredict con validación cruzada, comparando los errores predictivos del modelo estructural con los obtenidos mediante un modelo lineal de referencia, conforme con Shmueli et al. (2019). Los datos fueron procesados en SmartPLS y R, utilizando un nivel de significancia de 0,05. Durante el estudio se garantizó la participación voluntaria de los trabajadores, el anonimato de las respuestas, la confidencialidad de la información institucional y el uso exclusivamente académico de los resultados.

Resultados y discusión

Se analizaron las respuestas correspondientes a las dimensiones del control interno y la gestión administrativa. La puntuación general de la gestión administrativa alcanzó una media de $3,28 \pm 1,01$ puntos, lo que reflejó un nivel intermedio, con variabilidad entre los trabajadores consultados. Dentro del control interno, el ambiente de control presentó la media más alta, con $3,34 \pm 1,02$, seguido de información y comunicación, con $3,33 \pm 1,17$. En contraste, la supervisión obtuvo la menor valoración, con $2,98 \pm 0,90$, mientras que la gestión de riesgos registró $3,06 \pm 1,13$ puntos.

Antes de examinar las relaciones estructurales, se comprobó la calidad del modelo de medición. Como se observa en la Tabla 1, los coeficientes de consistencia interna fueron superiores a 0,80; además, la fiabilidad compuesta superó 0,90 y la varianza media extraída se mantuvo por encima de 0,50. Estos resultados indicaron una adecuada convergencia de los indicadores, de acuerdo con los criterios utilizados en modelos de ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (Hair et al., 2022).

Tabla 2

Fiabilidad y validez convergente del modelo de medición

Constructo	Media	Desviación estándar	Alfa de Cronbach	rho_A	Fiabilidad compuesta	Varianza media extraída
------------	-------	---------------------	------------------	-------	----------------------	-------------------------

Ambiente de control	de	3,34	1,02	0,916	0,921	0,953	0,872
Gestión de riesgos	de	3,06	1,13	0,908	0,913	0,948	0,860
Actividades de control	de	3,28	1,13	0,924	0,928	0,958	0,884
Información y comunicación	y	3,33	1,17	0,935	0,939	0,965	0,901
Supervisión		2,98	0,90	0,823	0,831	0,901	0,753
Gestión administrativa		3,28	1,01	0,965	0,967	0,971	0,738

Nota. Los indicadores fueron calculados a partir de una muestra simulada de 60 trabajadores.

De manera complementaria, los valores del criterio heterotrait-monotrait oscilaron entre 0,143 y 0,604, por debajo del límite de 0,85, lo cual mostró que los constructos evaluaron aspectos diferenciados. En consecuencia, el cuestionario presentó condiciones estadísticas adecuadas para analizar la incidencia de las dimensiones del control interno sobre la gestión administrativa.

Posteriormente, el modelo estructural explicó el 63,9% de la variación de la gestión administrativa. Los factores de inflación de la varianza se situaron entre 1,14 y 1,41, por lo que no se identificaron problemas relevantes de colinealidad entre las dimensiones. La Tabla 2 evidencia que todos los coeficientes fueron positivos y estadísticamente significativos.

Tabla 3

Efectos de las dimensiones del control interno sobre la gestión administrativa

Relación estructural	Beta	IC 95 % inferior	IC 95 % superior	p	Tamaño del efecto
Ambiente de control → Gestión administrativa	0,292	0,095	0,502	0,005	0,168
Gestión de riesgos → Gestión administrativa	0,245	0,025	0,435	0,028	0,137
Actividades de control → Gestión administrativa	0,204	0,023	0,398	0,028	0,081
Información y comunicación → Gestión administrativa	0,230	0,041	0,413	0,016	0,129
Supervisión → Gestión administrativa	0,304	0,141	0,438	< 0,001	0,216

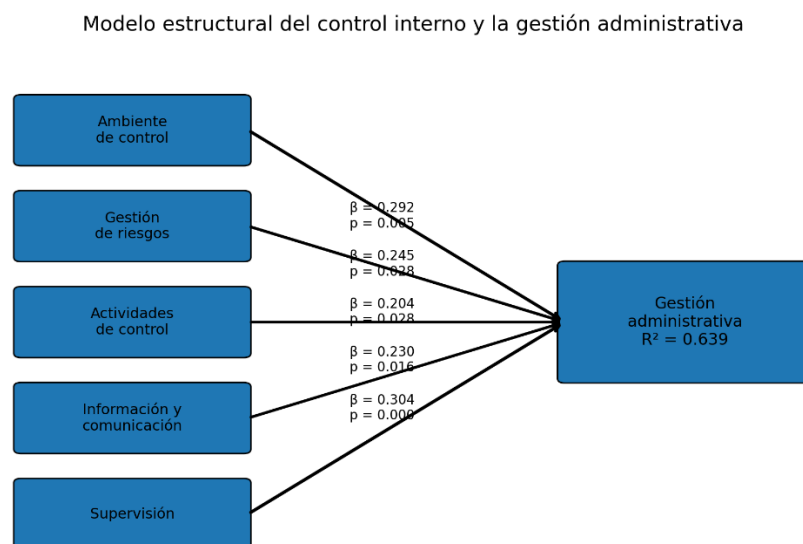
Nota. Intervalos obtenidos mediante *bootstrapping* con 10.000 submuestras. R² de la gestión administrativa = 0,639.

La supervisión presentó el mayor efecto directo sobre la gestión administrativa, con $\beta = 0,304$ y $p < 0,001$, seguida del ambiente de control, con $\beta = 0,292$ y $p = 0,005$. Esto indicó que la revisión continua de los procedimientos, el seguimiento de las observaciones y la asignación clara de responsabilidades fueron los elementos con mayor capacidad para mejorar la administración de la empresa.

La gestión de riesgos también registró un efecto significativo, con $\beta = 0,245$, mientras que información y comunicación alcanzó $\beta = 0,230$. Las actividades de control mostraron el coeficiente comparativamente menor, aunque conservaron una incidencia significativa de $\beta = 0,204$. La estructura completa de estas relaciones se presenta en la Figura 1.

Figura 1

Modelo estructural del control interno y la gestión administrativa



Nota. El grosor de las flechas representó la magnitud de los coeficientes estandarizados.

Los resultados mostrados en la Figura 1 indicaron que el fortalecimiento no debía limitarse a la ejecución de controles aislados. El mayor efecto de la supervisión sugirió que la empresa debía verificar periódicamente el cumplimiento de las políticas, documentar las desviaciones y controlar la aplicación de las acciones correctivas. Estos hallazgos coincidieron con Otoo et al. (2023), quienes identificaron que los componentes del control interno contribuyen a la efectividad organizacional, y con Alshaiti (2023), quien destacó la importancia de integrar los controles con sistemas de información y estructuras administrativas definidas.

Asimismo, los resultados fueron consistentes con la investigación desarrollada por Loor Alcívar et al. (2024) en empresas ecuatorianas, en la cual se analizó la relación entre los componentes del control interno y la gestión administrativa. En el contexto de Casabaca, esta relación se reflejó en la necesidad de formalizar los procedimientos relacionados con inventarios, cartera, autorizaciones, ventas, repuestos y servicios posventa.

Seguidamente, se aplicó el análisis de importancia y desempeño para identificar las dimensiones que debían recibir atención prioritaria. Como se aprecia en la Figura 2, la supervisión combinó la importancia más elevada, con 0,304, y el desempeño más bajo, con 49,44 puntos sobre 100. Esta posición la convirtió en la principal oportunidad de fortalecimiento.

La gestión de riesgos ocupó la segunda posición prioritaria, debido a que obtuvo un desempeño de

51,39 puntos y una importancia de 0,245. Por su parte, el ambiente de control presentó una importancia elevada de 0,292, pero su desempeño alcanzó 58,47 puntos, por lo que requería acciones de mantenimiento y perfeccionamiento, antes que una intervención correctiva inmediata.

Información y comunicación registró un desempeño de 58,33 puntos, mientras que las actividades de control alcanzaron 57,08 puntos. En términos administrativos, estos resultados indicaron que Casabaca debía concentrar inicialmente sus recursos en el seguimiento de controles, la actualización de matrices de riesgos, la verificación de autorizaciones y el cumplimiento de las recomendaciones emitidas por las áreas responsables.

Este resultado guardó relación con Jarah et al. (2023), quienes evidenciaron que el control interno fortalece los resultados derivados de los sistemas de información contable. También coincidió con Nadirsyah et al. (2024), quienes señalaron que la articulación entre auditoría, control y prevención favorece los mecanismos de gobernanza organizacional.

Por otra parte, el análisis de condiciones necesarias permitió establecer que una dimensión podía actuar como requisito mínimo, aunque por sí sola no garantizara una gestión administrativa elevada. Esta interpretación correspondió a la lógica de condiciones “necesarias, pero no suficientes” propuesta por Dul (2016).

Los tamaños de efecto del análisis de condiciones necesarias fueron 0,264 para ambiente de control, 0,194 para supervisión, 0,163 para información y comunicación, 0,158 para actividades de control y 0,121 para gestión de riesgos. Todos los efectos fueron significativos mediante pruebas de permutación, con valores de p inferiores a 0,05.

La Tabla 3 muestra los niveles mínimos requeridos para alcanzar resultados administrativos progresivamente superiores.

Tabla 4

Cuellos de botella para diferentes niveles de gestión administrativa

Dimensión necesaria	Gestión administrativa al 70 %	Gestión administrativa al 80 %	Gestión administrativa al 90 %
Ambiente de control	33,3%	41,7%	66,7%
Gestión de riesgos	25,0%	25,0%	25,0%
Actividades de control	36,4%	45,5%	54,5%
Información y comunicación	25,0%	25,0%	25,0%
Supervisión	25,0%	41,7%	58,3%

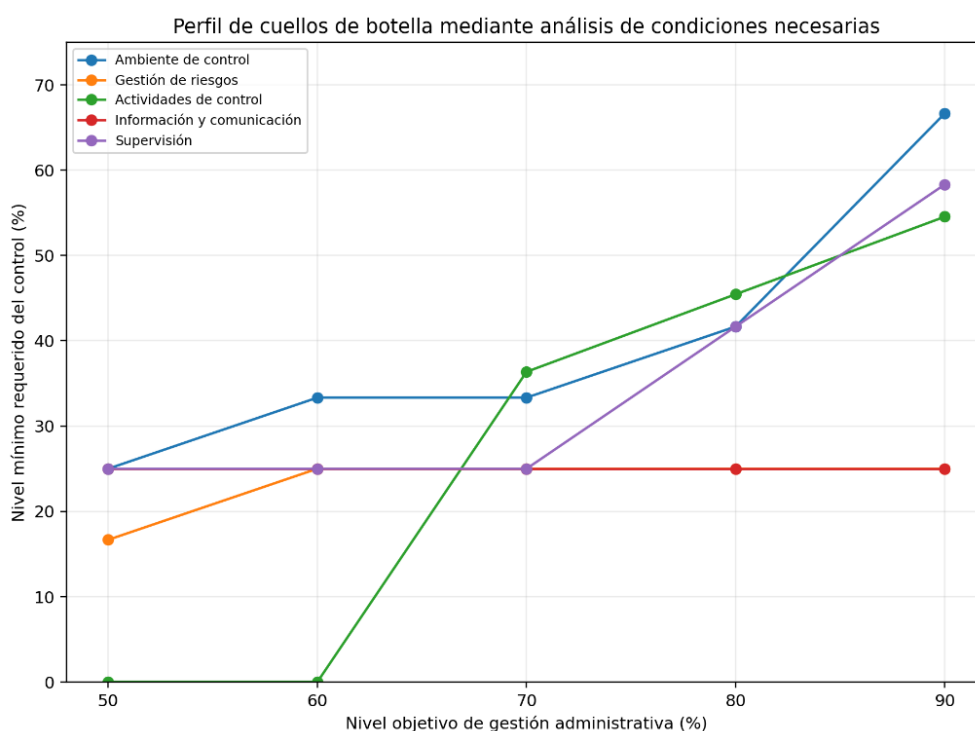
Nota. Los porcentajes representaron niveles mínimos dentro del rango observado y no niveles suficientes para producir el resultado.

Para alcanzar una gestión administrativa equivalente al 90% del rango analizado, el modelo señaló que se requería, como mínimo, un desempeño del 66,7% en ambiente de control, 58,3% en supervisión y 54,5% en actividades de control. Por tanto, un nivel reducido en cualquiera de estas condiciones podría limitar el logro de una administración altamente eficiente, incluso cuando las demás dimensiones presentaran buenos resultados.

La trayectoria de estos requerimientos se representa en la Figura 2, donde el incremento de las líneas mostró que las exigencias de control aumentaron conforme se elevó el nivel esperado de gestión administrativa.

Figura 2

Perfil de cuellos de botella mediante análisis de condiciones necesarias



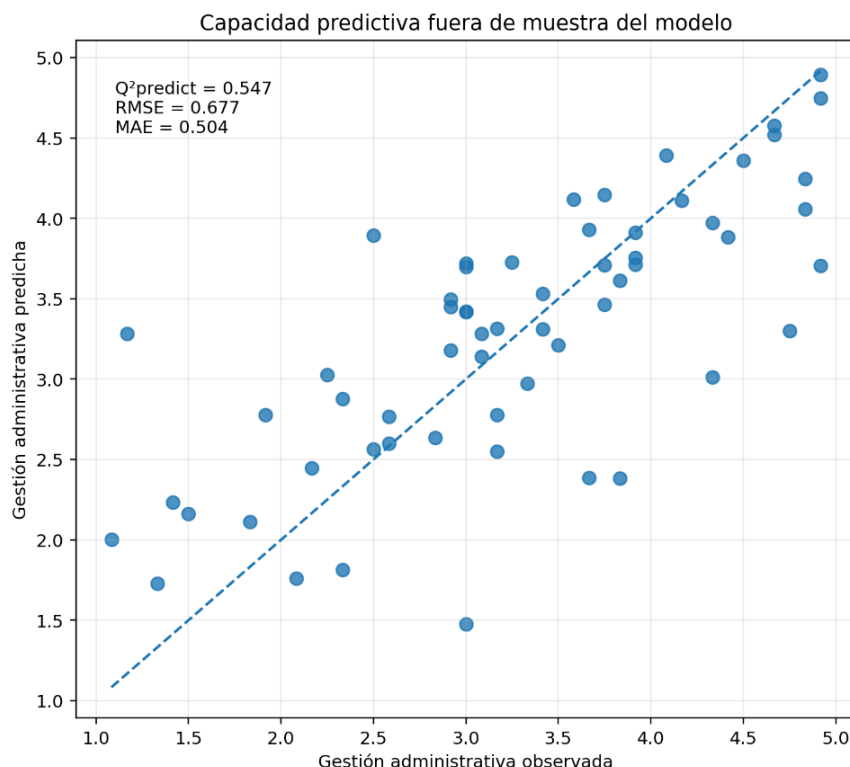
Nota. Cada línea indicó el nivel mínimo requerido de una dimensión para alcanzar el resultado administrativo esperado.

La Figura 3 permitió identificar que el ambiente de control y la supervisión se volvieron especialmente exigentes cuando el objetivo administrativo superó el 80 %. Este comportamiento reforzó la necesidad de establecer responsabilidades, mecanismos permanentes de monitoreo, evidencia documental y procedimientos para verificar la ejecución de las disposiciones administrativas.

La capacidad predictiva fuera de la muestra fue examinada mediante validación cruzada. El modelo obtuvo un $Q^2_{predict}$ de 0,547, un error cuadrático medio de 0,677 y un error absoluto medio de 0,504. El modelo lineal de referencia presentó un error cuadrático medio de 0,681 y un error absoluto medio de 0,508, por lo que el modelo propuesto consiguió errores ligeramente inferiores.

Figura 3

Capacidad predictiva fuera de la muestra del modelo



Nota. La línea diagonal representó la coincidencia perfecta entre los valores observados y predichos.

La proximidad de los puntos a la línea diagonal mostró una correspondencia aceptable entre las puntuaciones observadas y las estimadas. El valor positivo de Q^2_{predict} y los errores ligeramente menores que los del modelo de referencia evidenciaron una capacidad predictiva moderada. Este análisis resultó pertinente porque la explicación de las relaciones internas del modelo no garantizaba automáticamente su capacidad para predecir nuevas observaciones, tal como sostienen Shmueli et al. (2019).

Conclusiones

El control interno presentó una incidencia significativa sobre la gestión administrativa de Casabaca, debido a que el modelo explicó el 63,9% de su variación. La supervisión alcanzó el mayor efecto ($\beta = 0,304$; $p < 0,001$), seguida del ambiente de control ($\beta = 0,292$; $p = 0,005$), lo que evidenció que el seguimiento continuo, la definición de responsabilidades y la verificación de los procedimientos fueron determinantes para mejorar la eficiencia administrativa.

El análisis de importancia y desempeño identificó a la supervisión como la principal dimensión que requería fortalecimiento, al combinar la mayor importancia con el desempeño más bajo (49,44 puntos sobre 100). Asimismo, la gestión de riesgos obtuvo 51,39 puntos, por lo que se estableció la necesidad de actualizar las matrices de riesgos, documentar las acciones correctivas y mejorar los mecanismos de seguimiento en inventarios, cartera, ventas, repuestos y servicios posventa.

Para alcanzar un nivel de gestión administrativa del 90%, se requerían niveles mínimos de 66,7% en ambiente de control, 58,3 % en supervisión y 54,5% en actividades de control. Además, el modelo mostró una capacidad predictiva moderada, con un $Q^2_{predict}$ de 0,547, confirmando que el fortalecimiento integral del control interno contribuiría a optimizar la toma de decisiones, proteger los recursos y mejorar el cumplimiento de los objetivos empresariales.

Referencias bibliográficas

- Aiken, L. R. (1985). Tres coeficientes para analizar la confiabilidad y validez de las valoraciones. *Educational and Psychological Measurement*, 45(1), 131–142. <https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alshaiti, H. (2023). Influencia del control interno en el desempeño empresarial: ¿Marca la diferencia un sistema de información? *Journal of Risk and Financial Management*, 16(12), 518. <https://doi.org/10.3390/jrfm16120518>
- Ardianingsih, A., Setiawan, D., Payamta, P., Widarjo, W., & Langelo, J. S. (2024). Factores determinantes de la efectividad de la auditoría interna basada en riesgos. *Risk Governance and Control: Financial Markets & Institutions*, 14(3), 39–46. <https://doi.org/10.22495/rgcv14i3p4>
- Asociación de Empresas Automotrices del Ecuador. (2025). *Boletín de ventas: diciembre de 2024*. https://www.aeade.net/wp-content/uploads/2025/01/BOLETIN-VENTAS_PRENSA_ENERO-2025.pdf
- Association of Certified Fraud Examiners. (2024). *Fraude ocupacional 2024: Informe a las naciones*. <https://www.acfe.com/report-to-the-nations/2024/>
- Bužinskienė, R., & Padgureckienė, A. (2025). El papel de la integración del control interno en la mejora del desempeño organizacional. *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, 47(1), 25–48. <https://doi.org/10.15544/mts.2025.03>
- Colombari, R., Geuna, A., Helper, S., Martins, R., Paolucci, E., Ricci, R., & Seamans, R. (2023). Interacción entre la toma de decisiones basada en datos y la digitalización: Encuesta empresarial de las industrias automotrices italiana y estadounidense. *International Journal of Production Economics*, 255, 108718. <https://doi.org/10.1016/j.ijpe.2022.108718>
- Dul, J. (2016). Análisis de condiciones necesarias: Lógica y metodología de la causalidad “necesaria, pero no suficiente”. *Organizational Research Methods*, 19(1), 10–52. <https://doi.org/10.1177/1094428115584005>
- EMIS. (2026, 10 de julio). *Casabaca S. A.: Perfil de la compañía en Ecuador*. https://www.emis.com/php/company-profile/EC/Casabaca_SA_es_1219209.html
- Gyamerah, S. A., Laar, G., & Asare, C. (2024). Evaluación del impacto de los sistemas de control interno en el desempeño corporativo de los bancos de Ghana: El papel moderador de las tecnologías de la información. *Scientific African*, 26, e02476. <https://doi.org/10.1016/j.sciaf.2024.e02476>
- Hair, J. F., Jr., Hult, G. T. M., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2022). *Introducción al modelado de*

ecuaciones estructurales por mínimos cuadrados parciales (3.^a ed.). SAGE Publications.

- Henseler, J., Ringle, C. M., & Sarstedt, M. (2015). Un nuevo criterio para evaluar la validez discriminante en el modelado de ecuaciones estructurales basado en varianza. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 43, 115–135. <https://doi.org/10.1007/s11747-014-0403-8>
- Hung, B. Q., Hoa, T. A., Hoai, T. T., & Nguyen, N. P. (2023). Mejora de la eficacia de la contabilidad en la nube, la calidad de las decisiones y el desempeño empresarial mediante la transformación y el liderazgo digitales: Evidencia empírica de Vietnam. *Heliyon*, 9(6), e16929. <https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2023.e16929>
- Jarah, B. A. F., Zaqeeba, N., Al-Jarrah, M. F. M., Al Badarin, A. M., & Almatarneh, Z. (2023). Efecto mediador del sistema de control interno en la relación entre el sistema de información contable y el desempeño de los empleados en los bancos islámicos de Jordania. *Economies*, 11(3), 77. <https://doi.org/10.3390/economies11030077>
- Kareem, H. M., Alsheikh, A. H., Alsheikh, W. H., Dauwed, M., & Meri, A. (2024). Papel mediador de los sistemas de información contable en las estrategias y el desempeño organizacional de las pequeñas y medianas empresas de Irak. *Humanities and Social Sciences Communications*, 11, 745. <https://doi.org/10.1057/s41599-024-03273-1>
- Khanam, Z. (2024). Efectividad de la auditoría interna desde la perspectiva de sus factores internos: Evidencia empírica del sector bancario de Bangladés. *Journal of Financial Crime*, 31(6), 1467–1484. <https://doi.org/10.1108/JFC-11-2023-0299>
- Korherr, P., Kanbach, D. K., Kraus, S., & Mikalef, P. (2022). De la toma de decisiones intuitiva a la basada en datos durante la transformación digital: Marco de arquetipos gerenciales predominantes. *Digital Business*, 2(2), 100045. <https://doi.org/10.1016/j.digbus.2022.100045>
- Loor Alcívar, M. I., Párraga Franco, S. M., Sornoza Zamora, J. C., Cevallos Hoppe, J. C., & Mina Chicaiza, J. C. (2024). Control interno y gestión administrativa: Estudio empírico aplicado a las pequeñas y medianas empresas del cantón Manta, Ecuador. *Revista de Gestão Social e Ambiental*, 18(12), e010397. <https://doi.org/10.24857/rgsa.v18n12-105>
- Lutfi, A., Al-Okaily, M., Alsyouf, A., & Alrawad, M. (2022). Evaluación del modelo de éxito de sistemas de información de DeLone y McLean en el contexto de los sistemas de información contable y la toma de decisiones sostenible. *Sustainability*, 14(13), 8120. <https://doi.org/10.3390/su14138120>
- Nadirsyah, Indriani, M., & Mulyany, R. (2024). Fortalecimiento de la prevención del fraude y del control interno: Papel clave de la auditoría interna en la gobernanza del sector público. *Cogent Business & Management*, 11(1), 2382389. <https://doi.org/10.1080/23311975.2024.2382389>
- Nassani, A. A., Yousaf, Z., Grigorescu, A., Oprisan, O., & Haffar, M. (2023). Los sistemas de información contable como mediadores entre la tecnología digital y el desempeño estratégico. *Electronics*, 12(8), 1866. <https://doi.org/10.3390/electronics12081866>

- Nkansa, P., Barr-Pulliam, D., & Walker, K. (2025). Del cumplimiento a las alianzas estratégicas: Papel de la auditoría interna en la gestión de riesgos empresariales y oportunidades para investigaciones futuras. *Journal of Risk and Financial Management*, 18(12), 707. <https://doi.org/10.3390/jrfm18120707>
- Otoo, F. N. K., Kaur, M., & Rather, N. A. (2023). Evaluación del impacto de los sistemas de control interno en la efectividad organizacional. *LBS Journal of Management & Research*, 21(1), 135–154. <https://doi.org/10.1108/LBSJMR-11-2022-0078>
- Pham, Q. H., & Vu, K. P. (2025). Sistema de control de contabilidad de gestión y gobernanza de riesgos para fortalecer la resiliencia organizacional en el sector público. *Cogent Social Sciences*, 11(1), 2444473. <https://doi.org/10.1080/23311886.2024.2444473>
- Shmueli, G., Sarstedt, M., Hair, J. F., Cheah, J. H., Ting, H., Vaithilingam, S., & Ringle, C. M. (2019). Evaluación predictiva de modelos mediante mínimos cuadrados parciales: Directrices para utilizar PLSpredict. *European Journal of Marketing*, 53(11), 2322–2347. <https://doi.org/10.1108/EJM-02-2019-0189>
- Shuwaili, A. M. J., Hesarzadeh, R., & Bagherpour Velashani, M. A. (2024). Diseño de un modelo de efectividad de la auditoría interna para el sector público: Evidencia cualitativa y cuantitativa de un país en desarrollo. *Journal of Facilities Management*, 22(5), 792–810. <https://doi.org/10.1108/JFM-07-2022-0077>
- Soledispa Reyes, S. G., & Zavala Sánchez, M. C. (2022). Control interno y su importancia en la gestión administrativa de la compañía San Miguel Chade, Manabí-Ecuador. *Ecuadorian Science Journal*, 6(2), 26–32. <https://doi.org/10.46480/esj.6.2.191>
- Tapia, L., Fernandez, A., Couto, G., Pimentel, P., & Castanho, R. A. (2024). Propuesta de una directiva de control interno para una institución pública. *WSEAS Transactions on Business and Economics*, 21, 458–474. <https://doi.org/10.37394/23207.2024.21.39>
- Zohry, A. F., & Al-Dhubaibi, A. A. S. (2024). Optimización del desempeño empresarial mediante sistemas de información contable efectivos: Papel de la competencia del sistema y la calidad de la información. *Journal of Risk and Financial Management*, 17(11), 515. <https://doi.org/10.3390/jrfm17110515>