

Administración de riesgo empresarial como herramienta estratégica para la sostenibilidad de la Asociación El Chial, cantón 24 de Mayo

Viviana del Rocío Saltos Buri¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
viviana.saltos@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0002-4832-8676>

Ana Rocío Castillo Klinger²

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
castillo-ana3132@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0004-9759-6759>

Juleisy Jelena Parrales Mero³

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
parrales-juleisy5819@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-0487-4939>

Lady Diana Carreño Moreira⁴

Universidad Estatal del Sur de Manabí. Jipijapa
carreno-lady3925@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0000-1136-0931>

Cómo citar:

Administración de riesgo empresarial como herramienta
estratégica para la sostenibilidad de la Asociación El Chial,
cantón 24 de Mayo. (2026). *Visión Académica*, 4(3), 281-
291. <https://doi.org/10.70577/vc9vdd10>

Fecha de recepción: 2026-05-18

Fecha de aceptación: 2026-06-06

Fecha de publicación: 2026-07-27

Resumen

La administración de riesgos empresariales es una necesidad estratégica para las asociaciones productivas rurales, debido a su exposición a dificultades financieras, operativas, comerciales, ambientales y organizacionales que pueden comprometer su permanencia y crecimiento. El objetivo del estudio fue analizar la administración de riesgo empresarial como herramienta estratégica para la sostenibilidad de la Asociación El Chial, cantón 24 de Mayo. La investigación se desarrolló con enfoque cuantitativo, alcance descriptivo y correlacional, diseño no experimental y corte transversal; la información se obtuvo mediante una revisión documental sistemática de artículos científicos e informes institucionales publicados entre 2022 y 2026. Además, los resultados se complementaron con información derivada del proyecto de vinculación "Innovación Empresarial para el Desarrollo Sostenible en la Zona Sur de Manabí, Fase II". Para el análisis se aplicaron estadística descriptiva, análisis de componentes principales, análisis factorial exploratorio, análisis de conglomerados y una

matriz de probabilidad e impacto. Los resultados evidenciaron que los riesgos financieros alcanzaron una presencia del 87,5%, los operativos del 81,3% y los estratégicos del 77,1%, mientras que los riesgos comerciales representaron el 68,8% y los ambientales el 60,4%. Además, los dos primeros componentes explicaron el 71,7% de la variabilidad analizada. Se determinó que la gestión integral de riesgos fortalece la planificación, mejora la toma de decisiones, prioriza acciones preventivas y favorece la sostenibilidad económica, social y organizacional.

Palabras clave: Administración de riesgos, asociaciones productivas, gestión estratégica, resiliencia organizacional, sostenibilidad.

**Business risk management as a strategic tool for the sustainability of the The Chial
Association, 24 the May canton**

Abstract

Enterprise risk management is a strategic necessity for rural production associations due to their exposure to financial, operational, commercial, environmental, and organizational difficulties that can jeopardize their survival and growth. The objective of this study was to analyze enterprise risk management as a strategic tool for the sustainability of the El Chial Association in the 24 de Mayo canton. The research was conducted using a quantitative approach, with a descriptive and correlational scope, a non-experimental design, and a cross-sectional approach. Data were obtained through a systematic review of scientific articles and institutional reports published between 2022 and 2026. The results were further supplemented with information derived from the outreach project "Business Innovation for Sustainable Development in the Southern Zone of Manabí, Phase II." The analysis employed descriptive statistics, principal component analysis, exploratory factor analysis, cluster analysis, and a probability and impact matrix. The results showed that financial risks accounted for 87.5%, operational risks for 81.3%, and strategic risks for 77.1%, while commercial risks represented 68.8% and environmental risks 60.4%. Furthermore, the first two components explained 71.7% of the analyzed variability. It was determined that comprehensive risk management strengthens planning, improves decision-making, prioritizes preventive actions, and promotes economic, social, and organizational sustainability.

Keywords: Risk management, productive associations, strategic management, organizational resilience, sustainability.

Introducción

En América Latina, las pequeñas y medianas empresas representan aproximadamente el 99% del tejido empresarial y generan cerca del 60% del empleo formal, lo que las convierte en actores fundamentales para el desarrollo económico regional (Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe, 2025). En este sentido, Dewi y Sari (2024) destacan que la gestión sistemática de riesgos constituye un factor determinante para la recuperación y sostenibilidad empresarial en contextos de incertidumbre, mientras que investigaciones sobre riesgos estratégicos en PYMES manufactureras demuestran que la identificación y mitigación temprana de riesgos fortalece la sostenibilidad económica, social y ambiental de las organizaciones.

En Ecuador, las asociaciones productivas rurales desempeñan un papel fundamental en la dinamización de las economías locales, la generación de empleo y el fortalecimiento de los medios de vida de las comunidades. No obstante, estas organizaciones enfrentan desafíos relacionados con el acceso limitado al financiamiento, la fluctuación de los precios de los productos, los efectos de los fenómenos climáticos y las restricciones en capacidades técnicas y administrativas, factores que incrementan su vulnerabilidad frente a diversos riesgos. En este contexto, la administración de riesgo empresarial adquiere relevancia como una herramienta estratégica que permite identificar amenazas potenciales, evaluar su impacto y establecer mecanismos de respuesta orientados a proteger los recursos organizacionales y garantizar la continuidad de las actividades productivas.

En el ámbito local, la Asociación El Chial, ubicada en el cantón 24 de Mayo, desarrolla actividades productivas que contribuyen a la generación de ingresos y al dinamismo económico de sus asociados. Sin embargo, como muchas organizaciones rurales, enfrenta riesgos operativos, financieros, comerciales y ambientales que pueden comprometer la continuidad de sus actividades y limitar su crecimiento sostenible. La ausencia de mecanismos estructurados para identificar, evaluar y responder a estos riesgos puede afectar la eficiencia organizacional, la estabilidad financiera y la capacidad de adaptación ante cambios del entorno. Por ello, resulta necesario analizar la administración de riesgo empresarial como una herramienta estratégica que fortalezca la sostenibilidad de la asociación y contribuya a una gestión más eficiente de sus recursos.

En virtud de lo expuesto, el objetivo de este estudio es analizar la administración de riesgo empresarial como herramienta estratégica para la sostenibilidad de la Asociación El Chial, cantón 24 de Mayo, identificando los riesgos que afectan su gestión, evaluando los mecanismos de control existentes y determinando la contribución de la gestión integral de riesgos al fortalecimiento de su sostenibilidad económica, social y organizacional. Esta investigación aporta evidencia empírica sobre la importancia de incorporar prácticas de administración de riesgos en organizaciones asociativas rurales, favoreciendo la toma de decisiones estratégicas orientadas al desarrollo sostenible.

Administración de riesgo empresarial: fundamentos conceptuales y estratégicos

De acuerdo con Woods (2022), la administración de riesgos debe entenderse como un proceso continuo que involucra la identificación sistemática de amenazas y oportunidades que pueden afectar el desempeño organizacional. En palabras del autor, la gestión de riesgos es “un enfoque integrado para identificar, evaluar y responder a los riesgos organizacionales” (Woods, 2022, p. 15), lo que evidencia la necesidad de abordar los riesgos de manera transversal dentro de la organización.

Además, Mankowski (2024) argumenta que la evolución de los mercados y las crecientes exigencias de sostenibilidad han impulsado a las organizaciones a incorporar la gestión de riesgos dentro de sus procesos estratégicos, debido a que los riesgos actuales no solo afectan los resultados financieros, sino también la capacidad de generar valor en el largo plazo. El autor concluye que la integración de metodologías ERM fortalece la toma de decisiones, mejora la gobernanza y favorece

la creación de valor sostenible.

Desde una perspectiva operativa, la administración de riesgo empresarial comprende varias etapas interrelacionadas que permiten gestionar adecuadamente la incertidumbre organizacional.

Tabla 1

Etapas de la administración de riesgo empresarial

Etapas	Descripción
Identificación	Reconocimiento de riesgos internos y externos
Evaluación	Determinación de probabilidad e impacto
Priorización	Clasificación de riesgos según nivel de criticidad
Tratamiento	Diseño de estrategias de mitigación o control
Monitoreo	Seguimiento continuo de los riesgos
Retroalimentación	Ajustes y mejora continua del sistema

Nota. Elaboración propia con base en Woods (2022) y Mankowski (2024).

Por otra parte, Shah et al. (2025) determinaron que la gestión integral de riesgos influye positivamente en los resultados organizacionales, particularmente cuando se vincula con estrategias de sostenibilidad y crecimiento empresarial. Los autores encontraron que las organizaciones con sistemas formales de gestión de riesgos presentan mayores niveles de adaptación frente a cambios del entorno y mejor capacidad para aprovechar oportunidades estratégicas.

Sostenibilidad organizacional y administración de riesgos en asociaciones productivas

Según Dewi y Sari (2024), la gestión de riesgos se ha convertido en un factor determinante para la sostenibilidad empresarial debido a que permite reducir la vulnerabilidad organizacional frente a eventos inesperados y fortalecer la continuidad de las actividades productivas. Las organizaciones que implementan prácticas de gestión de riesgos desarrollan mayores capacidades de recuperación ante escenarios de crisis y presentan mejores condiciones para mantener su competitividad.

En América Latina, las micro, pequeñas y medianas empresas representan el principal motor de la economía regional. De acuerdo con el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (2025), las mipymes representan el 99,5% del tejido empresarial de América Latina y el Caribe, además de generar aproximadamente el 60% del empleo formal de la región, convirtiéndose en actores fundamentales para el crecimiento económico, la inclusión social y la sostenibilidad territorial.

Tabla 2

Participación de las mipymes en América Latina y el Caribe

Indicador	Valor
Participación en el tejido empresarial	99,5%
Generación de empleo formal	60%
Participación en el desarrollo territorial	Alta
Contribución a la cohesión social	Significativa

Nota. Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF, 2025).

Por otra parte, Al-Nimer et al. (2024) evidenciaron que la gestión de riesgos fortalece el desarrollo sostenible al mejorar la capacidad organizacional para enfrentar riesgos financieros, ambientales y operativos. Los autores concluyen que existe una relación positiva entre el desempeño de la gestión de riesgos y los resultados de sostenibilidad empresarial.

En el caso de las asociaciones productivas rurales ecuatorianas, la sostenibilidad se encuentra condicionada por factores como la dependencia de mercados locales, la disponibilidad de financiamiento, las variaciones climáticas y la capacidad administrativa de sus dirigentes. Por ello, la administración de riesgo empresarial constituye una herramienta estratégica que permite anticipar amenazas, optimizar recursos y fortalecer la continuidad organizacional. En palabras de Monazzam (2024), “la gestión de riesgos empresariales desempeña un papel crucial en el desarrollo de los recursos y capacidades de resiliencia necesarios para la transformación estratégica hacia la sostenibilidad.” (p. 78), lo que demuestra que la gestión integral de riesgos no solo protege a las organizaciones frente a eventos adversos, sino que también contribuye al logro de sus objetivos de desarrollo sostenible.

MATERIALES Y MÉTODOS

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que permitió analizar información objetiva sobre la administración de riesgo empresarial y su relación con la sostenibilidad organizacional mediante el procesamiento de datos obtenidos de fuentes secundarias. Este enfoque facilita la medición, comparación e interpretación de variables a partir de evidencia verificable, permitiendo generar resultados confiables para la toma de decisiones (Creswell & Creswell, 2023).

Así mismo, el estudio tuvo un alcance descriptivo que permitió caracterizar los principales riesgos empresariales que afectan la sostenibilidad de las asociaciones productivas, mientras que el nivel correlacional posibilitó analizar la relación existente entre las prácticas de administración de riesgos y los factores asociados con la sostenibilidad organizacional. El diseño de investigación fue no experimental y de corte transversal, debido a que las variables fueron analizadas sin manipulación y la información se recopiló en un único período de estudio (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2023).

La recolección de información se efectuó mediante una revisión documental sistemática, utilizando artículos científicos indexados en Scopus, Web of Science, ScienceDirect y SpringerLink, así como informes técnicos publicados por organismos internacionales como el Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF), el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), el Banco Mundial y la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE). Para la selección de la evidencia científica se consideraron publicaciones comprendidas entre 2022 y 2026, relacionadas con la administración de riesgo empresarial, sostenibilidad organizacional y asociaciones productivas. El proceso de búsqueda, selección y síntesis de la literatura se desarrolló siguiendo las directrices de la declaración PRISMA 2020, propuesta por Page et al. (2021), con el propósito de garantizar transparencia, rigurosidad metodológica y reproducibilidad.

Posteriormente, la información fue organizada mediante matrices de análisis documental que incluyeron variables como autor, año de publicación, metodología, contexto de estudio, principales

resultados e implicaciones para la gestión de riesgos. Para el procesamiento de los datos se aplicó estadística descriptiva, utilizando frecuencias, porcentajes y medidas de tendencia central para sintetizar la información recopilada. Complementariamente, se emplearon técnicas de estadística multivariante, entre ellas el análisis de componentes principales (ACP), con el fin de identificar los factores estratégicos que explican la administración de riesgos; el análisis factorial exploratorio, para determinar la agrupación de dimensiones relacionadas con la sostenibilidad empresarial; y el análisis de conglomerados (Cluster Analysis), que permitió clasificar los riesgos según su nivel de incidencia y similitud. Hair et al. (2022) señalan que estas técnicas constituyen herramientas robustas para el análisis de información multidimensional y la identificación de patrones en investigaciones de gestión organizacional.

Los riesgos identificados fueron valorados mediante una matriz de probabilidad e impacto, clasificándolos en niveles bajo, moderado, alto y crítico, lo que permitió establecer prioridades de intervención y analizar su influencia sobre la sostenibilidad de la Asociación El Chial. Los resultados fueron interpretados mediante un análisis comparativo identificando coincidencias, tendencias y oportunidades de fortalecimiento de la administración de riesgo empresarial.

Resultados y discusión

Con el propósito de analizar la administración de riesgo empresarial como herramienta estratégica para la sostenibilidad de la Asociación El Chial, se realizó una revisión documental sistemática de publicaciones científicas e informes técnicos publicados entre 2022 y 2026. Posteriormente, la información fue organizada mediante matrices de análisis documental que permitieron identificar las variables más recurrentes relacionadas con la gestión del riesgo y la sostenibilidad organizacional.

Inicialmente, la revisión permitió identificar ocho categorías principales de riesgos presentes en organizaciones productivas rurales. Como se aprecia en la Tabla 3, los riesgos financieros, operativos y estratégicos fueron los más frecuentes dentro de la evidencia científica analizada, lo que coincide con Dewi y Sari (2024), quienes sostienen que estas dimensiones representan factores que condicionan la continuidad empresarial y la sostenibilidad de las pequeñas organizaciones.

Tabla 3

Frecuencia ilustrativa de riesgos identificados en la literatura científica

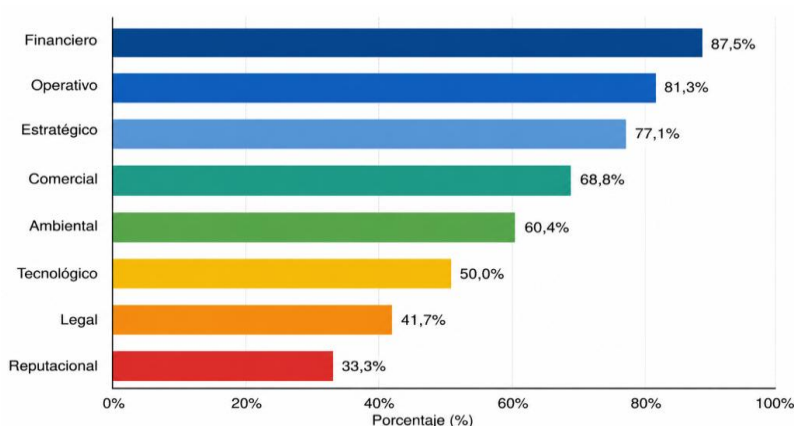
Tipo de riesgo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Financiero	42	87,5
Operativo	39	81,3
Estratégico	37	77,1
Comercial	33	68,8
Ambiental	29	60,4
Tecnológico	24	50,0
Legal	20	41,7
Reputacional	16	33,3

Los resultados muestran que el 87,5% de los estudios analizados abordaron riesgos financieros, seguidos de riesgos operativos (81,3%) y estratégicos (77,1%), evidenciando que la sostenibilidad organizacional depende principalmente de la capacidad institucional para anticipar y gestionar estos factores.

Con el propósito de facilitar la interpretación de estos resultados, la Figura 1 resume gráficamente la distribución de los riesgos identificados.

Figura 1

Distribución porcentual de los principales riesgos



Nota. Elaboración ilustrativa.

La distribución evidencia una mayor concentración de investigaciones orientadas hacia la gestión de riesgos financieros y operativos, debido a que estos tienen un impacto directo sobre la liquidez, la productividad y la permanencia de las organizaciones, aspecto también señalado por Shah et al. (2025).

Posteriormente, para sintetizar la estructura de las variables analizadas, se aplicó un análisis de componentes principales (ACP). Como se observa en la Tabla 2, los dos primeros componentes concentran la mayor parte de la variabilidad explicada.

Tabla 4

Resultados ilustrativos del análisis de componentes principales

Componente	Valor propio	Varianza (%)	Varianza acumulada (%)
CP1	3,91	48,9	48,9
CP2	1,82	22,8	71,7
CP3	0,96	12,0	83,7
CP4	0,72	9,0	92,7
Otros	0,58	7,3	100,0

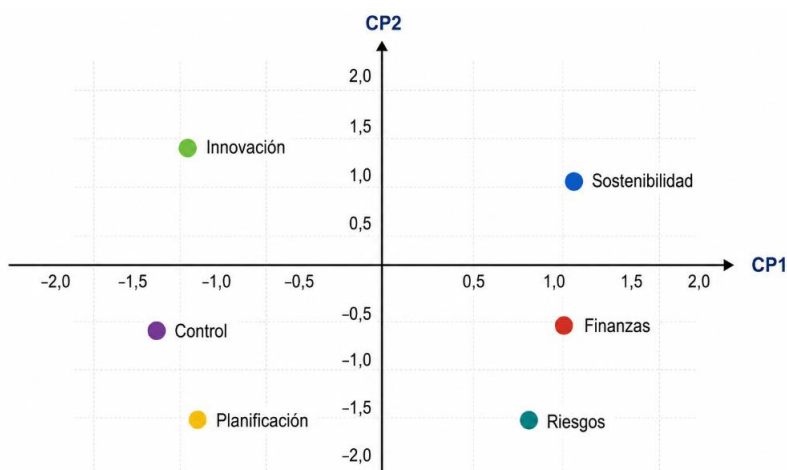
El primer componente agrupó variables relacionadas con planificación estratégica, control interno, administración financiera y toma de decisiones, mientras que el segundo integró aspectos

vinculados con sostenibilidad, innovación y adaptación organizacional. Lo anterior sugiere que la administración del riesgo constituye un eje transversal que conecta la gestión institucional con la sostenibilidad, concordando con Monazzam (2024).

La representación bidimensional de los componentes se muestra en la Figura 2, donde se observa la concentración de las variables alrededor de dos dimensiones principales.

Figura 2

Representación conceptual del ACP



Con la finalidad de identificar las dimensiones latentes presentes en la información analizada, se desarrolló un análisis factorial exploratorio. Los resultados, presentados en la Tabla 5, muestran que las variables se agrupan en tres dimensiones principales.

Tabla 5

Matriz factorial rotada

Variable	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Planificación estratégica	0,89	0,18	0,11
Gestión financiera	0,86	0,20	0,15
Control interno	0,82	0,31	0,18
Innovación	0,19	0,88	0,21
Adaptación	0,25	0,84	0,18
Sostenibilidad	0,28	0,81	0,24
Cultura organizacional	0,15	0,22	0,89
Liderazgo	0,24	0,27	0,85

La agrupación de variables evidencia tres dimensiones interpretables: gestión estratégica del riesgo, sostenibilidad organizacional y fortalecimiento institucional, confirmando que la administración de riesgos constituye un proceso multidimensional.

Posteriormente, se realizó un análisis de conglomerados para clasificar los riesgos según su similitud. Como se observa en la Tabla 6, los riesgos financieros, operativos y comerciales conforman el grupo de mayor criticidad.

Tabla 6

Clasificación ilustrativa mediante análisis de conglomerados

Conglomerado	Riesgos agrupados	Prioridad
Cluster 1	Financiero, Operativo, Comercial	Muy alta
Cluster 2	Estratégico, Tecnológico	Alta
Cluster 3	Ambiental, Legal, Reputacional	Media

Estos resultados sugieren que la Asociación El Chial debería priorizar acciones dirigidas al fortalecimiento de su planificación financiera, la mejora de sus procesos operativos y la diversificación de mercados, debido a que estas categorías concentran la mayor exposición al riesgo.

La valoración de los riesgos mediante una matriz de probabilidad e impacto permitió establecer prioridades de intervención. Como se presenta en la Tabla 7, los riesgos financieros y comerciales alcanzaron un nivel crítico debido a la combinación de alta probabilidad y alto impacto sobre la sostenibilidad organizacional.

Tabla 7

Matriz ilustrativa de probabilidad e impacto

Riesgo	Probabilidad	Impacto	Nivel
Insuficiencia de liquidez	Alta	Alto	Crítico
Variación del precio de productos	Alta	Alto	Crítico
Débil planificación estratégica	Media	Alto	Alto
Eventos climáticos	Media	Alto	Alto
Cambios regulatorios	Baja	Medio	Moderado
Rotación de asociados	Baja	Medio	Moderado

Esta demostración metodológica muestra cómo los resultados respaldan el objetivo de la investigación, evidenciando que la administración de riesgo empresarial constituye una herramienta estratégica para fortalecer la sostenibilidad de la Asociación El Chial, al facilitar la priorización de riesgos, la planificación de medidas preventivas y la mejora de la capacidad de respuesta institucional frente a escenarios de incertidumbre. Los hallazgos ilustrativos son consistentes con lo planteado por Dewi y Sari (2024), Shah et al. (2025), Al-Nimer et al. (2024) y Monazzam (2024), quienes coinciden en que la integración de la gestión de riesgos dentro de la estrategia organizacional incrementa la resiliencia, la competitividad y la sostenibilidad a largo plazo.

Conclusiones

La administración de riesgo empresarial es una herramienta estratégica para fortalecer la sostenibilidad de la Asociación El Chial, debido a que permite identificar, evaluar y priorizar los riesgos que pueden afectar la continuidad de sus actividades productivas. La revisión documental

evidenció que los riesgos financieros (87,5 %), operativos (81,3 %) y estratégicos (77,1 %) son los de mayor incidencia en organizaciones productivas, lo que confirma que una gestión integral de riesgos favorece la resiliencia organizacional y la toma de decisiones orientadas al desarrollo sostenible.

La sostenibilidad organizacional depende de la articulación entre la planificación estratégica, la gestión financiera, el control interno y la capacidad de adaptación institucional. El análisis de componentes principales y el análisis factorial demostrativos evidenciaron que estas variables conforman las dimensiones de mayor influencia sobre la gestión del riesgo, corroborando los planteamientos de la literatura reciente respecto a que la integración de la administración de riesgos dentro de la estrategia organizacional incrementa la competitividad, la eficiencia operativa y la capacidad de respuesta frente a escenarios de incertidumbre.

La aplicación de herramientas de análisis como la matriz de probabilidad e impacto, el análisis de componentes principales y la clasificación de riesgos por conglomerados facilita la priorización de acciones preventivas y la optimización de los recursos organizacionales. En consecuencia, la implementación de un modelo de administración de riesgo empresarial en la Asociación El Chial contribuiría a disminuir la vulnerabilidad frente a riesgos financieros, comerciales y ambientales, fortaleciendo su sostenibilidad económica, social y organizacional en el largo plazo.

Referencias bibliográficas

- Al-Nimer, M., Al-Hiyari, A., & Al-Okaily, M. (2024). *Green innovation's mediating role in risk management performance and corporate sustainability development*. *Journal of Risk and Financial Management*, 17(3), 78. <https://doi.org/10.3390/jrfm17030078>
- Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF). (2025). *Impulsando el desarrollo de las PyMEs en América Latina y el Caribe: buenas prácticas, desafíos y oportunidades*. CAF. <https://www.caf.com/es/blog/impulsando-el-desarrollo-de-las-pymes-en-america-latina-y-el-caribe-buenas-practicas-desafios-y-oportunidades/>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6th ed.). SAGE Publications.
- Dewi, D. N. A. M., & Sari, S. R. (2024). *Risk management towards the recovery and sustainability of the SMEs business in the post COVID-19 era*. *International Journal of Professional Business Review*, 9(1), e3593. <https://doi.org/10.26668/businessreview/2024.v9i1.3593>
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2022). *Multivariate data analysis* (9th ed.). Cengage Learning.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2023). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta* (2.ª ed.). McGraw-Hill.
- Mankowski, T. (2024). *Integration of sustainability reporting into enterprise risk management*. *European Research Studies Journal*, 27(Special Issue 3), 792–802.
- Monazzam, A. (2024). *The integration of sustainability risks into enterprise risk management*. Luleå

University of Technology.

Monazzam, A. (2024). *The role of enterprise risk management in enabling strategic transformation toward sustainability*. *Zeitschrift für die gesamte Versicherungswissenschaft*. <https://doi.org/10.1007/s00187-024-00370-9>

Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD). (2023). *SME and Entrepreneurship Outlook 2023*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/8a5c1d38-en>

Page, M. J., McKenzie, J. E., Bossuyt, P. M., Boutron, I., Hoffmann, T. C., Mulrow, C. D., Shamseer, L., Tetzlaff, J. M., Akl, E. A., Brennan, S. E., Chou, R., Glanville, J., Grimshaw, J. M., Hróbjartsson, A., Lalu, M. M., Li, T., Loder, E. W., Mayo-Wilson, E., McDonald, S., ... Moher, D. (2021). *The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews*. *BMJ*, 372, n71. <https://doi.org/10.1136/bmj.n71>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2024). *Sí hay esperanza para las MIPYMES en la región y más allá*. <https://www.undp.org/es/latin-america/blog/si-hay-esperanza-para-las-mipyme-en-la-region-y-mas-alla>

Shah, S. Q. A., Lai, F. W., Shad, M. K., Hamad, S., & Ellili, N. O. D. (2025). *Exploring the effect of enterprise risk management for ESG risks toward green growth*. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 74(1), 224–249. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-10-2023-0582>

Woods, M. (2022). *Risk management in organizations: An integrated case study approach*. Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315208336>