

Delitos del crimen organizado y crecimiento económico de las MiPymes comerciales de Azogues-Ecuador, año 2026

Jorge Oswaldo Quevedo Vázquez ¹

Magister en Administración de Empresas

<https://orcid.org/0000-0003-1303-4835>

joquevedov@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca

Azogues – Ecuador

Juan Antonio Caballero Delgadillo ²

Doctor en Derecho con orientación en Derecho procesal

<https://orcid.org/0000-0001-9439-5696>

juan.caballegodlg@uanl.edu.mx

Universidad Autónoma de Nueva León México

México - México

Catalina Elizabeth Bermeo León ³

Magister en Administración de Empresas

<https://orcid.org/0000-0003-3973-3204>

catalina.bermeo@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca

Azogues – Ecuador

Johanna Priscila Pacheco Pacheco ⁴

Maestría en Derecho procesal

<https://orcid.org/0009-0006-4334-5748>

jpachecop@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca

Azogues – Ecuador

María Priscila Barros Peralta ⁵

Magister en Medicina Legal y Forense

<https://orcid.org/0000-0003-1400-2640>

maria.barros@ucacue.edu.ec

Universidad Católica de Cuenca

Azogues – Ecuador

Cómo citar:

Delitos del crimen organizado y crecimiento económico de las MiPymes comerciales de Azogues-Ecuador, año 2026. (2026). *Visión Académica*, 4(3), 27-47. <https://doi.org/10.70577/pr1fsh15>

Fecha de recepción: 2026-06-03

Fecha de aceptación: 2026-06-19

Fecha de publicación: 2026-07-07

Organized crime and the economic growth of commercial MiPyme businesses in Azogues, Ecuador in 2026

Resumen

El estudio analizó la relación entre los delitos asociados con el crimen organizado, la resiliencia, gestión de seguridad empresarial, y el crecimiento económico de las MiPymes comerciales de Azogues, Ecuador, durante 2026. Se aplicó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transversal y alcance descriptivo-correlacional. La población estuvo conformada por 218 pymes comerciales registradas en la Cámara de Comercio e Industrias de Azogues; mediante fórmula para población finita se obtuvo una muestra de 140 empresas, con 95 % de confianza y 5 % de error. El instrumento integró variables de control y 36 ítems tipo Likert distribuidos en tres escalas. La confiabilidad fue adecuada, con alfa de Cronbach de 0,828 para delitos del crimen organizado, 0,832 para resiliencia empresarial y 0,935 para crecimiento económico. Las pruebas de normalidad justificaron el uso de estadística paramétrica. Los resultados evidenciaron una correlación negativa entre exposición delictiva y crecimiento económico ($r = -0,464$; $p < 0,001$), y una relación positiva entre resiliencia empresarial y crecimiento ($r = 0,499$; $p < 0,001$). La regresión explicó el 64,5 % de la variación del crecimiento económico. Se concluye que el crimen organizado restringe el desempeño comercial, mientras la resiliencia empresarial actúa como factor protector.

Palabras clave: crimen organizado; MiPymes; crecimiento económico; extorsión; seguridad empresarial.

Abstract

The study analyzed the relationship between crimes associated with organized crime, business security resilience and management, and the economic growth of commercial MSMEs in Azogues, Ecuador, during 2026. A quantitative approach was applied, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive-correlational design. The population consisted of 218 commercial SMEs registered with the Chamber of Commerce and Industries of Azogues; using the finite population formula, a sample of 140 firms was obtained, with a 95% confidence level and a 5% margin of error. The instrument included control variables and 36 Likert-type items distributed across three scales. Reliability was adequate, with Cronbach's alpha values of 0.828 for organized crime offenses, 0.832 for business resilience, and 0.935 for economic growth. Normality tests justified the use of parametric statistics. The results showed a negative correlation between crime exposure and economic growth ($r = -0.464$; $p < 0.001$), and a positive relationship between business resilience and growth ($r = 0.499$; $p < 0.001$). The regression model explained 64.5% of the variation in economic growth. It is concluded that organized crime restricts commercial performance, while business resilience acts as a protective factor.

Keywords: organized crime; MSMEs; economic growth; extortion; business security.

Introducción

El crimen organizado no actúa más como un fenómeno ajeno al comercio local, en ciudades intermedias, su impacto no se limita a delitos visibles como extorsión, robo, intimidación o amenazas; sino que altera decisiones de inversión, horarios de atención, contratación de personal, rutas de abastecimiento, manejo de efectivo y confianza entre clientes y proveedores. Esta precisión es importante porque si no se cae en lecturas reduccionistas, una MiPymes no tiene que ser víctima de un ataque directo para cambiar su comportamiento económico, solo con percibir un riesgo territorial o la amenaza de ser víctima es suficiente, y reduce la exposición, no invierte o le pasa el costo al consumidor.

Para Hernández & Bravo, (2026) entienden que la protección del microempresario de la extorsión está en la equidad entre seguridad ciudadana, gobernanza local y sostenibilidad económica; a nivel territorial, las políticas de seguridad urbana necesitan de individuos capaces para prevenir el riesgo de manera focalizada, de un trabajo de coordinación institucional y de una lectura espacial del riesgo, tal y como lo alertan los estudios de criminología ambiental y de análisis delictivo (Caballero et al., 2022). Las MiPymes dependen de condiciones mínimas de seguridad para mantener ventas, inventarios, crédito, innovación y reinversión desde el campo empresarial (Loyola et al., 2024; Solís et al., 2021).

En Ecuador, la inseguridad es una transversal de la actividad empresarial, los delitos violentos, la extorsión, la apropiación de economías locales, la competencia desleal asociada a negocios fachada y el lavado de activos generan presiones sobre la gestión comercial; la evidencia sobre las MiPymes ecuatorianas muestra que el crecimiento depende del financiamiento, la digitalización, la organización interna, la contabilidad, la innovación y el acceso a los mercados (Benítez, 2025; Correa & López, 2025; Montachana et al., 2025; Quevedo et al., 2023). Esas capacidades pierden eficacia cuando el entorno delictivo introduce costos no planificados, miedo a la denuncia y pérdida de confianza territorial.

La ciudad de Azogues es un caso pertinente, ya que combina actividad comercial formal, presencia de negocios de escala pequeña, vínculos económicos con la provincia del Cañar y procesos de digitalización comercial en crecimiento (Loyola et al., 2024; Solís et al., 2021); para estudiar el tema, se planteó como problema de investigación lo siguiente: Hasta qué punto los delitos vinculados con el crimen organizado y la resiliencia en la seguridad de las empresas se relacionan con el crecimiento económico de las MiPymes comerciales de Azogues para el 2026; el objetivo general en relación, fue el de analizar los efectos de los delitos del crimen organizado sobre el crecimiento económico de las MiPymes comerciales, teniendo en cuenta la resiliencia y gestión de seguridad como variable explicativa alternativa.

Materiales y Métodos

La investigación se diseñó bajo enfoque cuantitativo, con alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Fue cuantitativa porque las variables se midieron mediante ítems observables y se analizaron con estadística descriptiva e inferencial. Fue no experimental porque no se manipuló la exposición al crimen organizado ni la resiliencia empresarial; se observó su comportamiento

en empresas existentes. Fue transversal porque el levantamiento se proyectó para 2026 y la medición se realizó en un único momento.

La población estuvo constituida por 218 pymes comerciales de Azogues que funcionan con normalidad y constan en los registros de la Cámara de Comercio e Industrias de Azogues. La unidad de análisis fue la empresa; la unidad informante fue el propietario, gerente, administrador, contador o responsable financiero. El tamaño de muestra se calculó con fórmula para población finita, considerando 95 % de confianza, $Z = 1,960$, $p = 0,50$, $q = 0,50$ y error máximo admisible de 5 %. El resultado fue $n = 139,31$; por criterio de redondeo superior, se estableció una muestra mínima de 140 MiPymes comerciales.

El instrumento incluyó variables de control y 36 ítems Likert distribuidos en tres escalas: X1 delitos del crimen organizado, X2 resiliencia y gestión de seguridad empresarial, y Y crecimiento económico. La escala Likert fue codificada de 1 a 5: 1 = Total desacuerdo, 2 = Desacuerdo, 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo, 4 = Acuerdo y 5 = Total acuerdo. Las variables nominales, ordinales y de escala se definieron en SPSS según su naturaleza de medición.

El procesamiento estadístico comprendió depuración de datos, frecuencias para variables de control seleccionadas, alfa de Cronbach, descriptivos, pruebas de normalidad de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, correlación de Pearson y regresión lineal múltiple. La formulación estadística se presentó mediante ecuaciones editables de Word, con el fin de evitar expresiones lineales acumuladas en el texto y facilitar la revisión metodológica del manuscrito. La matriz adjunta funciona como base metodológica para replicar el procesamiento en SPSS y debe reemplazarse por datos reales de campo antes del envío editorial.

Ecuación 1. Alfa de Cronbach para consistencia interna.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k \sigma_i^2}{\sigma_T^2} \right)$$

Ecuación 2. Coeficiente de correlación de Pearson.

$$r_{xy} = \frac{\sum(x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x_i - \bar{x})^2 \sum(y_i - \bar{y})^2}}$$

Ecuación 3. Modelo general de regresión lineal múltiple.

$$Y_{PROM} = \beta_0 + \beta_1 X1_{PROM} + \beta_2 X2_{PROM} + \varepsilon$$

Tabla 1. Parámetros para el cálculo de la muestra

Descripción	Parámetro	Valor
Tamaño de la población o universo	N	218
Nivel de confianza	NC	95 %
Parámetro estadístico asociado al nivel de confianza	Z	1,960

Probabilidad de ocurrencia del evento estudiado	p	50,00 %
Probabilidad de no ocurrencia	q	50,00 %
Error de estimación máximo aceptado	e	5,00 %
Tamaño de muestra calculado	n	139,31
Tamaño de muestra aplicado	n redondeada	140

Fuente: Elaboración propia 2026.

Ecuación 4. Tamaño de muestra para población finita.

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Ecuación 5. Sustitución de parámetros del estudio.

$$n = \frac{218(1.960)^2(0.50)(0.50)}{(0.05)^2(218 - 1) + (1.960)^2(0.50)(0.50)} = 139.31 \approx 140$$

Interpretación metodológica: el cálculo confirma que una población finita de 218 pymes comerciales requiere 139,31 casos bajo 95 % de confianza y 5 % de error; por criterio de cobertura estadística, el tamaño se redondea a 140 empresas.

Resultados y Discusión

Caracterización mínima de la muestra

Con el objetivo de que el artículo no se transforme en un informe descriptivo de la encuesta, se conservaron sólo las variables de control con mayor relevancia analítica: actividad económica, tamaño empresarial y victimización delictiva. Estas variables facilitan la interpretación del contexto de las relaciones inferenciales, sin saturar la sección de resultados con información de segundo orden.

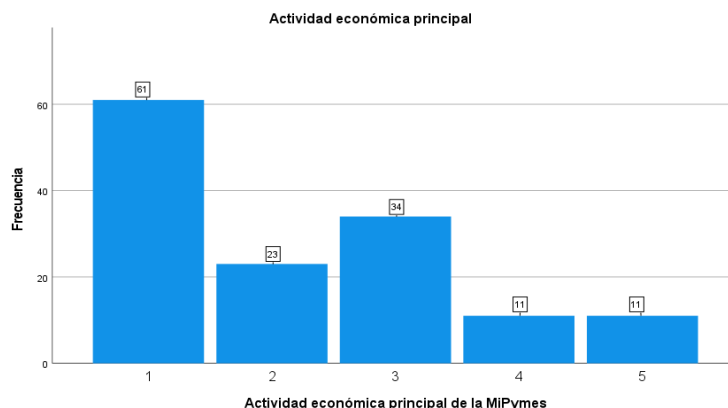
Tabla 2. Actividad económica principal

Actividad económica	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1 (Comercio minorista)	61	43,6	43,6
2 (Comercio mayorista)	23	16,4	60,0
3 (Servicios comerciales)	34	24,3	84,3
4 (Manufactura vinculada al comercio)	11	7,9	92,1
5 (Otra actividad)	11	7,9	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Elaboración propia 2026.

El comercio minorista fue el sector que concentró la mayor parte de la muestra con 61 MiPymes, equivalente al 43,6 %, seguido de los servicios comerciales con 24,3 % y el comercio mayorista con 16,4 %. Juntas estas tres actividades concentran el 84,3 % de los casos, lo que confirma que el estudio se orienta hacia negocios con alta interacción diaria con clientes, proveedores y transacciones comerciales. Esta composición es útil para analizar el impacto del crimen organizado, ya que estos sectores son más susceptibles a la extorsión, reducción de ventas, cambios de horarios, incremento de los costos de seguridad y pérdida de confianza comercial.

Figura 1. Actividad económica principal



Fuente: Elaboración propia 2026.

La figura evidencia que el comercio minorista concentra la mayor proporción de la muestra, con 61 MiPymes. Le siguen los servicios comerciales y el comercio mayorista, lo que confirma que el estudio se centra en unidades económicas con alta interacción diaria con clientes, proveedores y transacciones comerciales. Esta composición resulta pertinente para analizar los efectos del crimen organizado, debido a que estos sectores suelen ser más sensibles a extorsión, reducción de ventas, cambios de horarios, incremento de costos de seguridad y pérdida de confianza comercial.

Tabla 3. Tamaño empresarial

Tamaño	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Microempresa	115	82,1	82,1	82,1
Pequeña empresa	23	16,4	16,4	98,6
Mediana empresa	2	1,4	1,4	100,0
Total	140	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia 2026.

La muestra estaba conformada en su mayoría por microempresas, con 115 casos, equivalentes al 82,1 % del total, las pequeñas empresas fueron un 16,4 % y las medianas apenas un 1,4 %. Esta estructura da cuenta de que el estudio se centra en unidades económicas de menor tamaño, las cuales por lo general muestran mayor vulnerabilidad ante delitos relacionados con el crimen organizado, por su limitada

capacidad financiera para absorber pérdidas, para incrementar gastos en seguridad, modificar horarios de atención o para afrontar reducciones en ventas y circulación de clientes. Por lo anterior, el predominio de microempresas refuerza la pertinencia de analizar el crecimiento económico desde una perspectiva de seguridad, resiliencia y continuidad operativa.

Tabla 4. *Reporte de victimización delictiva*

Victimización	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Si	81	57,9	57,9
No	59	42,1	100,0
Total	140	100,0	

Fuente: Elaboración propia 2026.

El 57,9 % de las MiPymes encuestadas no registró victimización delictiva, mientras que el 42,1 % manifestó haber sufrido algún tipo de afectación, si bien la mayoría no registra víctima directa, el porcentaje de empresas afectadas es considerable, lo que evidencia que la inseguridad constituye un factor relevante para el análisis del crecimiento económico local. El resultado encontrado justifica la incorporación de la exposición delictiva como variable explicativa, ya que la victimización puede afectar horarios de atención, costos de seguridad, confianza comercial, flujo de clientes y continuidad operativa.

Confiabilidad del instrumento

Tabla 5. *Alfa de Cronbach por escala*

Escala	Alfa de Cronbach	N de ítems	Interpretación
X1. Delitos del crimen organizado	0,828	12	alta consistencia interna
X2. Resiliencia y gestión de seguridad empresarial	0,832	12	alta consistencia interna
Y. Crecimiento económico	0,935	12	excelente consistencia interna

Fuente: Elaboración propia 2026.

Los resultados revelan que las tres escalas del instrumento tienen niveles adecuados de consistencia interna; la variable X1, delitos del crimen organizado, obtuvo un alfa de Cronbach de 0,828, mientras que X2, resiliencia y gestión de seguridad empresarial, alcanzó un valor de 0,832, ambos coeficientes se encuentran en un nivel alto de fiabilidad, lo que indica que los ítems presentan suficiente coherencia para medir sus respectivos constructos. La variable Y, crecimiento económico, arrojó un alfa de 0,935, valor que refleja una excelente consistencia interna; en conjunto, estos resultados apoyan el uso de promedios compuestos para X1, X2 e Y en los análisis posteriores de normalidad, correlación y regresión.

Descriptivos y normalidad

Tabla 6. *Estadísticos descriptivos de las variables principales*

Variable	Media	Desv. estándar	Mínimo	Máximo
X1_PROM (delitos del crimen organizado)	2,829	0,514	1,67	4,33

X2_PROM (Resiliencia y gestión de seguridad empresarial)	3,018	0,504	1,67	4,33
Y_PROM (crecimiento económico de las MiPymes)	3,014	0,669	1,33	4,83

Fuente: Elaboración propia 2026.

Las variables compuestas presentan medias cercanas al punto medio de la escala Likert. X1_PROM obtuvo una media de 2,829, lo que indica una percepción moderada-baja de exposición al crimen organizado. X2_PROM y Y_PROM registraron medias de 3,018 y 3,014, respectivamente, reflejando niveles moderados de resiliencia empresarial y crecimiento económico percibido. Las desviaciones estándar muestran una dispersión controlada, lo que permite continuar con análisis inferenciales para examinar la relación entre las variables.

Tabla 7. Pruebas de normalidad

Variable	K-S estadístico	GI	Sig. K-S	S-W estadístico	gl	Sig. S-W
X1_PROM (delitos del crimen organizado)	0,054	140	0,200*	0,990	140	0,415
X2_PROM (Resiliencia y gestión de seguridad empresarial)	0,050	140	0,200*	0,992	140	0,666
Y_PROM (crecimiento económico de las MiPymes)	0,067	140	0,200*	0,994	140	0,866

Fuente: Elaboración propia 2026.

Los resultados de normalidad evidencian que las variables compuestas X1_PROM, X2_PROM y Y_PROM presentan valores de significancia superiores a 0,05 tanto en Kolmogorov-Smirnov como en Shapiro-Wilk. En consecuencia, no se rechaza la hipótesis de normalidad para ninguna de las tres variables analizadas. Este resultado indica que las distribuciones de los puntajes promedio son compatibles con el supuesto de normalidad, por lo que resulta metodológicamente pertinente aplicar pruebas paramétricas, como la correlación de Pearson y la regresión lineal, para analizar la relación entre delitos del crimen organizado, resiliencia y gestión de seguridad empresarial, y crecimiento económico de las MiPymes comerciales de Azogues.

Figura 2. Histograma de normalidad de X1_PROM

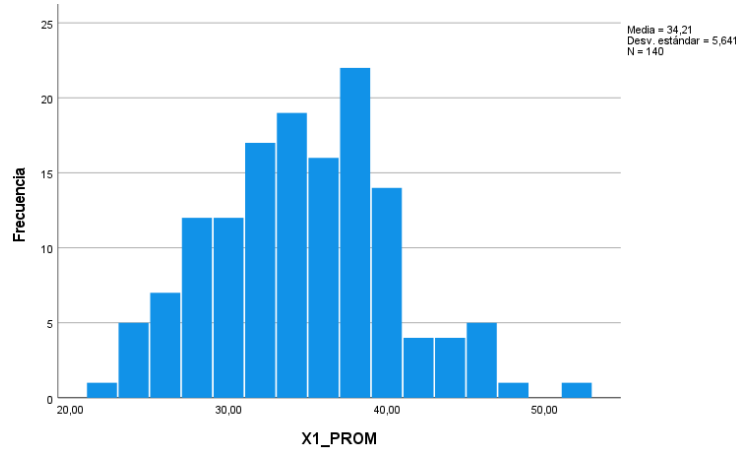
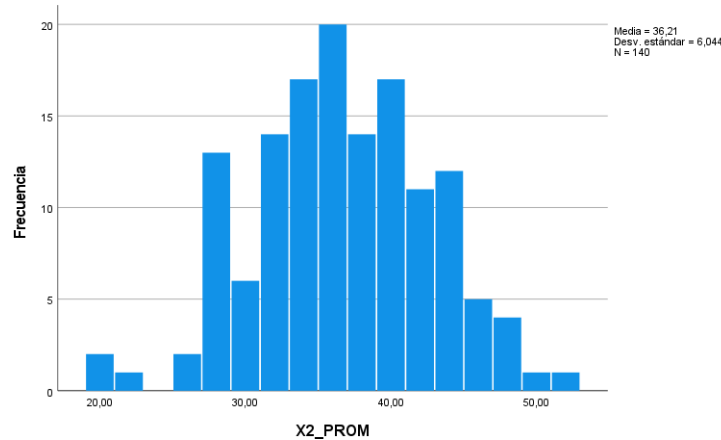


Gráfico Q-Q normal de X1_PROM

Fuente: Elaboración propia 2026.

El histograma de X1_PROM muestra una distribución concentrada alrededor de la media, con mayor frecuencia de casos entre valores aproximados de 30 y 40. La forma general no evidencia asimetrías extremas ni dispersión irregular, lo que sugiere un comportamiento compatible con la normalidad. Este resultado es coherente con las pruebas Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk, cuyos valores de significancia fueron superiores a 0,05. En consecuencia, la variable delitos del crimen organizado puede ser incorporada en análisis paramétricos posteriores, como correlación de Pearson y regresión lineal.

Figura 3. Histograma de normalidad de X2_PROM

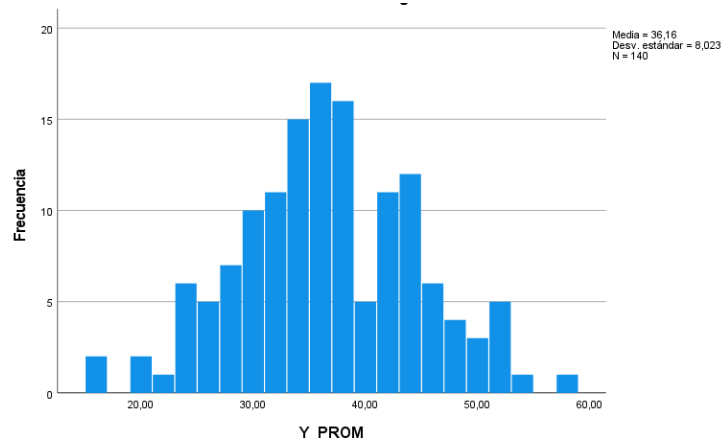


Fuente: Elaboración propia 2026.

El histograma de X2_PROM presenta una distribución concentrada principalmente entre los valores 30 y 45, con una media de 36,21 y una dispersión moderada. La forma general del gráfico muestra una tendencia aproximadamente simétrica, sin valores extremos relevantes, lo que respalda el supuesto de normalidad observado en las pruebas estadísticas. Esto permite considerar la variable resiliencia y gestión de

seguridad empresarial como adecuada para análisis paramétricos posteriores, como Pearson y regresión lineal.

Figura 4. Histograma de normalidad de Y_PROM



Fuente: Elaboración propia 2026.

El histograma de Y_PROM muestra que los valores del crecimiento económico percibido se concentran principalmente entre 30 y 45, con una media de 36,16 y una desviación estándar de 8,023. La distribución presenta una forma relativamente equilibrada, aunque con ligera dispersión hacia valores bajos y altos, sin evidenciar una concentración extrema. Este comportamiento es compatible con los resultados de normalidad obtenidos en SPSS, por lo que la variable crecimiento económico de las MiPymes puede ser utilizada en análisis paramétricos, como correlación de Pearson y regresión lineal.

Correlaciones y regresión lineal múltiple

Tabla 8. Correlaciones de Pearson

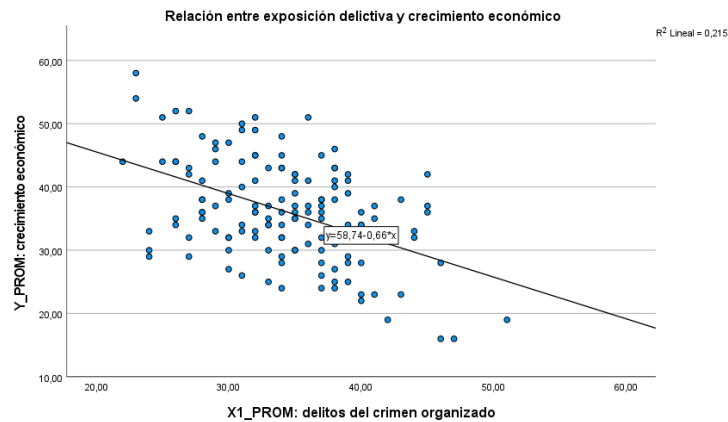
VARIABLES	X1_PROM	X2_PROM	Y_PROM
X1_PROM (delitos del crimen organizado)	Correlación de Pearson	1	,252**
	Sig. (bilateral)		,003
	N	140	140
X2_PROM (Resiliencia y gestión de seguridad empresarial)	Correlación de Pearson	,252**	1
	Sig. (bilateral)	,003	,000
	N	140	140
Y_PROM (crecimiento económico de las MiPymes)	Correlación de Pearson	-,464**	,499**
	Sig. (bilateral)	,000	,000
	N	140	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia 2026.

Los resultados muestran relaciones significativas entre las variables. X1_PROM se correlacionó de forma negativa y moderada con Y_PROM ($r = -0,464$; $p < 0,001$), lo que indica que una mayor exposición al crimen organizado se asocia con menor crecimiento económico. En cambio, X2_PROM presentó una relación positiva moderada con Y_PROM ($r = 0,499$; $p < 0,001$), evidenciando que una mayor resiliencia y gestión de seguridad empresarial se vincula con mejores condiciones de crecimiento.

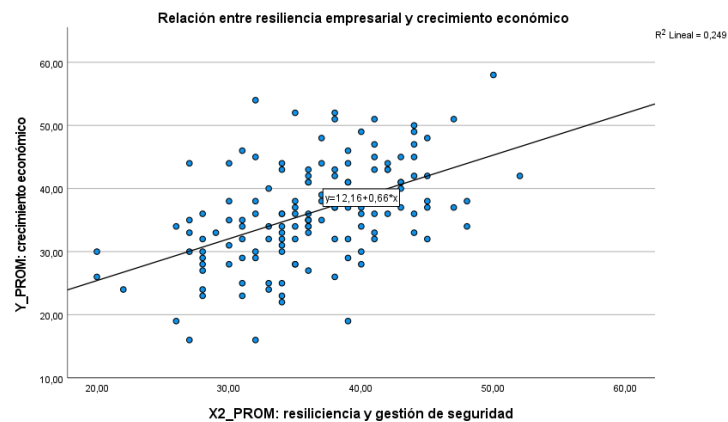
Figura 5. Relación entre delitos del crimen organizado y crecimiento económico



Fuente: Elaboración propia 2026.

El gráfico muestra una relación negativa entre la exposición a delitos del crimen organizado y el crecimiento económico de las MiPymes. La pendiente descendente indica que, cuando aumenta X1_PROM, tiende a disminuir Y_PROM. El valor de $R^2 = 0,215$ evidencia que la exposición delictiva explica el 21,5 % de la variación del crecimiento económico, lo que confirma que el crimen organizado constituye un factor restrictivo relevante para el desempeño empresarial.

Figura 6. Relación entre resiliencia empresarial y crecimiento económico



Fuente: Elaboración propia 2026.

El gráfico evidencia una relación positiva entre la resiliencia y gestión de seguridad empresarial y el crecimiento económico de las MiPymes. La pendiente ascendente indica que, a medida que aumenta X2_PROM, también tiende a incrementarse Y_PROM. El valor de $R^2 = 0,249$ muestra que la resiliencia empresarial explica aproximadamente el 24,9 % de la variación del crecimiento económico, lo que confirma que las capacidades de prevención, adaptación y respuesta frente a riesgos delictivos favorecen el desempeño empresarial.

Tabla 9. Coeficientes de regresión lineal múltiple

Predictor	B	Error estándar	t	Sig.
Constante	2,839	0,260	10,901	<0,001
X1_PROM	-0,811	0,068	11,920	<0,001
X2_PROM	0,890	0,071	12,464	<0,001

Fuente: Elaboración propia 2026.

Los resultados muestran que la exposición a delitos del crimen organizado tiene un efecto negativo y significativo sobre el crecimiento económico de las MiPymes ($B = -0,811$; $p < 0,001$), mientras que la resiliencia y gestión de seguridad empresarial presenta un efecto positivo y significativo ($B = 0,890$; $p < 0,001$). Esto indica que el crecimiento económico disminuye cuando aumenta la exposición delictiva, pero mejora cuando las empresas fortalecen sus capacidades de prevención, adaptación y respuesta.

Tabla 10. Resumen del modelo de regresión

Indicador	Valor
R	0,803
R cuadrado	0,645
R cuadrado ajustado	0,639
F	124,275
Sig. F	<0,001
Ecuación estimada	$Y_{PROM} = 2,839 - 0,811(X1_{PROM}) + 0,890(X2_{PROM})$

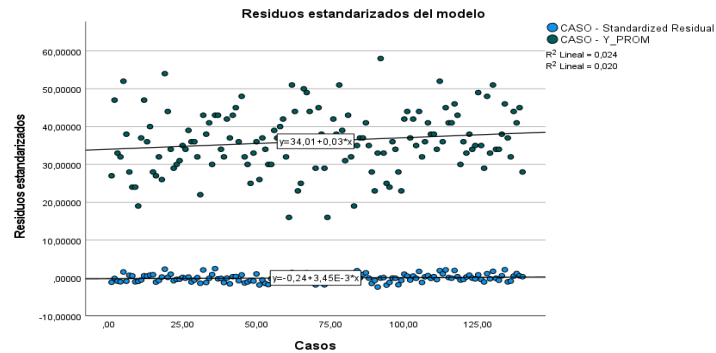
Fuente: Elaboración propia 2026.

Ecuación 6. Ecuación estimada del modelo.

$$\hat{Y}_{PROM} = 2.839 - 0.811(X1_{PROM}) + 0.890(X2_{PROM})$$

El modelo es estadísticamente significativo ($F = 124,275$; $p < 0,001$) y explica el 64,5 % de la variación del crecimiento económico de las MiPymes ($R^2 = 0,645$). La ecuación muestra que la exposición al crimen organizado reduce el crecimiento económico ($B = -0,811$), mientras que la resiliencia y gestión de seguridad empresarial lo incrementa ($B = 0,890$).

Figura 7. Residuos del modelo de regresión



Fuente: Elaboración propia 2026.

La dispersión de residuos alrededor de cero no muestra un patrón sistemático evidente, lo que respalda la estabilidad básica del modelo. Esta comprobación visual es útil para publicación porque permite mostrar que la ecuación no se apoya en un sesgo gráfico evidente, aunque en la versión final se recomienda complementar con tolerancia, VIF y revisión de homocedasticidad si la revista lo exige.

Discusión

De acuerdo con los resultados obtenidos del artículo de Quintero & Caballero, (2025) es posible interpretar los hallazgos desde una perspectiva criminológica territorial, en tanto la inseguridad modifica las rutinas cotidianas, condiciona la circulación de personas y mercancías, y altera la percepción de control sobre el espacio. En esta línea, la relación negativa entre exposición delictiva y crecimiento económico confirma que el crimen organizado no debe considerarse una variable externa o anecdótica para las MiPymes comerciales, sino un factor estructural que incide directamente en su desempeño, estabilidad y capacidad de crecimiento. El hallazgo coincide con la literatura sobre extorsión, política criminal y prevención situacional, ya que el riesgo delictivo tiende a trasladarse a decisiones empresariales concretas: reducción de horarios, incremento de costos defensivos, menor inversión y deterioro de confianza comercial (Caballero et al., 2022; Hernández & Bravo, 2026; J. López, 2023).

Por otra parte, la organización interna y la digitalización influyen en el desempeño de las MiPymes. Para Benítez, (2025) y Loyola et al., (2024) estos recursos pierden fuerza cuando la empresa opera bajo amenaza territorial; en el centro de los resultados, la relación positiva entre resiliencia empresarial y crecimiento confirma que la seguridad no es un gasto administrativo aislado, sino una capacidad de gestión, las empresas que disponen de protocolos, reducción de efectivo, comunicación gremial, control de los pagos, registro de incidentes y coordinación institucional, presentan mejores condiciones para sostener ventas e inversión (Quevedo et al., 2023; Vera et al., 2024).

El artículo aportó unir criminología económica y administración de empresas en una medición empírica, la literatura sobre MiPymes, generalmente, se centra en el financiamiento, marketing, innovación o digitalización; esas dimensiones son válidas, pero quedan incompletas si no se incorpora la seguridad como

condición del crecimiento. Una empresa puede tener estrategia comercial y aun así quedarse estancada si opera bajo extorsión, intimidación, pérdida de confianza territorial o incremento de costos defensivos.

Conclusión

Los delitos asociados con el crimen organizado se relacionan de forma negativa con el crecimiento económico de las MiPymes comerciales de Azogues, los efectos dañados van más allá de pérdidas directas, encontramos reducción en horarios, incremento de costos defensivos, disminución en la inversión, daño hacia los clientes y deterioro en las expectativas empresariales.

La resiliencia y gestión de seguridad empresarial tienen una relación positiva con el crecimiento económico, capacidades protectoras para sostener operaciones: Protocolos de prevención, coordinación gremial, registro de incidentes, seguridad física, control de efectivo, digitalización segura.

El modelo de regresión demostró capacidad explicativa sustancial, con R cuadrado de 0,621; para los acres; en términos aplicados, la ecuación estimada permite ver que la exposición delictiva disminuye el crecimiento percibido, por otro lado, los efectos de la resiliencia empresarial fortalecen el crecimiento. Esta lectura nos ofrece evidencias para la construcción de programas de seguridad empresarial, capacitación gremial y prevención territorial.

Referencias Bibliográficas

- Álvarez, D. (2024). Gobierno electrónico en la prestación de servicios públicos: el caso del Departamento de Catastro del GAD Puerto López. *Revista InveCom*, 4(2), e040236. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v4n2/2739-0063-ric-4-02-e040236.pdf>
- Benítez, L. (2025). Gestión responsable y organización interna: un análisis de su impacto en la sostenibilidad y en el desempeño de las MIPYMES ecuatorianas. *Prohominum*, 7(1), 263–272. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0327>
- Benítez, L., Mérida, E., & Portilla, Y. (2024). Abordaje de la gestión organizacional en MIPYMES. *Prohominum*, 6(3), 95–105. <https://doi.org/10.47606/acven/ph0264>
- Caballero, J., Arriaga, L., & Quintero, O. (2022). Un análisis a las teorías crimino-ambientales bajo la incidencia delictiva en García, Nuevo León. *Constructos Criminológicos*, 2(2), 67–86. <https://doi.org/10.29105/cc2.2-13>
- Correa, S., & López, J. (2025). Incidencia del financiamiento en el rendimiento financiero de las pymes bananeras: un estudio empírico para la provincia de El Oro. *Revista InveCom*, 5(1), e501001. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10854350>
- Espichan, Z. (2026). Participación ciudadana y creación de valor público en gobiernos locales de América Latina. *Revista InveCom*, 6(3), e603100. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v6n3/2739-0063-ric-6-03-e603100.pdf>

- Gonzabay, R., & Vega, A. (2025). Factores económicos y sociales asociados a la creación y evolución de las MIPYMES en el Ecuador. *Revista InveCom*, 5(4), e504043. <https://doi.org/10.5281/zenodo.14835091>
- Hernández, N., & Bravo, L. (2026). Gestión municipal para la protección microempresarial frente a la extorsión: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2), e602127. <https://doi.org/10.5281/zenodo.17129144>
- Herrera, J. (2026). Colaboración eficaz en el derecho procesal penal y su implicancia en la lucha contra la delincuencia organizada. *Revista Aula Virtual*, 7(14), e644. <https://ve.scielo.org/pdf/auvir/v7n14/2665-0398-auvir-7-14-e644.pdf>
- López, J. (2023). Tendencias sobre política criminal en Ecuador: desafíos contemporáneos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(Supl. 2), 925–940. <https://ve.scielo.org/pdf/raiko/v8s2/2542-3088-raiko-8-s2-925.pdf>
- López, M. (2026). Eficacia del sistema de colaboración eficaz en la lucha contra el crimen organizado en el Perú: análisis crítico desde la política criminal y los derechos fundamentales. *Prohominum*, 8(1), 289–305. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0442>
- Loyola, D., Pesántez, S., Jimbo, L., Naula, F., Campoverde, J., & Romero, C. (2024). Medición de la digitalización de MiPyME's de la ciudad de Azogues, Ecuador: influencia en su reactivación económica. *Revista Espacios*, 45(3), 172–189. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n03p12>
- Mayorga, J. (2025). Políticas públicas frente a la crisis de seguridad ciudadana: una revisión sistemática. *Revista Aula Virtual*, 6(13), 2653–2680. <https://doi.org/10.5281/zenodo.18256848>
- Mejía, J. (2026). Limitantes del crecimiento de los ingresos en empresas comerciales peruanas: aproximación desde un enfoque sistémico. *Revista InveCom*, 6(2), e602078. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16904958>
- Montachana, A., Pinda, B., & Romero, A. (2025). La contabilidad 4.0 en las pymes de Ecuador. *Noesis. Revista Electrónica de Investigación*, 7(Especial 1), 1368–1385. <https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i1.496>
- Pacherres, A. (2025). Políticas públicas para fortalecer la seguridad ciudadana en distritos urbanos. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 10(20), 4–14. <https://doi.org/10.35381/r.k.v10i20.4530>
- Quevedo, J., Vallejo, T., & Neira, M. (2023). Evaluación de la efectividad de las estrategias de marketing digital para promover productos y servicios del Cañar. *Dominio de Las Ciencias*, 9(3), 918–938. <https://doi.org/10.23857/dc.v9i3.3478>
- Quevedo, J., Vásquez, L., Pinzón, L., & Morquecho, J. (2020). Identificación de clusters de Mipyme y Pymes en la zona 6 del Ecuador. *Dominio de Las Ciencias*, 6(2), 398–410. <https://doi.org/10.23857/dc.v6i2.1175>
- Quintero, O., & Caballero, J. (2025a). El análisis delictivo como herramienta en la construcción de estrategias de prevención social y delictiva. *Constructos Criminológicos*, 5(8), 55–74. <https://doi.org/10.29105/cc5.8-101>

- Quintero, O., & Caballero, J. (2025b). Percepción de inseguridad urbana: enfoque geoespacial para el análisis criminológico. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 12(3), Artículo 67. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v12i3.4692>
- Quintero, O., & Caballero, J. (2026). Criminología ambiental aplicada al entorno universitario: diagnóstico situacional mediante marchas exploratorias y mapa del temor. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 13(3), Artículo 68. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v13i3.4953>
- Ramírez, P., Proaño, G., & Castro, F. (2025). El abuso de poder de mercado y el lavado de activos en el Ecuador. *Noesis. Revista Electrónica de Investigación*, 7(Especial 2), 907–923. <https://doi.org/10.35381/noesisin.v7i2.624>
- Romero, F., Fonseca, F., Fonseca, O., & Lucas, J. (2025). Gestión tributaria y reducción del riesgo del delito de lavado de activos. *Revista Minerva*, 6(18), 127–146. <https://doi.org/10.47460/minerva.v6i18.248>
- Rosillo, W., Vivanco, I., Villavicencio, B., & Sisalema, L. (2024). Factores que operativizan el financiamiento crediticio a las microempresas de Guayaquil, Ecuador. *Revista Espacios*, 45(3), 49–63. <https://doi.org/10.48082/espacios-a24v45n03p05>
- Ruiz, C. (2026). Un análisis de los asentamientos informales mediante una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(1), e601026. <https://ve.scielo.org/pdf/ric/v6n1/2739-0063-ric-6-01-e601026.pdf>
- Salas, N., & Zambrano, E. (2025). Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de microempresas comerciales en Manabí. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 7(12), 55–70. <https://doi.org/10.35381/gep.v7i12.202>
- Solís, J., Neira, M., Ormazza, J., & Quevedo, J. (2021). Emprendimiento e innovación: dimensiones para el estudio de las MiPymes de Azogues-Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*, 27(1), 315–333. <https://doi.org/10.31876/rcs.v27i1.35318>
- Vera, F., Martín, R., & Esquivel, R. (2024). Mejora de la gestión administrativa de las microempresas cafetaleras del cantón Jipijapa, Ecuador. *Gestio et Productio. Revista Electrónica de Ciencias Gerenciales*, 6(11), 52–67. <https://doi.org/10.35381/gep.v6i11.171>
- Vilcarromero, R., Silva, O., Benito, B., & Saldaña, A. (2026). La gestión financiera como herramienta para las empresas de servicios en Latinoamérica: una revisión sistemática. *Revista InveCom*, 6(2), e602063. <https://doi.org/10.5281/zenodo.16559842>