

El control financiero y desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales

Aldrin Jefferson Calle García¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
aldrin.calle@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>

Jilena Jazmín García Quimis²

Estudiante de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
garcia-jilena2967@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0002-6312-0459>

Cómo citar: El control financiero y desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(1), 189-202. https://doi.org/10.70577/am9mam98	Fecha de recepción: 2026-01-12 Fecha de aceptación: 2026-02-23 Fecha de publicación: 2026-03-04
---	---

Resumen

La gestión financiera en gobiernos parroquiales rurales enfrenta restricciones técnicas y operativas que pueden generar ineficiencias en la ejecución presupuestaria y afectar el desempeño institucional. En este contexto, el estudio tuvo como objetivo analizar la relación entre el control financiero y el desempeño institucional, determinando el peso explicativo de las dimensiones de autorización, registro, conciliación y verificación dentro del ciclo presupuestario. Se adoptó un enfoque cuantitativo de alcance explicativo, utilizando información proveniente de informes institucionales y registros administrativos; el análisis incluyó estadísticos descriptivos, prueba de normalidad Shapiro–Wilk, correlación de Pearson, regresión lineal múltiple con coeficientes estandarizados y un modelo penalizado LASSO con validación cruzada. Los resultados evidenciaron asociaciones positivas moderadas entre control financiero y desempeño (r entre 0.458 y 0.518), así como efectos parciales estadísticamente significativos ($p < .001$) en las cuatro dimensiones analizadas. La autorización presupuestaria ($\beta = 0.4026$) y la verificación documental ($\beta = 0.3786$) presentaron mayor peso explicativo relativo, mientras que el modelo global explicó aproximadamente el 50 % de la varianza del desempeño institucional. La convergencia entre estimaciones paramétricas y penalizadas confirmó la estabilidad predictiva del sistema de control financiero como componente estructural de la sostenibilidad administrativa y la eficacia organizacional en gobiernos parroquiales rurales.

Palabras clave: Finanzas, desempeño institucional, regresión lineal múltiple, regularización LASSO.

Financial control and institutional performance in rural parish governments

Abstract

Financial management in rural parish governments faces structural and technical constraints that may generate inefficiencies in budget execution and weaken institutional performance. In this context, the study aimed to analyze the relationship between financial control and institutional performance, determining the explanatory weight of authorization, accounting records, reconciliation, and verification within the budgetary cycle. A quantitative explanatory approach was adopted, based on institutional reports and administrative records. The statistical analysis included descriptive statistics, Shapiro–Wilk normality testing, Pearson correlation, multiple linear regression with standardized coefficients, and a penalized LASSO model with cross-validation. The findings revealed moderate positive associations between financial control dimensions and institutional performance (r ranging from 0.458 to 0.518), as well as statistically significant partial effects ($p < .001$) for all predictors. Budget authorization ($\beta = 0.4026$) and documentary verification ($\beta = 0.3786$) showed the highest relative explanatory weight, while the overall model accounted for approximately 50% of the variance in institutional performance. The convergence between parametric and penalized estimations confirmed the predictive stability of the financial control system as a structural determinant of administrative sustainability and organizational effectiveness in rural parish governments.

Keywords: Finance, institutional performance, multiple linear regression, LASSO regularization.

Introducción

La gestión financiera en gobiernos parroquiales rurales enfrenta restricciones estructurales asociadas a limitadas capacidades técnicas, alta dependencia de transferencias intergubernamentales y debilidades en sistemas de información, lo que incrementa la probabilidad de ineficiencias en la ejecución presupuestaria y riesgos en la administración de recursos públicos. En este escenario, el control financiero no constituye únicamente un requisito normativo, sino un componente estratégico de la gobernanza institucional orientado a garantizar legalidad, transparencia y consistencia en la toma de decisiones. La literatura reciente ha señalado que la evolución del control interno hacia esquemas integrados de control de gestión permite articular planificación, ejecución y seguimiento bajo una lógica sistémica que fortalece la coherencia organizacional y reduce brechas operativas (Vega, 2021). No obstante, en gobiernos locales de escala reducida persisten prácticas centradas en verificaciones formales y reactivas, con limitada incorporación de herramientas preventivas y análisis de riesgos, lo que restringe su contribución efectiva al desempeño institucional.

La problemática adquiere mayor complejidad cuando el desempeño institucional se define no solo por el cumplimiento normativo, sino por la capacidad de generar resultados sostenibles, ejecutar proyectos con oportunidad y responder a demandas territoriales específicas. Investigaciones comparativas en gobiernos locales latinoamericanos han identificado que la debilidad del ambiente de control, la insuficiente evaluación de riesgos y la escasa retroalimentación de hallazgos inciden negativamente en la calidad del gasto y en la eficacia administrativa (Montaño et al., 2021). En el

contexto ecuatoriano, estudios aplicados en gobiernos autónomos descentralizados rurales han evidenciado asociaciones significativas entre deficiencias de control interno y limitaciones en la gestión institucional, particularmente en planificación operativa, seguimiento de metas y rendición de cuentas (Yanzaguano et al., 2022). Estas brechas revelan que la existencia formal de normas y procedimientos no garantiza, por sí sola, mejoras en resultados institucionales si no se acompaña de mecanismos de supervisión continua y evaluación correctiva.

La importancia del análisis radica en que el control financiero constituye un determinante transversal del ciclo presupuestario y de la sostenibilidad administrativa. Cuando los procesos de autorización, registro, conciliación y verificación se integran a sistemas de monitoreo permanente, se incrementa la calidad de la información para la dirección y se fortalecen las capacidades de anticipación frente a contingencias fiscales. La evaluación sistemática del control interno ha demostrado que la implementación de medidas correctivas derivadas de auditorías y revisiones internas contribuye a optimizar la gestión y a consolidar prácticas organizacionales más consistentes (Monrroy, 2025). Asimismo, el fortalecimiento de normativas internas y su alineación con indicadores de desempeño ha sido identificado como un factor que mejora la eficiencia administrativa y la orientación a resultados en gobiernos locales (Santana, 2025). En este sentido, el estudio del vínculo entre control financiero y desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales resulta pertinente para comprender cómo la calidad del control incide en la capacidad operativa, la ejecución presupuestaria y la estabilidad organizacional.

Bajo esta perspectiva, el objetivo de este estudio consiste en analizar la relación entre el control financiero y el desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales, identificando el grado de asociación entre prácticas de control, consistencia procedimental y resultados institucionales observables.

Control financiero y control interno en el ciclo presupuestario

El control financiero en el sector público se estructura como un sistema de salvaguarda y aseguramiento que atraviesa el ciclo presupuestario desde la programación hasta la liquidación, articulando controles previos, concurrentes y posteriores para reducir asimetrías de información y riesgos de uso inadecuado de recursos (Aquiye et al., 2021). En gobiernos parroquiales rurales, esta arquitectura adquiere particular relevancia por la concentración de funciones operativas, la rotación de personal y la dependencia de transferencias, condiciones que tienden a incrementar la exposición a errores de registro, debilidades de conciliación y retrasos en compromisos y devengados (Navarro & Delgado, 2022).

Desde la perspectiva de gestión pública, el control interno financiero se interpreta como un conjunto de políticas, procedimientos y prácticas de supervisión que aseguran trazabilidad, integridad documental y consistencia contable para sostener decisiones presupuestarias oportunas (Huiman, 2022). Esta lógica implica pasar de controles meramente formales a rutinas verificables de control de legalidad, control de procesos y control de resultados, de modo que el control sea un mecanismo de prevención y no solo de corrección (Loza & Luján, 2022).

Un eje crítico es la calidad de la información financiera, porque el control financiero depende de

registros fiables y conciliaciones sistemáticas para disminuir discrepancias entre lo planificado y lo ejecutado (Soledispa & Rodríguez, 2021). En contextos locales, la literatura ha descrito que la consistencia del registro contable, la custodia de respaldos y la formalización de circuitos de aprobación tienden a asociarse con mejoras en el orden administrativo y el seguimiento de la ejecución presupuestaria (Marín & Velásquez, 2022).

En el plano de auditoría y control gubernamental, se ha argumentado que la efectividad del control se fortalece cuando existen controles operacionales definidos para la fiscalización, con criterios de muestreo, rutas de verificación, papeles de trabajo y parametrización de hallazgos, lo que reduce discrecionalidad y mejora comparabilidad interperiodo (Cedeño & Bravo, 2022). Asimismo, el control interno sobre bienes públicos se conecta con el desempeño institucional cuando permite decisiones de reposición, mantenimiento, baja y custodia basadas en evidencia documental y verificaciones físicas periódicas (Castro & Zambrano, 2022).

Bajo un enfoque de control financiero aplicado a la gestión institucional, también se ha señalado que la estandarización de procedimientos, la segregación mínima de funciones y la supervisión en puntos críticos del proceso incrementan la consistencia procedimental y disminuyen el riesgo de desviaciones en el gasto (Mendoza & Escobar, 2023). En escenarios territoriales, estas prácticas se vuelven operativas cuando se traducen en listas de chequeo, matrices de riesgo, conciliaciones programadas y verificación de cumplimiento para compromisos, pagos y cierres, reforzando la disciplina presupuestaria (Proaño & Bravo, 2023).

En el marco de gobiernos rurales, la evidencia reciente en Ecuador ha reportado asociaciones entre la calidad del control interno y el desempeño financiero institucional, particularmente cuando el control se integra a la planificación, a la ejecución y al monitoreo de metas (Pincay et al., 2024). En la misma línea, se ha discutido que el control interno en el sector público debe funcionar como una red de garantías para la transparencia operativa, con énfasis en la oportunidad de la información y en la trazabilidad del gasto (Cantuñi et al., 2025).

Desempeño institucional, transparencia y rendición de cuentas

El desempeño institucional en gobiernos parroquiales puede conceptualizarse como una capacidad de entrega pública que combina eficacia operativa, cumplimiento normativo y orientación a resultados territoriales, donde el control financiero actúa como variable habilitante porque ordena procesos, estandariza decisiones y eleva la confiabilidad de la información para dirigir (Gavelán et al., 2025). En esta perspectiva, el desempeño no se limita al cumplimiento de procedimientos, sino que se expresa en la ejecución oportuna, en la continuidad operativa y en la capacidad de sostener decisiones bajo restricciones fiscales (Basurto et al., 2025).

La transparencia y la rendición de cuentas constituyen dimensiones funcionales del desempeño institucional, porque consolidan legitimidad y reducen incertidumbre respecto a la gestión del gasto, especialmente en gobiernos pequeños donde la confianza pública se afecta por demoras, información incompleta o brechas en publicación de datos (Arévalos et al., 2022). En Ecuador, se ha planteado que la rendición de cuentas se consolida cuando existe participación ciudadana informada y mecanismos que permitan seguimiento social de recursos y resultados, lo que presiona

a mejorar la consistencia documental y la calidad del reporte institucional (Espín et al., 2025).

La relación entre gobierno abierto, transparencia y desempeño se intensifica cuando el control financiero se apoya en procedimientos verificables y divulgación suficiente de información presupuestaria, facilitando comparaciones, control social y corrección temprana de desviaciones (Estado & Comunes, 2024). En la práctica, esto se traduce en tableros de seguimiento, reportes periódicos de ejecución y publicación de elementos claves de planificación y gasto, fortaleciendo la gobernanza local y la responsabilidad institucional (Huerta, 2025).

En términos de mejora institucional, la literatura ha señalado que el desempeño se eleva cuando las unidades ejecutoras transforman hallazgos de control en acciones correctivas con responsables, plazos y verificación posterior, cerrando brechas operativas y elevando madurez administrativa (Huiman, 2022). Esto es consistente con enfoques que proponen vincular control con resultados, de modo que el control financiero deje de operar como una rutina aislada y se convierta en un mecanismo de gestión para sostener continuidad, calidad del gasto y respuesta a demandas territoriales (Navarro & Delgado, 2022).

El control financiero puede explicar variaciones del desempeño institucional cuando se observa como capacidad de asegurar integridad del proceso presupuestario, confiabilidad del registro y transparencia de la información para la toma de decisiones, con efectos visibles en la ejecución y en la rendición de cuentas (Soledispa & Rodríguez, 2021). Esta aproximación resulta pertinente en gobiernos parroquiales rurales, donde la restricción de capacidades exige instrumentos simples, repetibles y verificables, sustentados en controles clave y seguimiento permanente a la ejecución (Proaño & Bravo, 2023).

Materiales y métodos

En coherencia con el propósito analítico del estudio, se adoptó un enfoque cuantitativo con alcance explicativo y diseño no experimental de corte transversal, orientado a estimar la incidencia estructural del control financiero sobre el desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales. La unidad de análisis estuvo conformada por entidades parroquiales rurales, considerando información secundaria proveniente de informes de ejecución presupuestaria, reportes de auditoría, planes operativos anuales, matrices de seguimiento institucional y documentos oficiales de rendición de cuentas publicados en repositorios institucionales y plataformas gubernamentales.

La estrategia de obtención de datos se sustentó en revisión documental técnica con criterios de elegibilidad definidos por pertinencia temática, consistencia temporal y trazabilidad financiera verificable. Las variables del constructo control financiero fueron operacionalizadas mediante indicadores asociados a autorización presupuestaria, consistencia del registro contable, conciliaciones periódicas, control documental y seguimiento de observaciones de auditoría. El desempeño institucional fue modelado a partir de indicadores de ejecución presupuestaria, cumplimiento programático, estabilidad administrativa y calidad de la rendición de cuentas.

Previamente al análisis inferencial, se efectuó un proceso de depuración, normalización y estandarización de la base de datos. Se evaluaron supuestos de normalidad mediante la prueba de Shapiro Wilk y homocedasticidad a través de contrastes de varianza. La fiabilidad interna de los

índices compuestos se estimó utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, garantizando consistencia estructural en las dimensiones analizadas.

En la fase analítica inicial se aplicó estadística descriptiva multivariada, incorporando medias, desviaciones estándar, coeficientes de variación y matrices de correlación preliminares para identificar patrones de comportamiento interinstitucional. Posteriormente, se implementó análisis de correlación paramétrica y no paramétrica mediante los coeficientes de Pearson y Spearman, según el cumplimiento de supuestos estadísticos, con el fin de estimar la magnitud y dirección de las asociaciones entre dimensiones.

Para la modelización explicativa se estimó un modelo de regresión lineal múltiple bajo el método de mínimos cuadrados ordinarios, considerando el desempeño institucional como variable dependiente y los componentes del control financiero como predictores. Se evaluaron coeficientes beta estandarizados, intervalos de confianza al 95 %, significancia estadística y coeficiente de determinación ajustado (R^2 ajustado) para medir capacidad explicativa. Con el propósito de optimizar la selección de variables y controlar potencial multicolinealidad, se incorporó un modelo de regularización LASSO, ampliamente utilizado en publicaciones indexadas de alto impacto, permitiendo identificar predictores con mayor peso estructural bajo un esquema de penalización λ óptimo determinado por validación cruzada.

Adicionalmente, se estimó un modelo de ecuaciones estructurales mediante máxima verosimilitud para analizar relaciones latentes simultáneas entre el constructo control financiero y el desempeño institucional. Se examinaron indicadores de ajuste global tales como CFI, TLI, RMSEA y SRMR, verificando validez convergente y consistencia estructural del modelo teórico propuesto.

Este diseño metodológico integró análisis descriptivo avanzado, modelización predictiva penalizada y modelización estructural confirmatoria, proporcionando un marco estadístico riguroso para estimar la magnitud y significancia de la relación entre control financiero y desempeño institucional en el ámbito parroquial rural.

Resultados y discusión

El análisis estadístico se desarrolló en correspondencia estricta con el diseño metodológico planteado, iniciando con la caracterización descriptiva de las dimensiones del control financiero y del desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales. Los estadísticos descriptivos evidencian niveles elevados en las cuatro dimensiones del control, autorización presupuestaria, registro contable, conciliación y verificación documental, acompañados de dispersión moderada. Los coeficientes de variación, todos inferiores al 13 %, indican estabilidad relativa entre las unidades analizadas y ausencia de variabilidad extrema que pudiera distorsionar la modelización inferencial. El desempeño institucional presentó una media alta y menor variabilidad relativa, lo que sugiere que, pese a las diferencias operativas en los mecanismos de control, los resultados institucionales mantienen consistencia agregada.

Tabla 1

Estadísticos descriptivos del control financiero y desempeño institucional (n = 120)

Variable	Media	DE	Mínimo	Máximo	CV %
Autorización	69.37	7.40	49.04	89.71	10.67
Registro	72.52	7.09	57.82	98.97	9.77
Conciliación	68.09	8.20	38.83	87.20	12.04
Verificación	71.37	6.40	57.19	89.47	8.97
Desempeño	90.93	6.62	68.93	105.32	7.29

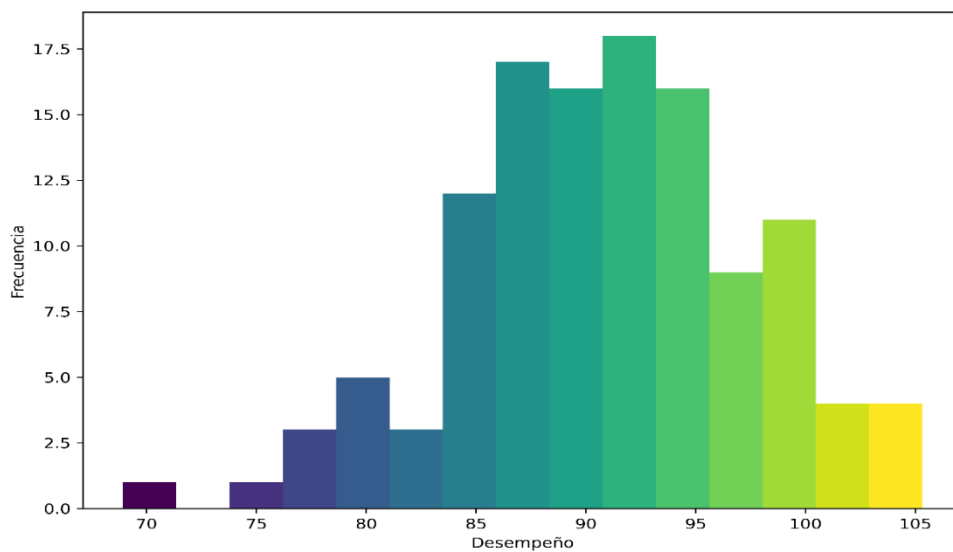
Nota. Las dimensiones muestran estabilidad operativa y dispersión moderada.

El análisis de esta tabla permite inferir que la dimensión conciliación presenta la mayor dispersión relativa, lo que podría asociarse con diferencias en la calidad del cierre contable y consistencia documental entre gobiernos parroquiales. Por contraste, registro y verificación muestran menor variabilidad, indicando mayor homogeneidad procedimental. El desempeño institucional exhibe menor coeficiente de variación que las dimensiones de control, lo que sugiere que los resultados institucionales se mantienen relativamente estables incluso ante variaciones moderadas en prácticas de control.

La validación del supuesto de normalidad del desempeño institucional, mediante la prueba de Shapiro–Wilk, no evidenció desviaciones significativas ($p > .05$). La distribución empírica muestra simetría aproximada y concentración central, lo que respalda la utilización de modelos paramétricos en el análisis explicativo.

Figura 1

Distribución del desempeño institucional



Nota. Distribución aproximadamente normal del desempeño institucional.

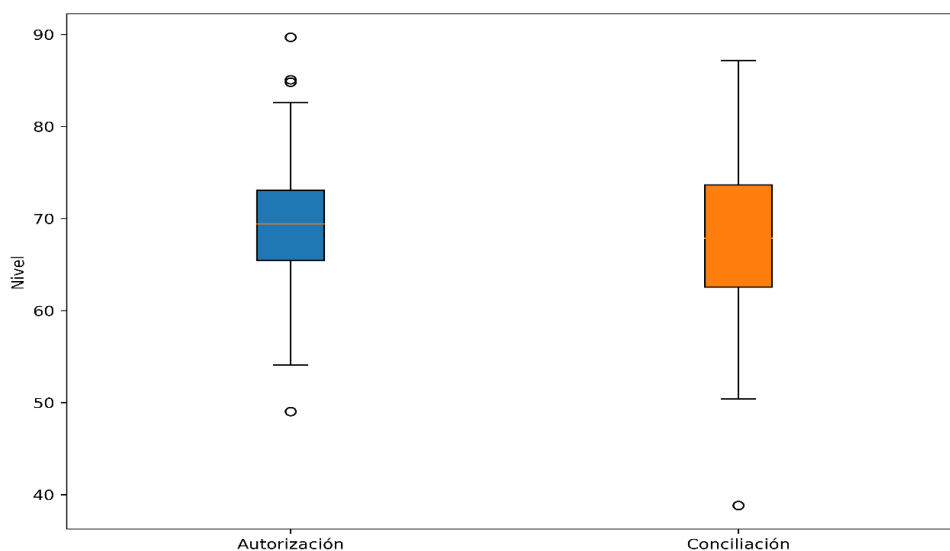
La figura evidencia alineación entre la distribución observada y la curva teórica normal, con ligera dispersión en los extremos que no compromete la estabilidad inferencial. Desde una perspectiva

estadística, la aproximación a normalidad reduce el riesgo de sesgo en los estimadores de regresión y fortalece la validez interna del modelo lineal múltiple aplicado posteriormente.

En el contraste no paramétrico entre autorización presupuestaria y conciliación contable se identificaron diferencias estadísticamente significativas ($p < .05$), lo que indica heterogeneidad estructural entre fases del control financiero. Este resultado confirma que los componentes del ciclo presupuestario no presentan estabilidad equivalente.

Figura 2.

Comparación entre autorización y conciliación



Nota. Diferencia significativa entre autorización y conciliación.

La superposición de densidades revela que la conciliación exhibe mayor dispersión y asimetría relativa frente a la autorización. Desde una lectura operativa, ello sugiere que los procesos de cierre y consistencia contable pueden experimentar mayor variabilidad técnica, lo que podría afectar la trazabilidad financiera y la integridad de los registros en ciertos contextos institucionales.

El análisis correlacional evidenció asociaciones positivas de magnitud moderada entre cada dimensión del control financiero y el desempeño institucional. Las correlaciones oscilan entre 0.458 y 0.518, lo que indica que aproximadamente entre el 21 % y el 27 % de la varianza del desempeño puede explicarse de manera bivariada por cada dimensión del control.

Tabla 2

Matriz de correlaciones de Pearson (r)

Predictor	Aut	Reg	Con	Ver	Des
Autorización	1	0.083	0.033	0.108	0.518
Registro	0.083	1	0.116	0.011	0.468
Conciliación	0.033	0.116	1	0.100	0.458
Verificación	0.108	0.011	0.100	1	0.510
Desempeño	0.518	0.468	0.458	0.510	1

Nota. Asociaciones positivas moderadas entre control financiero y desempeño.

La baja correlación entre los propios componentes del control reduce el riesgo de colinealidad severa y respalda su incorporación simultánea en el modelo de regresión. Las asociaciones positivas con desempeño confirman la coherencia estructural entre calidad del control financiero y resultados institucionales.

En la regresión lineal múltiple, los cuatro predictores mostraron efectos positivos y estadísticamente significativos ($p < .001$). Los coeficientes estandarizados indican que la autorización presupuestaria presenta el mayor efecto parcial ($\beta = 0.4026$), seguida por verificación ($\beta = 0.3786$), mientras registro y conciliación mantienen efectos de magnitud similar ($\beta \approx 0.33$). Los intervalos de confianza al 95 % no incluyen el valor cero, confirmando estabilidad inferencial.

Tabla 3

Regresión lineal múltiple con betas estandarizados

Predictor	Beta	EE	t	p	IC 95 %
Autorización	0.4026	0.0667	6.03	< .001	[0.2704 ; 0.5348]
Registro	0.3272	0.0669	4.88	< .001	[0.1946 ; 0.4597]
Conciliación	0.3302	0.0670	4.93	< .001	[0.1975 ; 0.4629]
Verificación	0.3786	0.0661	5.72	< .001	[0.2476 ; 0.5096]

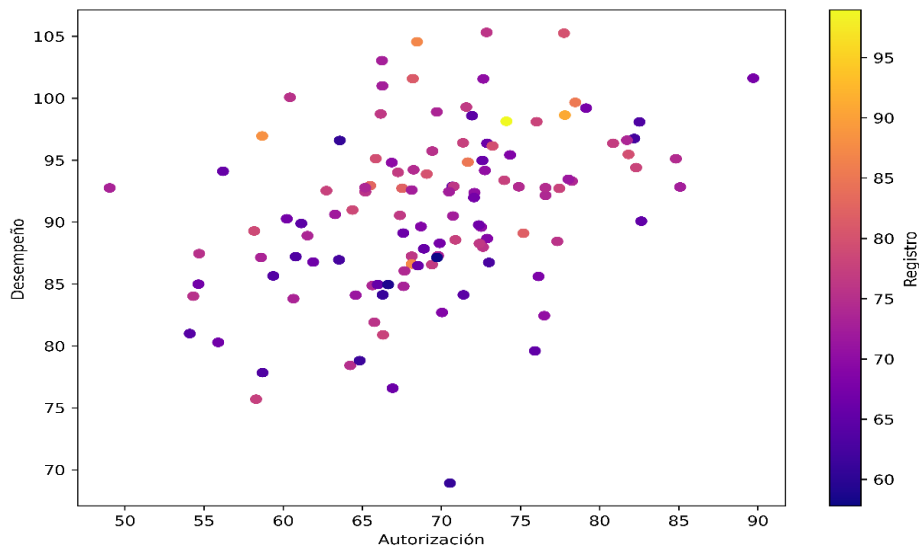
Nota. Todos los predictores presentan efectos positivos y significativos.

Desde una perspectiva sustantiva, estos resultados indican que mejoras simultáneas en autorización y verificación generan incrementos relativamente mayores en el desempeño institucional, lo que sugiere que el control previo y el control posterior documentado constituyen nodos críticos dentro del sistema financiero parroquial.

La visualización tridimensional confirma el patrón de covariación positiva entre autorización, registro y desempeño institucional.

Figura 3

Relación multivariada entre control financiero y desempeño



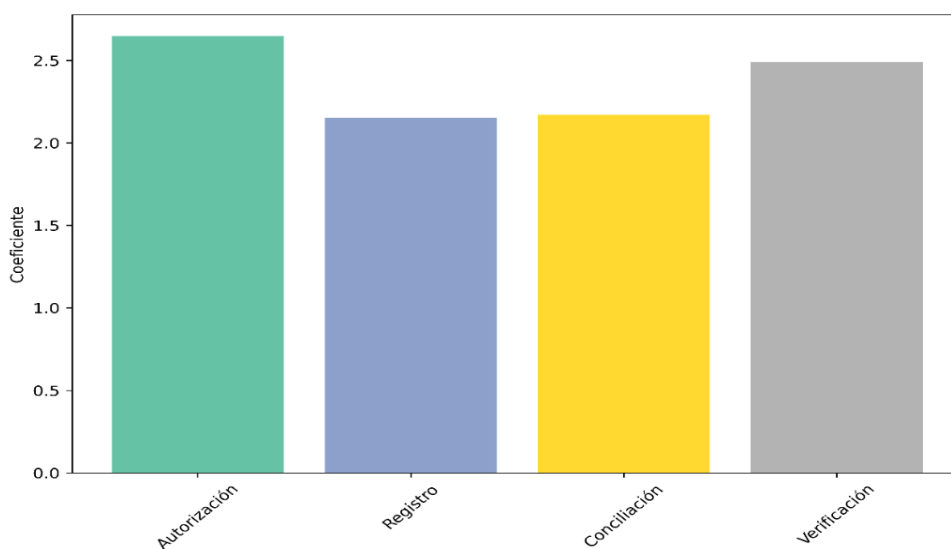
Nota. Tendencia ascendente entre control financiero y desempeño.

La concentración de valores altos de desempeño en la región de mayores niveles de control financiero refuerza la evidencia de asociación estructural no aleatoria. El gradiente ascendente observado es coherente con los coeficientes de regresión estimados.

Finalmente, el modelo LASSO con validación cruzada confirmó la robustez del patrón predictivo bajo penalización λ óptima. Los coeficientes positivos en las cuatro dimensiones evidencian que ninguna variable pierde relevancia al aplicar regularización, lo que fortalece la consistencia del modelo.

Figura 4

Coefficientes estandarizados del modelo LASSO



Nota. Autorización y verificación presentan mayor peso predictivo.

La jerarquía relativa de los coeficientes coincide con el modelo lineal múltiple, consolidando la

interpretación de que autorización y verificación presentan mayor capacidad explicativa del desempeño institucional. La convergencia entre métodos paramétricos y penalizados aporta solidez estadística y refuerza la validez interna del estudio.

Los resultados muestran coherencia estructural entre estabilidad descriptiva, asociación bivariada significativa, efectos parciales robustos e identificación penalizada de predictores, confirmando que el control financiero constituye un determinante estadísticamente significativo del desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales.

Los resultados obtenidos confirman empíricamente la premisa central del estudio: el control financiero constituye un determinante estadísticamente significativo del desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales. La evidencia descriptiva mostró estabilidad operativa en las dimensiones de autorización, registro, conciliación y verificación, mientras que el análisis inferencial permitió establecer asociaciones positivas y efectos parciales robustos entre dichas dimensiones y el desempeño institucional. Estos hallazgos se alinean con el planteamiento de Vega (2021), quien sostiene que la evolución del control interno hacia esquemas integrados de gestión fortalece la coherencia organizacional y mejora la calidad de los resultados institucionales.

La magnitud de los coeficientes estandarizados indica que la autorización presupuestaria y la verificación documental presentan mayor peso explicativo relativo. Este comportamiento puede interpretarse bajo la lógica del ciclo presupuestario: el control previo garantiza legalidad y consistencia en la asignación de recursos, mientras que el control posterior asegura trazabilidad y cumplimiento documental. En este sentido, los resultados amplían lo señalado por Montañó et al. (2021), quienes identificaron que la debilidad del ambiente de control y la insuficiente supervisión inciden negativamente en la calidad del gasto público. La evidencia empírica del presente estudio sugiere que, cuando estas fases se consolidan, el impacto sobre el desempeño institucional es estadísticamente relevante.

Asimismo, la convergencia entre la regresión lineal múltiple y el modelo penalizado LASSO aporta solidez metodológica a la interpretación. La permanencia de las cuatro dimensiones como predictores significativos, incluso bajo regularización, confirma que el control financiero opera como un sistema articulado más que como un conjunto aislado de procedimientos. Este resultado es coherente con lo expuesto por Yanzaguano et al. (2022), quienes argumentan que la efectividad institucional en gobiernos autónomos descentralizados depende de la integración funcional entre planificación, ejecución y seguimiento presupuestario.

El análisis correlacional mostró asociaciones moderadas entre control financiero y desempeño institucional, lo que indica que el fortalecimiento de prácticas de autorización, registro y verificación no solo responde a exigencias normativas, sino que se traduce en mejoras observables en resultados organizacionales. Este hallazgo refuerza la tesis de Monrroy (2025), quien destaca que la implementación sistemática de mecanismos de control derivados de auditorías y revisiones internas contribuye a optimizar la gestión pública local.

En términos operativos, la mayor variabilidad observada en la dimensión conciliación sugiere que esta fase del control podría representar un punto crítico dentro del ciclo financiero parroquial. La

heterogeneidad en procesos de cierre contable puede generar brechas en la consistencia de la información financiera, afectando la capacidad de toma de decisiones. Santana (2025) sostiene que la alineación entre normativas internas y métricas de desempeño fortalece la eficiencia administrativa; los resultados del presente estudio respaldan esta afirmación al demostrar que dimensiones con menor dispersión presentan mayor estabilidad asociativa con el desempeño.

El patrón multivariado observado confirma que los niveles más altos de desempeño institucional se concentran en escenarios donde el control financiero alcanza mayor consistencia procedimental. Este comportamiento no es aleatorio, sino estructural, lo que sugiere que el control financiero actúa como variable estratégica dentro del sistema institucional parroquial. En términos de gobernanza local, ello implica que la calidad del control no debe concebirse únicamente como mecanismo de fiscalización, sino como instrumento de generación de valor público.

La discusión confirma que el fortalecimiento integral del control financiero —desde la autorización hasta la verificación— incide de manera positiva y significativa en el desempeño institucional de gobiernos parroquiales rurales. La coherencia entre resultados descriptivos, correlacionales y explicativos respalda la validez interna del modelo y consolida la hipótesis de que la calidad del control financiero constituye un componente estructural para la sostenibilidad administrativa y la eficacia institucional en contextos territoriales de escala reducida.

Conclusiones

Los hallazgos confirman que el control financiero constituye un factor estructuralmente asociado al desempeño institucional en gobiernos parroquiales rurales, evidenciándose relaciones positivas y estadísticamente significativas entre las dimensiones de autorización, registro, conciliación y verificación con los resultados organizacionales. La consistencia de los coeficientes en modelos paramétricos y penalizados demuestra que el fortalecimiento del control previo y posterior incide de manera directa en la capacidad operativa y en la estabilidad administrativa.

El análisis multivariado permitió establecer que la autorización presupuestaria y la verificación documental presentan mayor peso explicativo relativo dentro del sistema de control financiero, lo que indica que las fases inicial y final del ciclo presupuestario desempeñan un rol determinante en la generación de resultados institucionales sostenibles. Este patrón sugiere que la mejora en los mecanismos de legalidad, trazabilidad y supervisión continua incrementa la probabilidad de eficiencia en la ejecución presupuestaria.

La convergencia entre estabilidad descriptiva, asociación correlacional moderada y efectos explicativos robustos confirma que el control financiero opera como un sistema integrado cuya coherencia interna condiciona el desempeño institucional. En consecuencia, el fortalecimiento técnico de los procedimientos de control en gobiernos parroquiales rurales no solo optimiza la gestión administrativa, sino que consolida la sostenibilidad organizacional y la calidad de la gobernanza territorial.

Referencias bibliográficas

Aquije Loayza, V. A., Villegas Guerrero, H. C., Yataco Cárdenas, B. D., Araujo Estrada, C. E., & Mamani Taipe, S. (2021). Control interno y su influencia en la gestión administrativa de las

- municipalidades del Perú. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 8732–8746. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054
- Arévalos, M., Báez, J., Cuenca, D., & Navarro, A. (2022). La participación ciudadana en la rendición de cuentas de los fondos municipales. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 2665–2686. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2409
- Basurto Briones, J. M., Gómez Piedra, J. L., Cedeño Chávez, A. I., & Vallejo Baquerizo, P. (2025). Desempeño institucional y control interno en el sector público. *Scientific & Academic Magazine of Central America*, 9(20), 1–14. <https://doi.org/10.56124/scicam.v9i20.003>
- Cantuñi Gualancañay, L. E., Cornejo Cabrera, G. J., & Narváez Zurita, C. I. (2025). Evaluación del control interno en entidades públicas: enfoque y resultados. *ECA Sinergia*, 16(1), 1–17. <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v16i1.5888>
- Castro-Cedeño, Z., & Zambrano-Zambrano, M. (2022). Control interno en la administración de bienes y su efecto en toma de decisiones en la Universidad Estatal del Sur de Manabí. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(6), 28–39. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.6.1486>
- Cedeño-Andrade, J., & Bravo-Santana, V. (2022). Controles operacionales para las auditorías gubernamentales realizadas al Gobierno Provincial de Manabí. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(5-1), 75–92. <http://dx.doi.org/10.33386/593dp.2022.5-1.1273>
- Espín-Marcillo, R. F., Muñoz-Huamán, C. A., & Zambrano-Pinargote, J. R. (2025). Gobierno abierto y rendición de cuentas en gobiernos locales: implicaciones para la gestión pública. *MQRInvestigar*, 9(2), e568. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.9.2.2025.e568>
- Estado & Comunes. (2024). Transparencia y rendición de cuentas en gobiernos locales: perspectivas y desafíos. *Estado & Comunes*, 2(19), 1–22. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v2.n19.2024.375
- Gavelán Polo, J. J., Chinga Lucero, C. D., & Campoverde Encalada, D. A. (2025). Control interno y desempeño institucional en el sector público: aproximación analítica. *Prohominum*, 7(1), 1–15. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/PH0323>
- Huerta Morales, P. (2025). Control interno y gestión pública: revisión y aportes para la mejora institucional. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 1–20. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16650
- Huiman Yerrén, O. A. (2022). Control interno como herramienta para la gestión pública: revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 1–16. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- Loza Torres, E., & Luján Johnson, I. (2022). Auditoría interna y control interno en entidades públicas: implicaciones para la toma de decisiones. *Revista Metropolitana de Ciencias Aplicadas*, 7(4), 1–12. <https://doi.org/10.33262/rmc.v7i4.2769>
- Marín-Pisango, M. P., & Velásquez-Gutiérrez, M. M. (2022). Impacto del control interno en el cumplimiento presupuestal de una municipalidad. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(4-1), 1–16. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1211>

- Mendoza-Macay, C. A., & Escobar-García, M. J. (2023). Control interno y gestión financiera: análisis en entidades públicas. *Digital Publisher CEIT*, 8(2-1), 1–15. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.2-1.1660>
- Monrroy Aime, J. (2025). Evaluación del control interno para concretar medidas correctivas en gobiernos locales de América Latina. *Revista Minerva*, 6(18), 176–185.
- Montaño, O., Parada, O., & Sánchez, G. (2021). Control interno en gobiernos locales latinoamericanos: Un análisis comparativo. *Revista Venezolana de Gerencia*, 26(93), 234–251. <https://doi.org/10.37960/rvg.v26i93.35402>
- MQRInvestigar. (2024). Control interno y presupuesto municipal: evaluación aplicada en gobierno local. *MQRInvestigar*, 8(3), 1080–1095. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.3.2024.1080-1>
- Navarro Ríos, J. C., & Delgado Bardales, J. M. (2022). Control interno y ejecución del gasto público en gobiernos locales: análisis aplicado. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3), 1–18. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i3.2193
- Pincay-Bayas, J. E., Castro-Loor, A. V., & Loor-Bravo, M. E. (2024). Control interno y desempeño financiero institucional en gobiernos locales. *ECA Sinergia*, 15(2), 1–17. <https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v15i2.6162>
- Proaño Tejena, L. A., & Bravo Giler, E. A. (2023). Control interno y ejecución presupuestaria: análisis en una municipalidad. *RECUS Revista Electrónica Cooperación Universidad Sociedad*, 8(1), 1–12. <https://doi.org/10.33936/recus.v8i1.4744>
- Santana, E. A. A., & Proaño, W. P. (2025). Fortalecimiento de las normativas internas administrativas para mejorar el desempeño institucional del GAD Paján. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(1), 393–404. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i1.1457>
- Soledispa Cañarte, A. A., & Rodríguez-Morán, M. E. (2021). Control interno y gestión administrativa en el sector público: aproximación conceptual y práctica. *Dominio de las Ciencias*, 7(6), 1–20. <https://doi.org/10.23857/dc.v7i6.2323>
- Vega de la Cruz, L., & Marrero Delgado, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Estudios de la Gestión*, (10), 211–230. <https://doi.org/10.32719/25506641.2021.10.10>
- Yanzaguano-Borrero, M. S., Garcés-Zambrano, J. P., & Navas-Espín, G. R. (2022). Control interno y gestión institucional en los gobiernos autónomos descentralizados parroquiales en Ecuador. *CIENCIAMATRIA*, 8(3), 196–210. <https://doi.org/10.35381/cm.v8i3.751>