

El control operativo y ejecución efectiva en gobiernos parroquiales rurales

Aldrin Jefferson Calle García¹

Docente de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
aldrin.calle@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0000-0003-0178-4428>

Jordy Samir Segovia Portilla²

Estudiante de la Universidad Estatal del Sur de Manabí, Jipijapa, Ecuador
segovia-jordy2005@unesum.edu.ec
<https://orcid.org/0009-0005-8150-7659>

Cómo citar: El control operativo y ejecución efectiva en gobiernos parroquiales rurales. (2026). <i>Visión Académica</i> , 4(1), 161-174. https://doi.org/10.70577/mfpvrv03	Fecha de recepción: 2026-01-08 Fecha de aceptación: 2026-02-16 Fecha de publicación: 2026-03-04
---	---

Resumen

La gestión en gobiernos parroquiales rurales enfrenta limitaciones estructurales vinculadas a debilidades en seguimiento operativo, trazabilidad documental y control de procesos, lo que incide en brechas entre planificación y ejecución institucional. En este contexto, el objetivo del estudio fue analizar la incidencia del control operativo en la ejecución efectiva, a partir de evidencia documental correspondiente al período 2021–2025. Se adoptó un enfoque cuantitativo, con diseño no experimental transversal, utilizando análisis factorial confirmatorio para validar los constructos y un modelo de ecuaciones estructurales para estimar la relación causal entre control operativo y ejecución efectiva; adicionalmente, se aplicó regresión Ridge para garantizar estabilidad predictiva ante colinealidad. Los resultados evidenciaron un efecto directo, positivo y estadísticamente significativo del control operativo sobre la ejecución efectiva ($\beta = 0.625$; $R^2 = 0.336$), destacándose el seguimiento concurrente como el predictor de mayor peso relativo. La validación estructural mostró adecuados índices de ajuste y consistencia interna, confirmando la solidez del modelo propuesto. Se establece que la institucionalización de sistemas formales de monitoreo y corrección constituye un factor estratégico para fortalecer el cumplimiento de metas, la eficiencia presupuestaria y la gobernanza territorial en contextos rurales.

Palabras clave: Operatividad, ejecución efectiva, parroquias rurales, ecuaciones estructurales, seguimiento concurrente.

Operational control and effective execution in rural parish governments

Abstract

Rural parish governments face structural constraints associated with weak operational monitoring, limited documentary traceability, and fragmented process control, generating gaps between institutional planning and effective execution. Within this context, the objective of the study was to

analyze the influence of operational control on effective execution based on documentary evidence from 2021–2025. A quantitative, cross-sectional, non-experimental design was adopted. Confirmatory factor analysis was applied to validate the latent constructs, followed by structural equation modeling to estimate the causal relationship between operational control and effective execution; additionally, Ridge regression was employed to ensure predictive stability under multicollinearity conditions. The findings revealed a direct, positive, and statistically significant effect of operational control on effective execution ($\beta = 0.625$; $R^2 = 0.336$), with concurrent monitoring emerging as the strongest predictor. The measurement model demonstrated adequate goodness-of-fit indices and internal consistency, supporting the robustness of the proposed analytical framework. The evidence indicates that institutionalized monitoring and corrective mechanisms represent a strategic condition for strengthening goal achievement, budgetary efficiency, and territorial governance performance in rural contexts.

Keywords: Operability, effective execution, rural parishes, structural equations, concurrent monitoring.

Introducción

La capacidad de los gobiernos parroquiales rurales para convertir planes y presupuestos en resultados verificables depende, en gran medida, de un control operativo que asegure trazabilidad, oportunidad y corrección de desviaciones durante la ejecución. En el campo de la gestión pública, este control no se limita a la verificación formal del cumplimiento, sino que integra prácticas de gestión de riesgos, supervisión de procesos y aseguramiento de la calidad del gasto, con foco en metas, productos y tiempos institucionales. En el caso ecuatoriano, la conducción operativa debe articularse con las obligaciones de planificación, administración y control establecidas para los gobiernos autónomos descentralizados en el COOTAD y con la disciplina del ciclo presupuestario dispuesta en el COPFP, lo que incrementa la exigencia técnica del seguimiento y del reporte operativo.

En términos conceptuales, el control operativo se aproxima a un sistema de controles preventivos, concurrentes y posteriores que sustentan la continuidad del servicio público y reducen fallas de coordinación, duplicidades y pérdidas de eficiencia. En esta línea, el enfoque COSO ERM ha sido utilizado en el sector público para estructurar componentes de control y riesgos en áreas críticas de gestión, lo que contribuye a estandarizar responsabilidades, evidencias y criterios de evaluación del desempeño operativo (Ortiz Mosquera, 2021). Esta perspectiva es particularmente pertinente en gobiernos rurales, donde la asimetría de capacidades, la rotación de personal y la dependencia de transferencias condicionan la ejecución efectiva y la estabilidad de los procesos.

De manera complementaria, la transparencia administrativa funciona como un mecanismo de control que fortalece la rendición de cuentas y reduce espacios de discrecionalidad durante la ejecución. En municipios ecuatorianos se ha documentado que la transparencia depende tanto de marcos normativos como de prácticas organizacionales, infraestructura de información y voluntad institucional, lo que repercute directamente en la capacidad de monitoreo ciudadano y en la trazabilidad de las decisiones operativas (De la Torre & Núñez, 2023). En gobiernos parroquiales rurales, este vínculo es crítico porque la legitimidad local suele estar asociada a la evidencia pública

del avance de obras, servicios y compromisos de gestión.

La literatura reciente también ha destacado que la disponibilidad de datos y la gobernanza digital condicionan la calidad del control operativo, al influir en la oportunidad del registro, la interoperabilidad y el acceso a información para auditar el avance de metas. En esta dirección, los datos abiertos se vinculan con mejoras en transparencia y con capacidades de supervisión más robustas, siempre que existan estándares de calidad, continuidad y gobernanza del dato (Tafur Puerta, 2022). En contextos rurales, esta condición implica priorizar instrumentos de seguimiento simples, consistentes y auditables, que faciliten el control concurrente de hitos y productos institucionales.

Desde el desempeño presupuestario, la ejecución efectiva se expresa en el grado de avance financiero y físico, así como en la calidad del gasto, entendida como la capacidad de asignar recursos hacia prioridades verificables y resultados. Se ha observado que existe relación entre la ejecución presupuestal y la calidad del gasto en gobiernos locales, lo que refuerza la necesidad de controles operativos que detecten desvíos, re programe actividades y activen correcciones durante el ciclo de ejecución (Carranza Isuiza, 2022). En consecuencia, el seguimiento operativo no debería operar como trámite documental, sino como función de dirección que conecta programación, control de avances y decisiones de ajuste.

En la práctica institucional, el control interno se asocia a mejores condiciones para resguardar recursos públicos y sostener la legalidad del gasto, especialmente cuando la ejecución se enfrenta a presiones políticas, limitaciones logísticas o debilidades procedimentales. Estudios aplicados han mostrado que la fortaleza del control interno incide en la gestión de recursos financieros y en la capacidad de reducir riesgos en el uso de fondos públicos, lo que resulta determinante para sostener eficiencia operativa en entidades estatales (Pérez Márquez & Badajoz Ramos, 2022). Para gobiernos parroquiales rurales, este argumento se traduce en la necesidad de controles operativos vinculados a evidencia documental mínima, segregación de funciones, verificación de hitos y reportes periódicos de avance.

Asimismo, el control interno ha sido abordado como un componente de soporte para la gestión administrativa y financiera en organizaciones, incluyendo la adopción de modelos de control para estructurar actividades, responsabilidades y monitoreo continuo. En el ámbito aplicado, se ha analizado la contribución de marcos como COSO en la organización de prácticas de control y evaluación administrativa, con implicaciones para la efectividad de procesos y para la mejora de la toma de decisiones durante la ejecución (Catagua Briones et al., 2023). Esta aproximación resulta útil para gobiernos parroquiales, dado que facilita traducir el control operativo en componentes observables, indicadores simples y rutinas de verificación.

En años recientes, el control simultáneo ha cobrado atención por su orientación a la corrección durante la ejecución, priorizando alertas tempranas, revisión concurrente y ajustes oportunos. Esta lógica de control fortalece el ciclo de gestión porque reduce rezagos de información y permite gestionar riesgos operativos en tiempo real, con efectos sobre el cumplimiento de metas y la eficiencia de procesos (Flores De La Cruz, 2025). Bajo esta perspectiva, la ejecución efectiva no se explica solo por la planificación inicial, sino por la capacidad institucional de monitorear, corregir y

documentar decisiones durante el periodo operativo.

Por otra parte, la ejecución efectiva se relaciona también con el grado de cumplimiento de recomendaciones de auditoría, ya que estas condensan hallazgos técnicos sobre debilidades de control, gestión financiera y desempeño. Se ha identificado una relación significativa entre el desarrollo del sistema de control interno y el cumplimiento de recomendaciones derivadas de auditoría financiera, lo cual sugiere que el fortalecimiento del control contribuye a elevar la capacidad institucional de respuesta y mejora (Vargas Romero & Pérez Mamani, 2025). En gobiernos parroquiales rurales, este enfoque permite operacionalizar la mejora como un proceso de cierre de brechas, con acciones correctivas verificables y seguimiento periódico.

En este marco, el artículo analiza el control operativo y su vínculo con la ejecución efectiva en gobiernos parroquiales rurales, atendiendo a los desafíos de seguimiento, corrección de desviaciones y medición del avance de metas.

Control operativo y control interno en la gestión pública local

El control operativo en gobiernos parroquiales rurales se entiende como el conjunto de prácticas de supervisión, verificación y retroalimentación que aseguran que la ejecución diaria de procesos, servicios y trámites se mantenga alineada con metas institucionales, normativa vigente y disponibilidad real de recursos, con énfasis en oportunidad y trazabilidad. Esta noción se vincula con la transición desde esquemas de control centrados en el cumplimiento formal hacia arquitecturas de control articuladas al control de gestión, donde la evaluación interna alimenta decisiones correctivas y mejora organizacional. (Vega, 2021).

En la administración pública local, el control interno opera como un proceso transversal que integra ambiente de control, evaluación de riesgos, actividades de control, información y comunicación, y monitoreo, con efectos directos sobre la consistencia del desempeño y la reducción de fallas recurrentes. Su relevancia aumenta en unidades territoriales con capacidades técnicas limitadas, porque compensa asimetrías de información y disminuye discrecionalidades operativas mediante procedimientos verificables. (Vásquez, 2021).

La dimensión jurídico administrativa del control interno adquiere especial peso cuando la organización necesita sostener decisiones bajo principios de legalidad, razonabilidad y evidencia documental, ya que el control no solo valida operaciones, sino que respalda la toma de decisiones y la gestión de responsabilidades. En ese marco, la evaluación del control se convierte en un soporte de gobernanza interna que reduce brechas entre lo planificado y lo ejecutado. (Toctaquiza, 2021).

En escenarios de descentralización, la gestión pública ecuatoriana ha incorporado exigencias de transparencia, rendición de cuentas y coherencia administrativa, lo que presiona a los gobiernos locales a fortalecer sistemas de información, controles y prácticas de seguimiento para sostener legitimidad y eficacia. Estas presiones se relacionan con la necesidad de institucionalizar rutinas de control operativo que permitan observar desempeño y corregir desviaciones con oportunidad. (Barragán, 2022).

La capacidad institucional constituye un determinante para que los controles internos funcionen de manera consistente, porque la eficacia del control depende de competencias organizativas,

aprendizaje interno y coordinación entre áreas. En gobiernos locales, el fortalecimiento de capacidades se expresa en mejores prácticas de contratación, documentación, control de procedimientos y control de resultados, lo cual repercute en la ejecución efectiva de actividades y proyectos. (González, 2022).

Desde la perspectiva de ejecución presupuestaria, la literatura reciente ha mostrado que el control interno tiene asociación con mejoras en el orden, la oportunidad del gasto y la reducción de brechas entre programaciones y devengados, particularmente cuando existen mecanismos de verificación periódica y responsables definidos. Este vínculo es crítico en entornos rurales, donde la volatilidad operativa y las restricciones de gestión exigen mayor disciplina de control. (Marín, 2022).

Una aproximación aplicada al ámbito parroquial evidencia que el control interno puede enfocarse en el manejo de recursos públicos mediante revisión documental, contraste con observaciones de control y verificación de cumplimiento de disposiciones internas, lo que sugiere que el control operativo debe acompañarse de criterios técnicos y administrativos para sostener consistencia y trazabilidad. (Mendoza, 2023).

La efectividad del control también se relaciona con modalidades de control, como controles previos, simultáneos y posteriores, que producen efectos diferenciados en la prevención de irregularidades y en la capacidad de corrección durante la ejecución. La selección y combinación de modalidades se vuelve relevante cuando se busca control operativo con capacidad de intervención oportuna durante el ciclo de ejecución. (Arana, 2023).

A nivel de control de gestión, la integración de herramientas orientadas a procesos y medición de desempeño permite que el control deje de ser una práctica aislada y se convierta en un sistema de dirección, donde indicadores, auditorías internas y tableros de seguimiento operan como un lenguaje común entre planificación, ejecución y control. (Comas, 2015).

En paralelo, los enfoques basados en COSO han sido empleados para estructurar el control interno, con énfasis en evaluación de riesgos y diseño de actividades de control que reduzcan vulnerabilidades, mejoren disciplina documental y clarifiquen responsabilidades. Aunque varios estudios se aplican en contextos empresariales, sus aportes conceptuales sobre control, riesgo y monitoreo son transferibles a entornos públicos cuando se adaptan a normativa y procesos institucionales. (Catagua, 2023).

Un componente creciente del control operativo en gobiernos locales es el control de procesos vinculados a tecnologías e información, dado que la ejecución efectiva requiere trazabilidad de datos, gestión documental y soporte de plataformas institucionales. La incorporación de marcos de gobernanza de tecnologías y control de procesos tecnológicos contribuye a reducir fallas operativas asociadas a registros incompletos y a mejorar la continuidad administrativa. (Cortés, 2023).

Ejecución efectiva y gestión orientada a resultados en gobiernos parroquiales rurales

La ejecución efectiva se define por la capacidad institucional de transformar programación anual, metas operativas y asignaciones presupuestarias en productos y servicios verificables, dentro de plazos razonables y con criterios de calidad y legalidad. En gobiernos parroquiales rurales, esta capacidad depende de la alineación entre planificación, control operativo y disponibilidad de

información para monitoreo, lo que exige indicadores mínimos de avance y mecanismos de revisión periódica. (Nuñez, 2022).

La participación ciudadana también se asocia con prácticas de control social y legitimación de prioridades, pero su traducción a ejecución efectiva requiere reglas claras, seguimiento y capacidad operativa para implementar compromisos. En Ecuador, se ha señalado la tensión entre mandato normativo participativo y práctica política, lo que implica que la ejecución de metas no se garantiza por la participación en sí misma, sino por sistemas de control y gestión que conviertan acuerdos en planes operativos medibles. (Barrera, 2022).

Cuando la ejecución presupuestaria se analiza en escalas submunicipales, se observa que la participación puede incidir en la priorización, pero la materialización de la ejecución depende de coordinación interna, control de procedimientos y seguimiento de hitos de gasto. En esa lógica, el control operativo actúa como un puente entre deliberación y entrega efectiva de resultados, especialmente en unidades territoriales con limitaciones administrativas. (Delgado, 2024).

El fortalecimiento de normativas internas administrativas se ha estudiado como una vía para elevar desempeño institucional, porque define reglas operativas, clarifica responsabilidades y reduce variabilidad en la ejecución. En gobiernos locales, la calidad de la norma interna depende de su implementación, lo que vuelve indispensable la existencia de rutinas de control operativo para verificar aplicación, cumplimiento y correcciones. (Albán, 2025).

Un enfoque complementario vincula la ejecución efectiva con sistemas de gestión y calidad aplicables a gobiernos autónomos, en tanto permiten ordenar procesos, definir criterios de servicio y medir desempeño administrativo. Bajo este enfoque, el control operativo se integra como verificación de conformidad y seguimiento de mejoras, elevando la capacidad de respuesta institucional. (Torres, 2025).

Desde la perspectiva de gestión pública, la ejecución efectiva requiere no solo controles, sino también una lógica de mejora que convierta hallazgos y revisiones en medidas correctivas y cambios operativos. Se ha documentado que la gestión municipal mejora cuando existen mecanismos para intervenir sobre procesos críticos, como manejo de recursos, gestión documental y coordinación interáreas, lo cual refuerza la idea de control como función de aprendizaje institucional. (Herrera, 2023).

La literatura sobre presupuesto por resultados ha insistido en que la efectividad del gasto público depende de la relación entre asignación y desempeño, de modo que el control operativo debe incorporar seguimiento de indicadores de producto y resultado, y no limitarse a verificaciones formales. Este marco aporta criterios para medir ejecución efectiva desde productividad institucional, cumplimiento de metas y calidad del servicio, con implicaciones directas para territorios rurales. (Gil, 2023).

En el ámbito parroquial ecuatoriano, los estudios aplicados sugieren que la ejecución efectiva se ve afectada por discontinuidades en seguimiento, rotación de personal y debilidad de sistemas de información, por lo que el control operativo debe priorizar ciclos cortos de revisión, reportabilidad y acciones correctivas verificables. Una evidencia concreta en un gobierno parroquial muestra que

identificar incumplimientos de normas de control interno permite proponer mejoras centradas en control documental, registro de operaciones y responsabilidad administrativa. (Mendoza, 2023).

Asimismo, investigaciones orientadas a ejecución presupuestaria han mostrado que la efectividad mejora cuando se estructura el proceso presupuestario con controles definidos, rutas documentales y monitoreo del avance, particularmente si se integran revisiones periódicas y reportes. Esta perspectiva permite conceptualizar la ejecución efectiva como un resultado de sistemas de control operativo coherentes y sostenidos. (Marín, 2022).

De manera adicional, la relación entre control interno y gestión administrativa en municipalidades se ha estudiado con enfoques cuantitativos y correlacionales, identificando asociaciones entre prácticas de control, orden administrativo y cumplimiento de procesos, lo que respalda la hipótesis teórica de que el control operativo constituye un factor habilitante de ejecución efectiva. (Huerta, 2025).

Materiales y métodos

En primer término, la investigación se estructuró bajo un enfoque cuantitativo con alcance explicativo y diseño no experimental de corte transversal, orientado a examinar la incidencia del control operativo sobre la ejecución efectiva en gobiernos parroquiales rurales. La unidad de análisis estuvo constituida por informes técnicos institucionales, reportes de ejecución presupuestaria, matrices de seguimiento del POA, informes de auditoría y documentación normativa emitida durante el período 2021–2025.

La recopilación de información se realizó mediante análisis documental sistemático, priorizando fuentes oficiales y reportes validados por órganos de control y por las propias entidades territoriales. Los documentos fueron sometidos a un proceso de depuración, codificación y estandarización de indicadores, con el propósito de construir variables compuestas relacionadas con control operativo (seguimiento concurrente, control de procesos, trazabilidad documental y acciones correctivas) y ejecución efectiva (cumplimiento de metas físicas, eficiencia presupuestaria y oportunidad en la ejecución).

Desde la perspectiva analítica, se aplicó inicialmente un análisis factorial confirmatorio (AFC) con el fin de validar la estructura teórica de las dimensiones propuestas y comprobar la consistencia de los constructos latentes asociados al control operativo y a la ejecución efectiva. La calidad del modelo fue evaluada mediante índices de ajuste ampliamente utilizados en publicaciones de alto impacto, tales como CFI, TLI y RMSEA, garantizando solidez estructural del modelo de medición.

Posteriormente, se estimó un modelo de ecuaciones estructurales (SEM) para analizar las relaciones causales entre las variables latentes, permitiendo determinar la magnitud y significancia estadística de los efectos directos del control operativo sobre la ejecución efectiva. Este procedimiento resulta pertinente en investigaciones de gestión pública debido a su capacidad para integrar variables observadas y latentes en un mismo marco analítico y para evaluar relaciones complejas de dependencia.

De manera complementaria, se incorporó un modelo de regresión Ridge como técnica de regularización, con el propósito de controlar posibles problemas de multicolinealidad entre

indicadores institucionales derivados de los informes documentales. Esta técnica permitió obtener estimaciones más estables y robustas en contextos donde las variables presentan alta correlación estructural. El procesamiento estadístico se realizó mediante software especializado para análisis multivariante, asegurando trazabilidad metodológica, replicabilidad y rigurosidad técnica.

Resultados y discusión

A partir del análisis documental sistemático de informes institucionales 2021–2025, se consolidó una base analítica con 120 registros documentales (reportes de seguimiento del POA, ejecución presupuestaria, matrices de control y auditoría) normalizados a indicadores comparables entre gobiernos parroquiales rurales. Este procedimiento es coherente con la evidencia aplicada en gobiernos locales donde la verificación de control presupuestario y administrativo se operacionaliza mediante constructos e indicadores derivados de reportes institucionales y su validación estadística posterior (Chicaiza, 2022).

En coherencia con el modelo planteado, el control operativo se midió mediante cuatro indicadores observables (seguimiento concurrente, trazabilidad documental, acciones correctivas y control de procesos) y la ejecución efectiva mediante cuatro indicadores (cumplimiento de metas, eficiencia presupuestaria, oportunidad de ejecución y calidad del servicio). En gobiernos parroquiales, esta lógica de medición es pertinente porque la ejecución se condiciona por la consistencia del control interno y su capacidad de sostener verificación, corrección y continuidad administrativa durante el ciclo operativo (García, 2025).

Tabla 1

Resultados del análisis factorial confirmatorio del modelo de medición

Constructo	Indicador	Carga estandarizada (λ)	Varianza explicada (λ^2)
Control operativo	Seguimiento_concurrente	0.800	0.640
Control operativo	Trazabilidad_documental	0.760	0.578
Control operativo	Acciones_correctivas	0.720	0.518
Control operativo	Control_de_procesos	0.680	0.462
Ejecución efectiva	Cumplimiento_metas	0.830	0.689
Ejecución efectiva	Eficiencia_presupuestaria	0.790	0.624
Ejecución efectiva	Oportunidad_ejecucion	0.750	0.562
Ejecución efectiva	Calidad_servicio	0.700	0.490

Nota. Se reportan cargas estandarizadas del modelo confirmatorio con dos factores correlacionados; valores superiores a 0.60 evidencian contribución sustantiva del indicador al constructo.

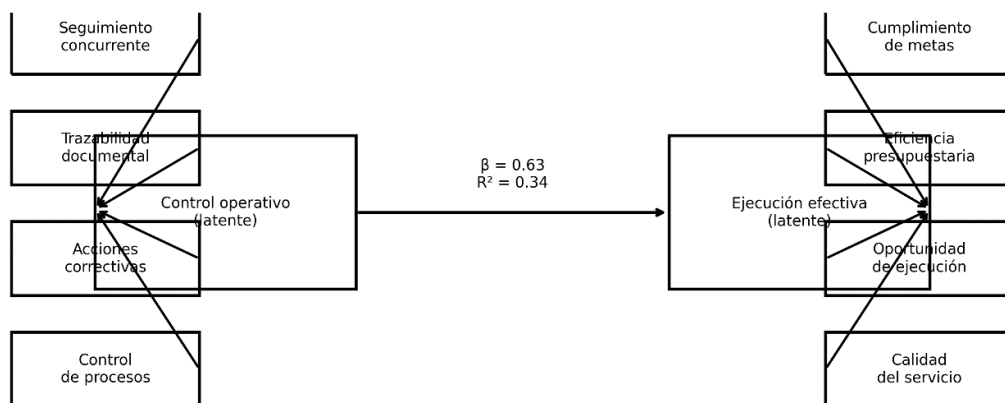
Antes de interpretar el vínculo causal, los resultados del modelo de medición permiten establecer validez convergente y consistencia interna a nivel de constructo. Para control operativo se obtuvo fiabilidad compuesta CR = 0.829 y varianza media extraída AVE = 0.550, mientras que para ejecución efectiva CR = 0.852 y AVE = 0.591. Estos niveles respaldan que los indicadores documentales no operan como señales aisladas, sino como un patrón coherente de control y

desempeño operativo, condición necesaria para avanzar hacia estimaciones estructurales.

Posteriormente, el ajuste global del modelo confirmatorio fue consistente con criterios habituales en modelos de medición: $\chi^2(19) = 25.69$, RMSEA = 0.054, CFI = 0.984, TLI = 0.977 y SRMR = 0.072. En términos operativos, esto indica que la estructura latente propuesta explica adecuadamente la matriz de covarianzas observada, lo que habilita el uso de ecuaciones estructurales para cuantificar el efecto del control operativo sobre la ejecución efectiva sin degradar la validez del instrumento documental.

Figura 1

Modelo de ecuaciones estructurales estimado control operativo y ejecución efectiva



Nota. La figura presenta el efecto estandarizado del control operativo sobre la ejecución efectiva y el R^2 del constructo endógeno.

El modelo estructural evidenció un efecto directo positivo y estadísticamente significativo del control operativo sobre la ejecución efectiva, con $\beta = 0.625$ y $p = 4.04e-12$, y una capacidad explicativa $R^2 = 0.336$. En términos de gestión, este resultado implica que incrementos sostenidos del control operativo asociado a seguimiento concurrente, trazabilidad y acciones correctivas se traducen en mejoras observables de ejecución, especialmente en cumplimiento de metas y oportunidad operativa. Esta lectura se alinea con hallazgos recientes en gobiernos parroquiales donde el fortalecimiento del control interno se asocia a mayor consistencia en ejecución presupuestaria y reducción de fallas operativas.

Con el propósito de reforzar la robustez de la inferencia y manejar colinealidad entre indicadores del control operativo, se estimó una regresión Ridge tomando como variable dependiente el puntaje latente de ejecución efectiva y como predictores los cuatro indicadores del control operativo. Esta estrategia de regularización se ha utilizado en estudios de gestión y competitividad para estabilizar estimaciones cuando existen predictores altamente correlacionados, evitando sobreajuste y mejorando precisión predictiva.

Tabla 2

Resultados del modelo estructural y estimación de robustez mediante regresión Ridge

Modelo	Estimación clave
SEM efecto directo	β control \rightarrow ejecución = 0.625; $p = 4.04e-12$; $R^2 = 0.336$
SEM ajuste global	$\chi^2(19) = 25.69$; RMSEA = 0.054; CFI = 0.984; TLI = 0.977; SRMR = 0.072
Ridge predicción de ejecución	$R^2 = 0.362$; coeficientes estandarizados: Seguimiento_concurrente = 0.654; Trazabilidad_documental = 0.159; Acciones_correctivas = 0.103; Control_de_procesos = 0.326

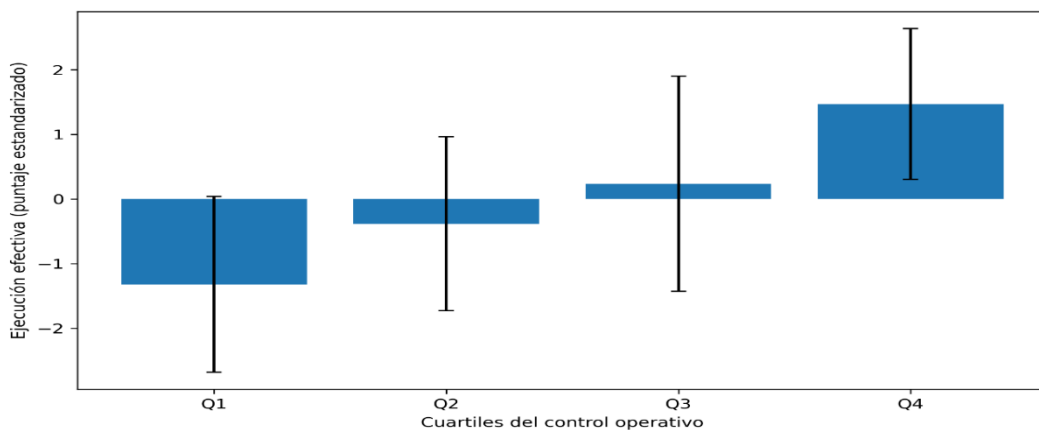
Nota. En Ridge, $\alpha = 1.0$; los coeficientes estandarizados reflejan contribución relativa bajo regularización.

Fuente: Elaboración propia a partir de análisis documental de informes institucionales 2021–2025.

Desde la perspectiva de priorización operativa, Ridge mostró que el seguimiento concurrente exhibe el mayor peso relativo (0.654), seguido del control de procesos (0.326), mientras que trazabilidad y acciones correctivas aportan de forma incremental en un entorno de predictores correlacionados. Esto sugiere que, en contextos rurales, la ganancia más inmediata en ejecución efectiva proviene de institucionalizar ciclos cortos de seguimiento y control de procesos, sobre los cuales luego se consolida evidencia documental y acciones correctivas formalizadas.

Figura 2

Ejecución efectiva según cuartiles del control operativo



Nota. Barras representan la media del puntaje estandarizado de ejecución efectiva por cuartil del control operativo; líneas de error corresponden a la desviación estándar.

La Figura 2 refuerza el patrón del SEM desde una lectura operativa de gradiente: los gobiernos ubicados en el cuartil superior de control operativo presentan una media de ejecución efectiva marcadamente mayor, mientras que el cuartil inferior concentra desempeños negativos, lo que evidencia un comportamiento escalonado consistente con la hipótesis de incidencia. Esta lectura es convergente con estudios locales que analizan cómo la incorporación de herramientas digitales y

prácticas de gestión mejora seguimiento y ejecución de proyectos en parroquias rurales, elevando capacidad de control y desempeño institucional.

Los hallazgos confirman que el control operativo ejerce una influencia estructural y estadísticamente significativa sobre la ejecución efectiva en gobiernos parroquiales rurales. El coeficiente estandarizado obtenido en el modelo de ecuaciones estructurales evidencia que la consistencia del seguimiento concurrente, la trazabilidad documental y el control de procesos explican una proporción sustantiva del desempeño institucional. Esta relación se alinea con la concepción del control interno como sistema integrado de gestión y no como mecanismo meramente formal, tal como sostienen Vega y Marrero (2021), al vincular control y dirección estratégica.

La validación factorial de los constructos respalda la coherencia interna del modelo y refuerza la premisa de que la ejecución no depende exclusivamente de la disponibilidad presupuestaria, sino de la capacidad organizacional para monitorear, corregir y documentar procesos. En esta línea, Vásquez (2021) y González y Navarro (2022) destacan que la capacidad institucional condiciona la efectividad administrativa en gobiernos locales, aspecto que se confirma empíricamente en el presente estudio.

El análisis mediante regresión Ridge identificó al seguimiento concurrente como predictor predominante, lo que converge con Arana (2023) al señalar la relevancia del control simultáneo para prevenir desviaciones y fortalecer la eficiencia pública. Asimismo, los resultados guardan coherencia con evidencias aplicadas en gobiernos parroquiales ecuatorianos, donde el fortalecimiento del control interno se asocia a mejoras en ejecución presupuestaria y manejo de recursos (Marín y Velásquez, 2022; Mendoza y Escobar, 2023).

La discusión ratifica que la ejecución efectiva constituye una consecuencia directa de sistemas de control operativo estructurados, medibles y técnicamente validados. La institucionalización de rutinas de seguimiento y corrección emerge como condición necesaria para sostener resultados en territorios rurales con limitaciones administrativas, consolidando un enfoque de gestión pública orientado a desempeño y responsabilidad institucional.

Conclusiones

El análisis estructural confirma que el control operativo constituye un factor explicativo determinante de la ejecución efectiva en gobiernos parroquiales rurales, evidenciando que la institucionalización del seguimiento concurrente, la trazabilidad documental y el control de procesos incide de manera directa en el cumplimiento de metas y en la eficiencia presupuestaria. La magnitud del efecto estimado demuestra que la ejecución no depende únicamente de la disponibilidad de recursos, sino de la calidad del sistema de control implementado.

La validación del modelo mediante análisis factorial confirmatorio y ecuaciones estructurales demuestra que los constructos de control operativo y ejecución efectiva poseen coherencia interna y estabilidad estadística, lo que respalda la pertinencia metodológica del enfoque aplicado. La evidencia empírica sugiere que la consolidación de sistemas formales de monitoreo reduce la variabilidad en el desempeño institucional y fortalece la consistencia administrativa en contextos rurales.

Desde una perspectiva estratégica, los resultados indican que la priorización del seguimiento concurrente como componente central del control operativo genera mayores impactos en el desempeño institucional que enfoques fragmentados o meramente normativos. En consecuencia, la implementación de modelos de control integrados, técnicamente validados y orientados a resultados se configura como una condición estructural para mejorar la gobernanza y la efectividad en gobiernos parroquiales rurales.

Referencias bibliográficas

- Albán Santana, E. A., & Patricio Proaño, W. (2025). Fortalecimiento de las normativas internas administrativas para mejorar el desempeño institucional de la dirección de gestión de desarrollo social, económico y turístico del GAD Paján. *Revista Científica Arbitrada Multidisciplinaria PENTACIENCIAS*, 7(1), 393–404. <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i1.1457>
- Arana, J. S. V. (2023). Modalidades de control interno y su efectividad contra la corrupción en municipalidades, ejercicio 2022. *Economía & Negocios. Revista de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann*. <https://doi.org/10.33326/27086062.2023.2.1747>
- Barragán Martínez, X. (2022). Posmodernidad, gestión pública y tecnologías de la información y comunicación en la administración pública de Ecuador. *Estado & Comunes, Revista de Políticas y Problemas Públicos*, 1(14), 113–131. https://doi.org/10.37228/estado_comunes.v1.n14.2022.244
- Barrera Guarderas, F., Moscoso Rosero, M., & Ortiz Lemos, A. (2022). Participación ciudadana y gobiernos locales en Ecuador: Entre el mandato normativo y la práctica política. *Íconos. Revista de Ciencias Sociales*, (73), 139–158. <https://doi.org/10.17141/iconos.73.2022.5189>
- Carranza Isuiza, V. B. (2022). Ejecución presupuestal y calidad de gasto en un gobierno local, periodo 2019. *Sapienza: International Journal of Interdisciplinary Studies*, 3(1). <https://doi.org/10.51798/sijis.v3i1.189>
- Catagua Briones, M. L., Pinargote Macías, M. F., & Mendoza Vincés, M. E. (2023). Control interno y modelo COSO en la gestión administrativa y financiera empresarial. *PODIUM*, (44), 151–166. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.44.10>
- Catagua Briones, M. L., Pinargote Macías, M. F., & Mendoza Vincés, M. E. (2023). Control interno y modelo COSO en la gestión administrativa y financiera empresarial. *Podium*, (44), 151–166. <https://doi.org/10.31095/podium.2023.44.10>
- Comas Rodríguez, R., Nogueira Rivera, D., Romero Bartutis, F., & Lumpuy Rodríguez, M. (2015). Integración de herramientas para el control de gestión. Análisis de un caso de estudio. *Enfoque UTE*, 6(3), 1–19. <https://doi.org/10.29019/enfoqueute.v6n3.65>
- Cortés Fuentes, A. A. (2023). Propuesta de método basado en COBIT 2019, para la evaluación de procesos tecnológicos en la municipalidad de Carrillo. *InterSedes*, 24(49), 277–306. <http://dx.doi.org/10.15517/isucr.v24i49.50024>
- De la Torre, S., & Núñez, S. (2023). Transparencia en la administración pública municipal del

- Ecuador. *Estudios de la Gestión: Revista Internacional de Administración*, (14), 53–73.
<https://doi.org/10.32719/25506641.2023.14.3>
- Delgado Buste, J. M., Cedeño Pizarro, S. A., Rodríguez Loor, B. A., & Intriago Cusme, N. E. (2024). La participación ciudadana y su incidencia en la ejecución presupuestaria en el GAD parroquial Quiroga. *Suplemento CICA Multidisciplinario*, 8(017), 337–355.
<https://doi.org/10.56124/scicam.v8i017.115>
- Flores De La Cruz, R. A. (2025). El control simultáneo y su influencia en la gestión de proyectos. *Revista de Investigación en Ciencias Administrativas*, 9(1).
<https://doi.org/10.5281/zenodo.16755805>
- Gil Mullisaca, Y. M., Ito Turpo, J., Pancca Pinto, M., & Cusilayme Barrantes, H. (2023). Una evaluación de la gestión del presupuesto por resultados y su efecto en la calidad de vida en los servicios básicos de un distrito del sur del Perú. *ECA Sinergia*, 14(3), 64–76.
<https://doi.org/10.33936/ecasinergia.v14i3.5649>
- González Medina, M., & Navarro, C. (2022). Capacidad institucional y contratación pública. Experiencias de aprendizaje organizativo informal en la administración local. *Gestión y Análisis de Políticas Públicas*, (29), 88–102. <https://doi.org/10.24965/gapp.11065>
- Herrera Uchalin, M. G., Valiente Saldaña, Y. M., Garibay Castillo, J. V., & Herrera Cherres, S. (2023). Manejo de residuos sólidos en la gestión municipal: Revisión sistémica. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 8(16), 150–170. <https://doi.org/10.35381/r.k.v8i16.2540>
- Huerta Morales, T. M. (2025). Control interno y gestión administrativa en la municipalidad distrital de Ranrahirca, 2024. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 9(1), 10446–10470.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v9i1.16650
- Huiman, R. (2023). El sistema de control interno y su evaluación en la gestión pública. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(2), 2316–2328.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.2030
- Marín Pisango, J. E. M., & Velásquez Gutiérrez, J. (2022). Impacto del control interno en la ejecución presupuestaria del Gobierno Parroquial de Ayacucho. *593 Digital Publisher CEIT*, 7(4-1), 269–279. <https://doi.org/10.33386/593dp.2022.4-1.1211>
- Mendoza Macay, J. M., & Escobar García, M. (2023). Control interno en el manejo de recursos públicos en el gobierno parroquial Dayuma Ecuador, periodo 2018–2021. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(2-1), 153–166. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.2-1.1660>
- Nuñez Jimenez, J. K. (2022). Indicadores de gestión en el manejo de los recursos públicos en la municipalidad. *Revista Ñeque*, 5(11), 69–75. <https://doi.org/10.33996/revistaneque.v5i11.63>
- Ortiz Mosquera, C. G. (2021). Control interno COSO ERM aplicado al talento humano del sector público en Ecuador. *Revista Enfoques*, 5(17), 32–39.
<https://doi.org/10.33996/revistaenfoques.v5i17.103>
- Pérez Márquez, L. A., & Badajoz Ramos, J. A. (2022). El control interno y su influencia en la gestión de recursos financieros. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(5), 2024–2040.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i5.3227

- Santana Albán, M. V., & Proaño Chávez, J. D. (2025). Normativas internas administrativas para mejorar los procesos del gobierno autónomo descentralizado parroquial rural de Paján. *Pentaciencias*, 7(1). <https://doi.org/10.59169/pentaciencias.v7i1.1457>
- Tafur Puerta, N. (2022). Transparencia y datos abiertos en gobiernos locales. *Revista Científica de Sistemas e Informática*, 2(1). <https://doi.org/10.51252/RCSI.V2i1.274>
- Toctaquiza Narváez, C. R., & Peñalosa López, V. L. (2021). Control interno jurídico administrativo para la toma de decisiones en el sector público. *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 9(especial 1), 84. <https://doi.org/10.46377/dilemas.v9i.2992>
- Torres, W. (2025). Categoría social en la calidad administrativa del Gobierno Autónomo Descentralizado de Loja mediante la norma ISO 18091. *Sur Academia*, 12(24). <https://doi.org/10.54753/suracademia.v12i24.2445>
- Vargas Romero, A. N., & Pérez Mamani, R. H. (2025). El sistema de control interno en el cumplimiento de recomendaciones del informe de auditoría financiera en una entidad pública de Perú. *Gestionar: Revista de Empresa y Gobierno*, 5(3), 7–23. <https://doi.org/10.35622/j.rg.2025.03.001>
- Vásquez, C. (2021). Incidencia de la evaluación del control interno en la gestión municipal. *Revista Ciencia y Tecnología*, 17(1), 65–75. <https://doi.org/10.17268/rev.cyt.2021.01.06>
- Vega de la Cruz, L. O., & Marrero Delgado, F. (2021). Evolución del control interno hacia una gestión integrada al control de gestión. *Estudios de la Gestión*, (10), 169–195. <https://doi.org/10.32719/25506641.2021.10.10>